



ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

19 НОЯБРЯ 2020 Г.

Москва 2020

УДК 37.02
ББК 74.202
Д 66

ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ: ПУТИ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ: Материалы Международной научно-практической
конференции (г. Москва, 19 ноября 2020 года) [Электронный ресурс] / Под ред.
И. М. Осмоловской, И. В. Усковой; сост. Н. В. Мунина. – М.: ФГБНУ «Институт
стратегии развития образования Российской академии образования», 2020. – 473
с.

ISBN 978-5-905736-58-2

Сборник материалов содержит теоретические и научно-практические статьи,
посвященные проблеме домашней учебной работы в общеобразовательных
организациях Российской Федерации.

Международная научно-практическая конференция
«Домашняя учебная работа школьников: пути совершенствования» проведена в рамках
государственного задания
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»
№073-00007-20-01 на 2020 год
«Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2020.

Оглавление

РАЗДЕЛ 1. ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА КАК ДИДАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	9
МАКАРОВ М. И., МАМЧЕНКО А. А. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ.....	9
ОСМОЛОВСКАЯ И. М. ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА В ШКОЛАХ РОССИИ.....	20
УСКОВА И. В. ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	30
КОЙНОВА-ЦЕЛЬНЕР Ю. В. ДОМАШНЯЯ РАБОТА В ФОКУСЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	43
ДОЛГАЯ О. И. ИННОВАЦИОННЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ: ИДЕИ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧИТЕЛЕЙ.....	53
СЕЛИВЕРСТОВА Е. Н. ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ДОМАШНЯЯ РАБОТА: ПОЛЬЗА — ВРЕД.....	64
ЛОПАТКИНА Е. В. РАБОТА С ТЕКСТОМ — ОСНОВА ВЫПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ.....	76
МАКОТРОВА Г. В. ОРГАНИЗАЦИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	87
КОЖЕВНИКОВ Д. Н. ПРОБЛЕМА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ УЧАЩИМИСЯ В ЦИФРОВОМ МИРЕ	99
КУДИНА И. Ю. «НАЙДИТЕ В ИНТЕРНЕТЕ»: К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОБУЧЕНИЯ.....	109
ПРОХОРОВА С. А. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ	118
ПОПОВА А. И. УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ – ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКОМ.....	123
СОСНИНА Е. Г. УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ САМОКОНТРОЛЕМ КАК ОСНОВА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	129
ГАВРИЛОВА С. С. СОДЕРЖАНИЕ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ: РАЗВИВАЮЩИЙ АСПЕКТ	136
ЗАЙЦЕВА С. А., СМИРНОВ В. А. ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	143
ИВАНОВ В. В., ЗАЙЦЕВ А. О. ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ФОРМ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ.....	153
КРИТАРОВА Ж. Н. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ В ЧАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ.....	159

Алдошина М. А. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	170
---	-----

РАЗДЕЛ 2. ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ..... 178

Бурлакова Т. В. О НЕКОТОРЫХ СРЕДСТВАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ	178
Жигалова М. П. РОЛЬ И МЕСТО ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ШКОЛАХ БЕЛАРУСИ	186
Петрова Н. Н., Базанов А. С. ИСТОЧНИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ ПО ГЕОГРАФИИ.....	198
Зайдман И. Н. ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	207
Корчагина А. С. ДОМАШНЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ: ОТ ПОЯСНЕНИЯ К ПОСТАНОВКЕ	215
Паршутина Л. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ»)	225
Тимофеева С. В., Бокова Т. Н. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕГРИРОВАННОГО ДОМАШНЕГО УЧЕБНОГО ЗАДАНИЯ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	236
Румянцева И. Б. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ТВОРЧЕСКО-ИНТЕГРАТИВНОЙ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	245
Сухин И. Г. АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПЕРЕЧНЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ШАХМАТЫ» И АНКЕТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ ПО ТЕМЕ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ	251

РАЗДЕЛ 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ..... 267

Тагунова И. А. ДОМАШНЯЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	267
Кларин М. В. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ / ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА И ПЕРЕВЕРНУТОЕ ОБУЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	280
Барановская О. Л. УЧЕБНЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ, ИЛИ РЕЦЕПТ УСПЕХА.....	290

Завьялова О. А., Гафарова А. Ш. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ВИДЕО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ ПРИ СМЕШАННОМ ФОРМАТЕ ОБУЧЕНИЯ.....	297
Козликов Р. А. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	304
Кошкин И. С. ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЕРВИСА DISCORD ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ	310
Козлов О. А., Михайлов Ю. Ф. КОНЦЕПЦИЯ АДАПТИВНОГО КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	313
Морозова И. М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ LEARNIS.RU ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	321
Пузанова И. Е. СОЗДАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ» В УСЛОВИЯХ КЛАССНО-УРОЧНОЙ И ДИСТАНЦИОННОЙ СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ.....	333
Соколов И. С., Белова А. А. СОЗДАНИЕ КУРСА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ «РАЗВЕРТКА МНОГОГРАННИКОВ».....	343
Третьякова В. О. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ НА ОСНОВЕ РАБОТЫ С ОРФОГРАФИЧЕСКИМИ СЛОВАРЯМИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	355
Ундозерова А. Н., Козлов О. А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОННЫХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	367
Яковлева А. В. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ ДОСОК И МЕССЕНДЖЕРОВ КАК СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	374
Лутовинова И. С. МОЙ РЕБЕНОК НА ДИСТАНТЕ: ВЗГЛЯД РОДИТЕЛЯ ШКОЛЬНИКА.....	384

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ 391

Аксенова И. Е. О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ НА УРОКЕ ХИМИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ.....	391
Биловол Е. О., Халвицкая О. Л., Щукина И. М. ДОМАШНЯЯ РАБОТА — КАК ПОВЫСИТЬ ИНТЕРЕС?.....	400

ВАСИЛЬЕВА А. В. Инновационные формы организации домашней работы по русскому языку и литературе в общеобразовательной школе.....	406
ВЕРХОЗИНА Т. С. Интегрированные домашние задания в общеобразовательной школе	410
ГЕРАСИНА Е. И. Выявление специфики организации домашней учебной работы школьников в условиях дистанционного обучения.....	415
ГИЛИНЕЦ М. В. Домашняя учебная работа по иностранному языку в начальной школе: опыт преподавания	421
ГУСКИНА С. М. Требования, специфика и затруднения при выполнении домашних заданий в условиях информационно–образовательной среды.....	426
ДУБЕНКИНА А. М. Творческие домашние задания на уроках литературы.....	432
ЛАРЦЕВА Н. Д. Дифференциация и индивидуализация домашних заданий в дистанционном обучении.....	434
ЛОБАНОВ А. А., ЛОБАНОВА Т. Ю. Новые подходы к разработке домашнего задания на основе использования средств ИКТ	444
ЛОВЯГИН С. Н. Работа с документами как решение проблемы «Готовых домашних заданий» на уроках биологии, географии и окружающего мира	455
ПЕТРОВА М. А. Применение платформы «Яндекс.Учебник» для создания интерактивных домашних заданий	459

От составителей

Уважаемые коллеги!

Сборник материалов подготовлен по итогам Международной научно-практической конференции «Домашняя учебная работа школьников: пути совершенствования», проведенной 19 ноября 2020 года ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников» (№ 073-00007-20-01 на 2020 год). Он содержит научные, методические и практические работы авторов из трех стран мира — России, Германии, Белоруссии.

В сборнике представлены статьи, позволяющие описать домашнюю учебную работу как многоплановое, многостороннее явление, без которого современный учебный процесс в общеобразовательных организациях практически невозможен.

Сборник состоит из четырех разделов.

В первом разделе *«Домашняя учебная работа как дидактическая проблема»* рассматривается домашняя работа как неотъемлемый компонент современного образовательного процесса, описывается специфика ее проектирования и реализации в России и за рубежом, предлагаются дидактические решения организации домашней работы, в том числе в условиях современной информационно-образовательной среды, ставятся вопросы изменения подготовки учителей-предметников для организации ими этого вида самостоятельной деятельности учащихся.

Во втором разделе *«Домашняя учебная работа в общеобразовательных организациях Российской Федерации: проблемы и перспективы»* представлены статьи по проблеме организации домашней работы по разным учебным предметам в общеобразовательных школах, приведены нестандартные домашние задания.

В третьем разделе *«Проектирование домашней учебной работы в условиях дистанционного обучения»* размещены статьи, рассматривающие организацию домашней учебной работы в период дистанционного обучения весной 2020 года, при котором вся учебная деятельность стала домашней. Взгляд на проблему представлен не только в дидактических статьях, но и в статьях практикующих учителей и родителей школьников.

В четвертом разделе *«Практика проектирования и реализации домашней учебной работы в общеобразовательной школе»* сконцентрированы статьи учителей, которые используют новые методы и приемы в организации и проверке домашней работы школьников при преподавании своего предмета. В статьях описаны методические находки и новые формы домашних заданий, успешно реализованные в практике преподавания в школе.

РАЗДЕЛ 1. ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА КАК ДИДАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ¹

*Макаров Михаил Иванович,
доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: michaelmakarov1@rambler.ru*

*Мамченко Анна Александровна,
кандидат философских наук, старший научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: anna-priv@yandex.ru*

Аннотация: В статье в контексте проблематизации значения домашней учебной работы в деле обучения, воспитания и развития школьников делается вывод, что данный вид учебной работы является органической частью образовательного процесса, той частью, которая синкретично связана с когнитивной и поведенческой деятельностью ученика, начатой в образовательной организации. Очерчиваются теоретические основания, позволяющие осуществить согласованную с научным знанием организацию

¹Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

домашней учебной работы, и предлагаются методические рекомендации по организации данного вида учебной работы.

Ключевые слова: домашняя учебная работа.

В познании и изменении мира и себя человек становится человеком. Эти свойственные человеку интеллектуальные и поведенческие процессы обеспечивает образование. Оно ведет его по пути познания и изменения мира и себя в лоно умственной и поведенческой культуры. Этот путь непрерывный, непрекращающийся, постоянный.

Понимание образования в обозначенном ракурсе позволяет говорить о непрерывности образовательных действий, направленных на развитие интеллектуальной и поведенческой сфер обучающегося. И тем яснее становится это понимание, когда осознается сущность образования, мыслимого как процесс, который непрерывно протекает на протяжении всей жизни человека.

Образование осуществляется в образовательных организациях, но оно не прекращается и за их пределами, а в некоторой степени за их пределами оно имеет более мощный континуум. Речь в данном случае идет о домашней учебной работе — органической части образовательного процесса, той части, которая синкретично слита с когнитивной и поведенческой работой обучающегося, начатой в образовательной организации. Подобное понимание места и роли домашней учебной работы в образовательном процессе нивелирует сомнения, возникающие вследствие дискуссии о нецелесообразности и ненужности домашней учебной работы в деле обучения, воспитания и развития обучающихся.

Домашняя учебная работа, в отличие от работы, осуществляемой в образовательной организации, в классе, выполняется обучающимся в ситуации диалога с самим собой, в уединении, поэтому она сопряжена с его интеллектуально-личностным и духовным развитием. Самостоятельное выполнение заданий вне класса, очерчивающее рамки домашней учебной работы, способствует развитию индивидуальных способностей и творческих

дарований обучающегося, совершенствованию его познавательных умений и навыков, воспитанию прилежания и чувства ответственности.

Процессы, позитивно изменяющие интеллектуальную и поведенческую сферы обучающегося, которые обеспечиваются домашней учебной работой, должны осуществляться на научной основе, по лекалам теорий и концепций, описывающих и объясняющих закономерности обучения, воспитания и развития обучающихся. Иными словами, при планировании домашней учебной работы следует исходить из того, что деятельность обучающихся, связанная с самостоятельным выполнением учебной работы вне класса, организуется на широком теоретическом базисе, включающем не только дидактику, но и теорию воспитания, психологию, нейрофизиологию, нейробиологию.

Наиболее общей основой организации выполнения домашней учебной работы выступает положение о диалектике познания, в частности о том, что движение мысли идет по восходящей спирали и проявляется в переходе от одного решения проблемы к другому и переходе к решению новой проблемы. Домашняя учебная работа в своей идее, таким образом, связана с философской идеей последующего обращения к одному и тому же учебному материалу, такого обращения, которое открывает обучающемуся в этом материале новые грани и смыслы. Этот вид учебной работы обеспечивает движение мысли ученика по спирали познания, то есть переход от одного витка познания к другому. В ходе такого движения в сознании обучающегося осуществляется интеллектуальная работа (обобщение, дифференцирование, абстрагирование, идеализация, систематизация, классификация знания), при этом каждая операция, выполняемая сознанием в процессе познания, тренирует разум ученика, углубляет его знания и преобразует его картину мира.

Теоретическую основу организации выполнения домашней учебной работы составляет и психологическая теория деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), которая описывает и объясняет психическую и физическую активность личности, направляющую и обуславливающую ее (личности) развитие. Эта теория вооружает знанием о том, что исходным пунктом любой

деятельности, в том числе домашней учебной работы, является потребность, которая обнаруживается в мотивах, побуждающих личность к деятельности. Так, при организации выполнения домашней учебной работы существенное значение имеет формирование у обучающегося потребностей и мотивов, стимулирующих ее выполнение, поэтому необходимо сопроводить этот процесс предварительным этапом, обеспечивающим мотивацию обучающегося к осуществлению данного вида учебной работы.

При этом следует учитывать, что мотивация к познанию нового у школьников различна и находится в зависимости от их возрастных особенностей. Так, у обучающихся младшего школьного и предпуберткового возраста сильнейший мотивационный импульс, пробуждающий намерение выполнить учебную работу, производит игра и игровые учебные занятия, у обучающихся старших классов — учебные действия, значимость которых для них связана с содержанием конкретных предметов, самой учебной работой как основанием для поступления в вуз или приобретения какой-либо специальности. Не следует забывать и о том, что намерение выполнить работу (иногда трудную) стимулирует поощрение, мотивирующее человека на осуществление действия вне зависимости от его возраста.

Решающее значение при организации выполнения домашней учебной работы имеет опора и на психологию познавательных процессов, в частности на знание об особенностях протекания таких когнитивных процессов, как мышление и память. Из этого следует, что при организации домашней учебной работы нужно исходить из того, что обучающемуся, чтобы запомнить учебный материал, необходимо обращаться к нему несколько раз в течение некоторого времени. Это явление находит объяснение в физиологии: вновь образующиеся нейронные связи, как правило, являются слабыми и непрочными и через некоторое время исчезают, по этой причине у учеников происходит забывание изученного учебного материала. Закрепление новых нейронных связей осуществляется в силу регулярных повторений. Чтобы сформировать крепкие нейронные связи, необходимо многократно повторять то действие, которое

побудило их формирование. Именно поэтому, чтобы запомнить учебный материал, с которым ученик познакомился в классе, ему необходимо снова обратиться к материалу в формате домашней учебной работы. Домашняя учебная работа в этом отношении предупреждает забывание вновь изученного учебного материала и способствует лучшему его усвоению.

При организации выполнения домашней учебной работы следует исходить и из того, что опорой осуществления этого процесса являются положения нейробиологической теории сознания (П. К. Анохин, F. Crick, C. Koch), описывающей и объясняющей сознание как являющееся «прослойкой» между материальным субстратом мозга и психическими функциями и поведением. Обращение к этой теории обеспечивает знанием о том, что при организации данного вида учебной работы прочное и глубокое осмысление и запоминание учебного материала, обеспечиваемое молекулярными процессами в нервных клетках, возможно при условии их спокойного протекания без какого-либо дополнительного раздражения.

Именно поэтому если ученик выполнил задание домашней учебной работы, связанное с освоением такого материала, который необходимо удерживать в памяти, желательно, чтобы он (ученик) перед длительным ночным сном непродолжительно и бегло вновь просмотрел этот материал и в спокойном состоянии приступил к отдыху. Это необходимо для того, чтобы в состоянии покоя, во сне, в нервных клетках головного мозга происходило дальнейшее протекание молекулярных процессов, обеспечивающих осмысление и длительное удержание в памяти освоенного материала.

Обращение к нейробиологической теории сознания при организации выполнения домашней учебной работы, в частности, предупреждает и о том, что когнитивные перегрузки обучающихся при выполнении этого вида работы могут нанести ущерб их здоровью.

Теоретическую основу организации выполнения домашней учебной работы составляет теория обучения (И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, И. М. Осмоловская), описывающая и объясняющая то, как в процессе обучения

осуществляется познавательная деятельность, направленная на позитивное изменение интеллектуальной сферы обучающегося. Обращение к теории обучения при планировании домашней учебной работы обеспечивает знанием о том, что при организации этого вида учебной работы нужно исходить из того, что логика протекания дидактического процесса отражает путь познания, а значит, домашняя учебная работа является продолжением и необходимым этапом освоения учебного материала, начатого в классе.

Домашняя учебная работа — это форма, которая определяется границами самостоятельного учения, в отличие от классной работы, которая очерчивается преимущественно границами совместного (коллективного, группового) учения. «Самостоятельность» учения в ходе выполнения домашней учебной работы обязывает делать образовательный контент этого вида работы доступным как с точки зрения его соответствия возрастным и индивидуальным особенностям учеников, так и с точки зрения его представленности на тех информационных носителях и ресурсах, которые доступны ученикам. Домашняя учебная работа, будучи формой самостоятельного учения, дает возможность ученикам выполнять ее в соответствии с индивидуальным темпом, стилем и складом мышления (забегать вперед, возвращаться назад, останавливаться для обдумывания и так далее). Домашнюю учебную работу в связи с этим не оправдано применять как работу для закрепления пройденного материала (по крайней мере, сразу после изучения на уроке новой темы). Не следует предлагать выполнять ученикам и такие задания, выполнение которых может быть связано с заимствованием готовых ответов и решений из электронной и печатной продукции (так называемых решебников и подобных изданий, содержащих готовые ответы — целью создания такой продукции являются не педагогические, а коммерческие намерения).

Для обеспечения эффективности и продуктивности домашней учебной работы в деле интеллектуального, волевого и творческого продвижения ученика необходимо предлагать индивидуальные, метапредметные и личностно-ориентированные домашние задания. В этой связи объем и предметный перечень

заданий для домашней учебной работы необходимо заранее планировать, причем такое планирование должно быть не менее чем на полугодие. В перечень заданий для домашней учебной работы следует включить ПИЗА-подобные задания, текстовые материалы которых содержат проверочные данные сразу по всем (или нескольким) изучаемым темам и/или предметам. Высокая «познавательная» продуктивность характерна для пропедевтических заданий, предвосхищающих изучение новых тем: они «разжигают» любопытство ученика, которое является естественным побуждением к познанию. Для предотвращения несамостоятельного выполнения учеником домашней учебной работы нужно предлагать не более одного задания в четверть или полугодие, при выполнении которого могут участвовать его родители или другие помощники. Полезным дидактическим требованием является определение временного регламента выполнения того или иного задания домашней учебной работы, установление порядка и сроков их выполнения.

Широкий список методических рекомендаций обеспечения домашней учебной работы может быть выражен одним дидактическим требованием, ведущим не к умалению значимости, а передающим сущность этого вида учебной работы в познавательном продвижении ученика – домашняя учебная работа должна быть самостоятельной, интересной и посильной работой. Если это невозможно обеспечить, лучше не задавать ее вообще.

При организации выполнения домашней учебной работы следует исходить и из того, что опорой осуществления этого процесса являются положения теории воспитания (Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова), которая описывает и объясняет, как именно осуществляется процесс воспитания, направленный на позитивное изменение поведенческой сферы обучающегося. Данное теоретическое знание обращает к тому, что осуществление домашней учебной работы обучающимся за редким исключением предполагает самостоятельное выполнение заданий вне класса с целью воспитания у него воли, прилежания, усидчивости, терпения, чувства ответственности, долга. В этом отношении домашняя учебная работа

является благодатным средством для воспитания интеллектуальных и нравственных чувств ученика.

Самостоятельное выполнение заданий домашней учебной работы сопрягается с воспитанием у учеников любознательности, пытливости и интереса к познанию — тех интеллектуальных чувств, которые могут быть воспитаны только умственным трудом и в состоянии личного творческого преодоления посильных трудностей. Личным самостоятельным преодолением посильных трудностей воспитываются и нравственные чувства ученика. Без личного преодоления трудностей невозможно проживание учеником переживания удовольствия от умственного труда, благотворно влияющего на воспитание трудолюбия и формирование позитивного отношения ко всей учебной деятельности. Самостоятельное выполнение заданий домашней учебной работы не предполагает никаких одергиваний ученика, вынесений ему замечаний, поучающих вменений, а поэтому способствует воспитанию самоуважения и уверенности не только в школьных, но и других жизненных делах.

Обозначенные теоретические основания сопровождения домашней учебной работы очерчивают контуры научного подхода к организации этого вида работы. В соответствии с этим подходом формулируются принципы организации домашней учебной работы как самостоятельной учебной деятельности обучающихся:

— *формирования умения и желания учиться* [Постепенный перенос внешнего локуса контроля обучающегося к внутреннему, формирование у него не просто умения учиться, но и потребности в учении и познании нового на протяжении всей жизни.];

— *«выращивания» мотивации* [Сочетание внешней (успешности, долга, надобности) и внутренней мотивации к учению и познанию (любопытство, интерес, соревновательность, потребность в познании нового.];

— *невмешательства посторонних (родителей, третьих лиц) в отношения обучающегося и учителя* [Очерчивание и выдерживание границ

самостоятельности и ответственности обучающегося за процесс и результаты учения. Школьник должен учиться сам. Он имеет право делать ошибки и, преодолевая их, заслуживать уважение учителя, родителей и других учеников. Это не значит, что третьим лицам нечего делать — это означает, что им нужно создать условия, позволяющие ученику самостоятельно выполнять задания домашней учебной работы. Домашняя работа должна быть началом и источником самостоятельного учения, классная работа — началом совместного учения и коллективной деятельности.];

— *справедливости* [Честная оценка за честно сделанную домашнюю работу. Если решения заданий домашней учебной работы можно списать, такая работа не должна быть задана. Списывание готовых заданий сводит труд учения «на нет». Возникает целый круг этических проблем. Самостоятельная работа школьника, которой, по идее, должна быть домашняя учебная работа, вместо научения учиться самому превращается в научение обману, очковтирательству и несамостоятельности, выученной беспомощности. При этом сам ученик, его родители и учителя являются не столько виновниками, сколько заложниками сложившейся ситуации.];

— *индивидуализации* [Задания домашней учебной работы по всем предметам должны быть посильной нагрузкой на обучающегося с учетом его индивидуальных, возрастных особенностей и социальных условий.];

— *сочетания воспитания и самовоспитания, обучения и самообучения, дидактики и математики* [Формирование навыков учения и постепенная передача ответственности за свое образование обучающемуся.];

— *позитивного гуманизма* [Ни при каких обстоятельствах учитель не должен терять веру в ученика и его лучшие качества. Школа не имеет право оценивать публично способности и возможности ученика — она может оценивать только его конкретный образовательный результат. Выполнение домашней учебной работы не должно быть неприятным и скучным, отнимающим силы и вгоняющим в уныние делом. Пытливость ума и радостное

предвкушение нового — вот что делает учение не простым, но счастливым и гармоничным периодом в жизни школьника].

Обозначенные принципы позволяют сформулировать ряд методических требований к организации домашней учебной работы:

1. Домашняя учебная работа в целом должна рассматриваться не как дополнение к классной работе, не как повторение пройденного в классе материала, а как учебная работа, имеющая самостоятельное педагогическое значение (учебное, воспитательное, просветительское).

2. Практика списывания ответов на задания домашней учебной работы, а также систематическое участие родителей в выполнении этого вида работы должны быть решительным образом пресечены. Если в каких-то случаях это невозможно, следует вообще отказаться от домашней работы.

3. Разработка уникальных домашних заданий учителем должна войти в практику подготовки к каждому уроку, равным счетом так же, как и разработка заданий, выполняемых в классе.

4. Задания домашней учебной работы должны быть преимущественно индивидуализированными. Домашняя учебная работа должна дополнять групповую работу в классе особой для каждого отдельного ученика работой вне класса.

5. Объем и сложность заданий домашней учебной работы должны согласовываться между всеми учителями того класса, в котором учится ученик и которому предлагается выполнить задание. Данную несогласованность следует заменить внутришкольным контролем объема и сложности заданий домашней учебной работы, особенно тех, которые являются ПИЗА-подобными заданиями [Такие системы, как российская разработка «Мультиплекс» (Н. Н. Найденова), позволяют в игровой и интересной форме неявно экзаменовывать учеников, выявляя не только пробелы в их знаниях, но и недоработки учителей, состояние мотивации к учению, особенности мышления и душевного состояния учеников, их посильной нагрузки, испытываемых ими проблем.].

В заключение отметим, что организация домашней учебной работы, как, впрочем, и других видов учебных работ, осуществляется, как было отмечено ранее, по теоретическим лекалам, которые обеспечивают выполнение образовательных практик, согласованных с научным знанием. С пониманием того, что научно-педагогическое представление о значении домашней учебной работы в деле обучения, воспитания и развития школьников сегодня имеет весьма искаженный характер, надлежит пересмотреть в теоретико-методическом ключе как саму организацию этого вида учебной работы, так и соответствующую подготовку учителей, обеспечивающих ее проведение.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF ORGANIZATION OF HOME STUDY WORK OF STUDENTS OF THE SCHOOLS

*Mikhail I. Makarov,
Dr. Sc. (Education), Associate professor, the Leading researcher
of the laboratory of didactics and philosophy of education,
Institute for Strategy of Education Development
of the Russian Academy of Education,
Moscow, Russia*

*Anna A. Mamchenko,
PhD (Philosophy), the Senior research fellow
of the laboratory of didactics and philosophy of education,
Institute for Strategy of Education Development
of the Russian Academy of Education,
Moscow, Russia*

Abstract. In the article in the context of problematization of meaning of home study work in education, upbringing and development of students of the schools got the conclusion: home study work is organic part of the educational process. This kind of work connected with the cognitive and behavioral activity of the students which started at school. In the article indicates the theoretical bases of organization of home study work and given methodical recommendations how to organize this kind of work.

Keywords: home study work.

ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА В ШКОЛАХ РОССИИ²

*Осмоловская Ирина Михайловна,
доктор педагогических наук,
заведующий лабораторией дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: Osmolovskaya@instrao.ru*

Аннотация. В статье приводятся некоторые результаты проведенного масштабного анкетирования учителей, обучающихся и их родителей, выявляющего отношение респондентов к домашней учебной работе, трудности педагогов в ее организации, а также обучающихся в выполнении, предлагаемые ими изменения домашней работы школьников. Показаны результаты анализа основных документов, регламентирующих преподавание учебных дисциплин по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Ключевые слова: домашняя учебная работа, домашнее задание, дистанционное обучение, педагогическое образование.

Последние события в мире, связанные с массовым переходом обучающихся на дистанционное обучение, обострили проблемы домашней учебной работы. Недовольство организацией домашней работы в последнее время высказывали и учащиеся, и родители. В основном, это — недовольство объемом домашней работы, однообразием заданий, нацеленностью исключительно на закрепление знаний, отработку умений и навыков.

Из-за технических сложностей дистанционное обучение зачастую сводилось к заданиям учителя, которые дети должны были выполнить, а затем передать отсканированное изображение или фотографию учителю, который проверял задания и задавал новые. Ясно, что весь процесс обучения свелся к

²Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

домашней учебной работе. Тем самым необходимость внесения изменений в домашнюю работу стала более явной.

В рамках выполнения исследования «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников» было проведено масштабное анкетирование учителей, учащихся и их родителей, выявляющее отношение респондентов к домашней работе, описывающее ее характеристики, показывающее направления изменения.

Кроме того, изучены программы учебных дисциплин по направлению подготовки — педагогическое образование (и в педагогических вузах, и в университетах), что позволило установить, как происходит подготовка будущих учителей к организации домашней работы школьников.

Приведем результаты. Предварительно отметим, что в ходе исследования мы использовали следующие понятия:

— домашняя учебная работа — самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьника, спроектированная учителем с целью обеспечения достижения планируемых результатов обучения [3, с.38];

— домашние задания — специально отобранные или сконструированные учителем учебные задания, предназначенные для самостоятельного выполнения обучающимися во внеурочное время [4, с.14].

В анкетировании приняли участие 217320 респондентов из 40 регионов 8 Федеральных округов Российской Федерации.

Исследование показало, что, по мнению большинства учителей (96,1%), домашняя работа необходима, без нее нельзя обойтись. Аналогично считают и родители учащихся. Сами обучающиеся в меньшей степени признают ценность домашних заданий: необходимыми их считают 70% школьников 5–9-х классов и приблизительно 60% старшеклассников.

Если старшеклассники недостаточно осознают ценность домашней работы, то ожидаемо, что чуть больше половины выполняют домашние задания полностью (56,3%), около 18% выполняют только письменные задания.

Домашние задания регулярно задают более 90% учителей, используя для этого задания из учебника. 42,6% учителей задают домашние задания на каникулы и на выходные дни. С этим не согласны опрошенные обучающиеся: 80% учащихся 5–9-х классов и 79% старшеклассников отмечают, что и на каникулы, и на выходные домашние задания задаются.

Примерно треть опрошенных учащихся 5–9-х классов утверждают, что время выполнения домашних заданий колеблется у них от одного до двух часов, у 13,7% — от трех до четырех часов, и у 10,6% занимает более четырех часов. Учащиеся 10–11-х классов затрачивают от 2-х до 7-ми часов на домашнюю работу. Примерно так же оценивают время выполнения родители. Если соотнести указанное время с санитарными правилами и нормами, наблюдается превышение нормативов у 10% учащихся [2].

Мнения родителей о перегрузке учащихся разделились: половина опрошенных утверждает, что ребенок перегружен домашними заданиями, половина — нет.

По мнению большинства учителей, домашняя работа грамотно ими организуется: примерно 60% опрошенных учителей подробно рассказывают детям, как выполнять домашнюю работу; 33,5% поясняют новые для учащихся домашние задания; примерно три четверти учителей всегда проверяют домашнюю работу.

Если домашняя работа учителями грамотно организуется, то, соответственно, и менять в ней ничего не нужно. Так считают 56,7% учителей, отвечавших на вопросы анкеты. Те учителя, которые допускают изменения в домашних заданиях, предлагают дифференцировать домашние задания (это предложение обращено к разработчикам учебно-методических комплектов); сократить объем домашних заданий, больше задавать творческих, нестандартных заданий, использовать ресурсы интернета.

Хотелось бы обратить внимание на высказывания учителей, которые высвечивают суть проблемы: «чтобы внести изменения в домашние задания, необходимо, прежде всего, внести изменения в учебные программы по

предметам». И здесь выявляется интересный факт — несмотря на то, что в образовательных стандартах основным называется системно-деятельностный подход к обучению, большинство учителей продолжают работать в «знаниевом» подходе. И в качестве основной цели домашней работы называют «закрепление знаний, умений и навыков», «обобщение и систематизацию знаний». На второе место ставят формирование навыков самостоятельной учебной деятельности, хотя в соответствии с образовательными стандартами должно быть наоборот.

В качестве типичных учебных заданий учителя отмечают чтение текста учениками и ответы на вопросы, чтение параграфа и выполнение заданий в контурных картах, решение задач и примеров, выполнение упражнений по учебнику, пересказ, перевод, грамматические упражнения. Нетипичные домашние задания, которые предлагают учащимся педагоги, в большинстве своем направлены на «знаниевую» составляющую: составить вариант задания ЕГЭ, придумать задачу по теме, подготовить сообщение, презентацию. Встречаются задания, направленные на развитие познавательного интереса учеников: это — домашние эксперименты, придумывание занимательной истории, составление коллажа, проведение интервью с известным историческим лицом и т.д.

Интересно было узнать, какие задания нравится выполнять учащимся. Это — задания преимущественно практического характера, нацеленные на конкретный результат: нравится выращивать растения и наблюдать за ними, составлять бизнес-план, создавать модель собственного дома, придумывать вопросы для одноклассников. При этом, выбирая из двух типов заданий — заданий, которые требуют выполнения на компьютере, и заданий в тетради — больше половины учеников выбрали задания в тетради (67,8% учащихся 5–9-х классов, 62,9% — 10–11-х классов).

Ученики 10–11-х классов высказали свои предложения по изменению домашней учебной работы: подавляющее большинство опрошенных предлагаемые изменения связали с ЕГЭ. Так, например, ввести персональный подход с учетом выбранных для сдачи ЕГЭ предметов, убрать задания по

непрофильным предметам, усилить направленность на ЕГЭ. Если бы отменили домашние задания, то ученики потратили освободившееся время опять же на подготовку к ЕГЭ. Получается, что ЕГЭ в старших классах становится фактором, определяющим жизнь старшеклассников. Можно сказать, что наблюдается явление «отложенной жизни» — хобби, общение с друзьями, прогулки, чтение книг — все это откладывается на потом, после сдачи ЕГЭ и поступления в высшее учебное заведение.

В ходе анкетирования мы выявляли проблемы, возникшие в связи с переходом на дистанционное обучение. На вопрос, хотели ли бы учителя работать всегда в дистанционном режиме, подавляющее большинство (97,6%) педагогов ответили отрицательно.

В качестве «плюсов» дистанционного обучения учителя назвали: больше возможностей для творчества учащихся, развития их самостоятельности, усиление вовлеченности родителей в учебный процесс детей, возможность смотреть уроки в записи в любое время и неограниченное количество раз. При этом 45% опрошенных никаких положительных сторон не увидели.

В качестве «минусов» организации самостоятельной деятельности обучающихся в дистанционном режиме учителя отметили: «технические неувязки, сбои», «библиотека МЭШ плохо структурирована, тестовые задания примитивные», «нет возможности отслеживать, насколько дети самостоятельно выполняют работу», «огромная нагрузка на глаза, дети перестали следить за осанкой», «нет развернутой речи и общения», «отсутствие живого контакта учителя и ученика», «задание выполняют не все обучающиеся, дети списывают друг у друга» и т.д.

По отношению к дистанционному обучению учащиеся не так единодушны, как учителя: 14,1% учащихся 5–9-х классов хотели бы учиться в дистанционном режиме, 85,9% — нет; примерно такие же ответы у учащихся 10–11-х классов: 15% хотели бы, 85% — нет.

Учащимся 5–9-х классов в дистанционном обучении понравилось, что на уроках никто не кричит и не перебивает учителя, уроки по видеосвязи проходят

в более спокойном режиме; не надо рано вставать; появилась возможность сидеть дома в полной тишине, ведь ее отсутствие очень мешает; можно обратиться за помощью к родителям. Не понравился большой объем домашних заданий, не всегда есть доступ к электронному журналу из-за технических проблем, часть ресурсов не работает из-за перегруженности, постоянно надо смотреть в экран, это отражается на здоровье глаз, снижается качество обучения, т.к. все можно списать из интернета, нет контакта с учителем, нет возможности обсудить, если что-то непонятно, нет общения с одноклассниками.

Учащимся 10–11-х классов в дистанционном обучении понравилась возможность учиться в комфортных условиях; не посещать школу, что дает возможность тратить больше времени на сон; то, что уроки похожи на лекции; более свободный график; выполнение заданий нового формата на интересных сайтах. Не понравился слишком большой объем домашних заданий, нагрузка на зрение, многочисленные технические трудности, отсутствие реального общения, наличие отвлекающих от учебы факторов в домашней обстановке.

С целью изучения содержания подготовки учителей-предметников к организации и сопровождению домашней учебной работы обучающихся были проанализированы учебные материалы по педагогике и методике 24 вузов РФ, ведущих подготовку специалистов по направлению Педагогическое образование.

Для изучения содержания подготовки учителей-предметников к организации домашней учебной работы были проанализированы:

- учебные планы вуза, составленные в соответствии с действующими стандартами;
- аннотации к программам;
- рабочие программы;
- тематика выпускных квалификационных работ (ВКР).

Выявлено, что учебные планы составлены в соответствии с Примерными основными образовательными программами высшего образования и действующими ФГОС ВО 3+ или ФГОС ВО 3++. В учебных планах в части,

формируемой участниками образовательных отношений, и дисциплинах/модулях по выбору наличествуют разнообразные дисциплины и модули методической направленности. Однако среди них отсутствует направление, связанное с подготовкой учителей-предметников к организации домашней учебной работы.

Аннотации к программам также не содержат информации, связанной с подготовкой будущих учителей к организации домашней учебной работы

Анализ рабочих учебных программ по педагогике показал, что в них прямого упоминания о домашней учебной работе нет. Лишь в отдельных программах, например, в рабочей программе «Педагогика» ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет, естественно-географический факультет, специальность 050102 Биология 2011 г., в теме «Современные модели организации обучения. Классно-урочная модель обучения» выделен вопрос «Педагогическое руководство подготовкой учащихся к уроку». Это позволяет предположить, что вопросы организации и сопровождения домашней работы школьников в том или ином объеме рассматриваются.

В рабочих программах по методике преподавания отдельных предметов вопросы, связанные с домашней учебной работой по предмету, встречаются чаще. Например, в рабочей программе учебной дисциплины «Методика обучения и воспитания» по профилю подготовки — Биология (Алтайский государственный педагогический университет) рассматривается тема «Домашние работы по биологии и их особенности».

В основном, связь изучаемого материала с вопросами домашней работы косвенная. Например, в программе дисциплины «Методика обучения физике» (по направлению подготовки 44.03.05 — Педагогическое образование с двумя профилями подготовки, квалификация выпускника — бакалавр, (профиль подготовки – математика и физика), 2019 г.) в Елабужском институте — филиале Казанского (Приволжского) федерального университета в теме «Формы организации учебного процесса по физике» при рассмотрении видов

лабораторных работ упоминаются домашние наблюдения и опыты. Упоминания домашней работы как таковой в программе нет. В темах рефератов одна из тем — «Домашняя работа учащихся по физике».

В некоторых программах прямого упоминания домашней учебной работы нет, но, можно предположить, что материал будет раскрыт, при рассмотрении тем о подготовке обучающихся к самостоятельной работе, и о ее организации, а также организации внеурочной деятельности. К примеру, в Кемеровском государственном университете в рабочей программе дисциплины «Методика преподавания физики» (Направление подготовки 03.03.02 Физика. Направленность подготовки Преподавание физики. Уровень бакалавриата. 2018 г.) содержание дисциплины включает тему «Внеурочная работа по физике: цели внеурочной работы. Виды и формы внеурочной работы по физике».

Организация самостоятельной работы учащихся в процессе обучения физике включена в рабочие программы по методике обучения физике в Тюменском государственном университете и Рязанском государственном университете им. С.А. Есенина. В Рязанском университете в тематическом плане рабочей программы дисциплины «Методика обучения физике». (Бакалавриат. Направление подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Направленность Физика и Иностранный язык (Английский язык). 2018 г.) данный вопрос представлен более подробно: «Самостоятельная работа учащихся по физике как метод обучения. Значение и виды самостоятельной работы. Методика руководства самостоятельной работой учащихся».

В рабочей программе «Методика обучения математике» (Сургутский государственный педагогический университет), на семинаре по теме «Принципы, формы и методы обучения математике» предложены следующие вопросы и задания, касающиеся организации домашней работы обучающихся, для самостоятельной работы студентов: *Приемы проверки домашнего задания. Домашняя работа. Приемы и методы.*

Анализ тематики выпускных квалификационных работ показал, что небольшая их часть направлена на раскрытие вопросов домашней учебной работы.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

— Домашняя учебная работа остается важнейшей формой самостоятельной деятельности обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации, значимость которой существенно усилилась в связи с переходом на дистанционное обучение.

— Организация домашней учебной работы педагогами не претерпела существенных изменений за последние десятилетия: организуется в основном на основе упражнений и заданий из учебника или печатной рабочей тетради.

— Домашняя работа преимущественно ориентирована на усвоение знаний, формирование предметных умений и навыков учащихся. Переориентации домашней работы в русле деятельностного подхода, предполагающего формирование учебной деятельности и универсальных учебных умений, не произошло.

— Большинство учителей удовлетворены построением процесса обучения в части проектирования и организации домашней учебной работы и не видят необходимости что-то менять.

— Объем домашней работы вызывает при ее выполнении превышение санитарно-эпидемиологических норм для части учащихся.

— Наблюдается предпочтение учащимися домашних заданий традиционного типа, выполненных в тетради, домашним заданиям, связанным с выполнением их при работе с компьютером. Интерес вызывают задания практические, ориентированные на выполнение определенной деятельности и обеспечивающие конкретный результат.

— Опыт дистанционного обучения показал, что все участники образовательных отношений не поддерживают введение дистанционного обучения на постоянной основе и рассматривают его только как временную замену в условиях отсутствия возможности проведения очного обучения.

— В курсе педагогики для студентов педагогических специальностей в разделе дидактики, рассматривая процесс обучения, целесообразно исходить из его динамической модели, развернутой в форме дидактического цикла. Дидактический цикл (разработанный Л. Я. Зориной) представляет процесс обучения как целостность учебной и внеучебной деятельности и включает следующие этапы: 1) постановка познавательной задачи, создание у учащихся познавательной мотивации к ее решению, принятие задачи учащимися; 2) предъявление нового фрагмента учебного материала и создание условий для его осознанного восприятия и первичного усвоения; 3) организация и самоорганизация учащихся в ходе осмысления и дальнейшего усвоения учебного материала до требуемого и возможного в данном цикле уровня; 4) организация обратной связи, контроля и самоконтроля; 5) подготовка учащихся к внеучебной работе, в качестве которой может выступать выполнение домашних заданий. Такое представление процесса обучения не даст возможности упустить рассмотрение домашней учебной работы, ее специфики в преподавании отдельных учебных предметов [1].

— Правомерно разработать особенности домашней учебной работы в дистанционном или смешанном обучении и включить этот материал в учебные курсы педагогики и методики обучения конкретным учебным предметам.

Список литературы

1. Зорина Л. Я. Дидактический цикл процесса обучения и его элементы // Советская педагогика. 1983. № 10. С. 31–35.

2. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» № [Электронный ресурс] <http://ivo.garant.ru/#/document/12183577/paragraph/8499:0> (Дата обращения 12.06.2020 г.)

3. Ускова И. В. Дидактические основания домашней учебной работы в основной школе в условиях современной информационно-образовательной среды // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т.1. №2(59). С. 35–49.

4. Ускова И. В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01; утв. 7.02.2020. Москва, 2019. 37 с.

HOMEWORK IN SCHOOLS IN RUSSIA

*Osmolovskaya Irina Mikhailovna,
Doctor of Pedagogical Science, Head of Laboratory for
Didactics and Philosophy of Education
of the Institute for Strategy of Education Development
of the Russian Academy of Education,
Moscow, Russia*

Abstract. The paper provides some results of a large-scale survey of teachers, students and their parents, which reveals the attitude of respondents to homework, the difficulties of teachers in its organization, as well as students in performing, and their proposed changes in homework of schoolchildren. The paper also shows the results of the analysis of the main documents regulating the teaching of educational disciplines in the field of training "Pedagogical education" are shown.

Keywords: homework, home task, on-line learning, pedagogical education.

ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА³

*Ускова Ирина Владимировна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: irina.uskova@mail.ru*

³Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

Аннотация. В статье рассматривается проблема домашней учебной работы с точки зрения невозможности и нецелесообразности ее отмены в общеобразовательных организациях Российской Федерации в условиях современного образовательного процесса, происходящего в период пандемии COVID-19. Автор объединяет мнения всех участников образовательного процесса (педагогических работников, учащихся и их родителей), ученых-дидактов, психологов, физиологов о необходимости домашней учебной работы, доказывает, что она является неотъемлемым компонентом современного обучения. В статье представлены направления изменения домашней учебной работы, реализуемые как в период традиционного, так и в период дистанционного обучения.

Ключевые слова: домашняя учебная работа, самостоятельная деятельность, учебный процесс, COVID-19, средства обучения, регулирование, формирующее оценивание.

Вопрос о необходимости домашней учебной работы в школьном обучении поднимается на протяжении последних двух столетий [2]. Ученые-дидакты и практикующие педагоги высказывают разные мнения по этому вопросу, вплоть до таких, что домашняя работа не нужна ни в каких формах.

Постараемся разобраться в этом вопросе, учитывая реалии современного российского образовательного процесса [6] и особенности жизни и обучения в условиях пандемии COVID-19, которая изменила подходы к пониманию важности, роли, функциям и содержанию домашней учебной работы школьников. Все изложенные в данной статье факты и сделанные на их основе выводы были сформулированы автором на основе длительного исследования домашней учебной работы как дидактического явления, ежедневно и постоянно реализуемого в общеобразовательных организациях Российской Федерации [7], а также на основе проведенного в 2020 году в рамках государственного задания исследования, включающего анкетирование участников образовательного

процесса (педагогических работников, обучающихся и их родителей; всего — 217320 респондентов, из них: 21563 педагогических работников, 76438 школьников 5–11-х классов, 116319 родителей обучающихся 1–11-х классов) из 40 регионов Российской Федерации.

Прежде всего, необходимо описать специфику построения образовательного процесса в современной школе в 2020 году с точки зрения существующей организации домашней учебной работы, которую, по результатам анкетирования, более 95% педагогических работников российских школ задают ежедневно после каждого проведенного ими урока. Рассмотрим факторы, влияющие на невозможность отказа в существующих условиях от домашней учебной работы:

1. *Нехватка часов на изучение предмета.* Недостаточность очных уроков отмечают учителя русского языка и литературы, математики, химии, биологии, физики и других предметов. Так, на изучении биологии в 5 классе отводится 1 час в неделю. Анализ учебников по этому предмету показывает, что параграф состоит из примерно 1,5–2 листов машинописного текста, включает около 7 новых, ранее неизвестных школьнику терминов, 3–4 рисунка, вопросы по теме. Учителя отмечают, что в течение 45 минут невозможно проверить предыдущее домашнее задание, объяснить новый материал, выполнить небольшую лабораторную работу. В следствие этого возникает домашнее задание, включающее чтение параграфа, изучение терминов и определений, ведение разнообразных дневников наблюдений и рабочих тетрадей.

2. *Сложность и объемность изучаемого материала по учебному предмету.* Существует ряд предметов, изучение которых невозможно без домашних заданий. С одной стороны, как правило, это достаточно сложные предметы (например, математика, русский язык), требующие дополнительного времени для осмысления изучаемого материала и отработки необходимых умений и навыков. С другой стороны, это предметы, выполнение заданий по которым требует существенных временных затрат (например, чтение художественной литературы к урокам литературы, изучение новой лексики к

урокам иностранного языка, выполнение длительных наблюдений по биологии и т.д.).

3. *Высокая наполняемость класса.* Анализ сайтов общеобразовательных организаций показал, что в крупных городах (например, таких как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Владивосток и др.), а также в некоторых областях (Московская, Ленинградская и др.) наполняемость класса достигает 36 человек. В этой связи больше времени затрачивается на реализацию учителем разных этапов урока: организационного, актуализирующего, контролирующего, введения и закрепления нового материала, поэтому части изучаемого материала требуется закрепление и повторение дома, в обстановке, когда ребенок находится один и возникает возможность без ограничения по времени подумать над изучаемым материалом и разобраться в нем.

4. *Разнообразие дополнительной печатной литературы и электронных платформ.* Как ни странно, зачастую работа с теми средствами обучения, которые призваны помочь в изучении какого-либо предмета, существенно увеличивает учебную нагрузку школьника, не позволяя реализовать принципы систематичности, последовательности, единообразия подачи и изучения материала. Например, современный учебно-методический комплект по русскому языку помимо учебника может содержать рабочую тетрадь, разнообразные тренажеры, словари, справочники; дополнительно используются учебные пособия для подготовки обучающихся к Всероссийским проверочным работам (ВПР), Основному государственному экзамену (ОГЭ), Итоговому сочинению, Единому государственному экзамену. Именно для домашней работы учителя выбирают задания на основе разнообразных электронных платформ (например, Яндекс.Учебник, Учи.ру, Фоксфорд и пр.), так как не имеют возможности обеспечить их выполнение в классе. Однако учебные задания на этих платформах часто не учитывают специфику изучения предмета, представленную в учебнике, по которому учится школьник, поэтому задания могут вызывать трудности не только технического характера (как начать работать, как отразить

ответ), но и содержательного (некоторые темы в разных программах изучаются в разных классах).

5. *Низкая результативность урока или отсутствие урока.* В некоторых случаях по разным причинам урок был проведен, а планируемые результаты учащимися достигнуты не были. Тогда, как правило, домашнее задание существенно увеличивается. В то же время, в условиях введения карантина COVID-19 весной 2020 года, распространенной стала ситуация, когда урока не было, а домашняя работа задавалась, причем в бóльшем, чем обычно, объеме. Она включала задания как для классной, так и для домашней работы, однако не была подкреплена объяснением учителя. Школьникам приходилось разбираться в изучаемых темах самостоятельно. Вместе с тем, и учителя, и обучающиеся, у которых проходили онлайн-уроки (например, на платформе ZOOM), отмечали, что усвоить материал школьникам было гораздо сложнее, чем при очном обучении. Это было связано с возможностью исключительно опосредованного общения, часто характеризующегося низким качеством связи, подключением обучающихся с непредназначенного для учебной деятельности устройства (например, со смартфона), отсутствием рабочего настроения у школьников дома и т.д.

Таким образом, при организации домашней учебной работы необходимо исходить из реалий современного образовательного процесса: в России действует система школьного обучения в основном в первой половине дня, отмечается высокая наполняемость классов, в некоторых случаях прослеживается недостаточность времени на изучение сложных тем или курсов, а также стремление использовать в ходе обучения разнообразные средства обучения и интернет-ресурсы.

В этих условиях всем участникам образовательного процесса был задан вопрос о необходимости домашней учебной работы и возможности организации учебной деятельности школьников без нее. На него были получены следующие ответы: 96,1% учителей, 70% школьников 5–9 классов, 59,9% школьников 10–11

классов и 86,6% родителей школьников 5–11 классов считают, что домашняя учебная работа в школе необходима. Рассмотрим, почему:

1. Мнения участников образовательных отношений.

Учителя школ признают важную роль домашней учебной работы в закреплении, повторении, систематизации, обобщении изученного материала. Отмечают, что сегодня обучение без домашней работы практически невозможно, признают, что иногда дают новые темы, с которыми, по их мнению, школьники могут справиться сами, на самостоятельное изучение.

Родители не только поддерживают учителей в вопросе домашних заданий, но и говорят о проблеме организации свободного времени школьников. Они выступают за то, чтобы дети проводили его с пользой, занимаясь обучением, чтением художественной литературы, исключая возможность длительного пребывания за компьютером, играя в игры или проводя время в сети интернет. Однако родители школьников стали чаще говорить о перегрузке домашними заданиями и необходимости учитывать тот факт, что многие дети посещают дополнительные занятия. Родители активно выступают за домашние задания по таким предметам, как русский язык, математика (алгебра, геометрия), иностранные языки, история, биология, физика, химия, география. Они осознают важность и необходимость самостоятельной работы над изучаемым материалом, но не понимают объемных заданий, связанных с изготовлением поделок, рисунков, презентаций, которые чаще всего выполняют именно родители.

Школьники также осознают важность домашних заданий. Отвечая на вопрос, они говорят о том, что надо осмыслить услышанное на уроке, самостоятельно разобраться в изучаемом материале. Также обучающиеся предлагают уменьшить объем домашних заданий, разнообразить их формы и содержание, убрать задания «для галочки», не несущие какой-либо образовательной цели. Старшеклассники предлагают увеличить количество заданий в формате Единого государственного экзамена.

Несомненно, среди участников образовательных отношений, есть и такие, кто не одобряет домашнюю работу, заявляя, что все необходимо успевать в

классе, однако среди педагогических работников такого мнения придерживается только 2,5% опрошенных, среди школьников — 25% (5–9 классы), и 16% (10–11 классы), среди родителей — 23% (в основном это родители учащихся начальной школы).

2. Мнения дидактов.

Большинство мнений ученых-дидактов сводятся к тому, что домашняя учебная работа является важной и необходимой частью процесса обучения (Ю. К. Бабанский, Н. Ф. Бунаков, Р. И. Водейко, Е. А. Гаршина, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, С. Л. Мендлина, В. М. Монахов, И. С. Оробей, Н. Н. Поспелов, Т. В. Рогозина, Л. Н. Скаткин, М. Н. Скаткин, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский), потому что является переходным этапом от учебной деятельности под руководством учителя к умению учиться самостоятельно на протяжении всей жизни. В ходе выполнения домашней учебной работы школьники получают не только предметные знания, умения и навыки, но и метапредметный опыт организации, планирования и реализации собственной учебной деятельности, возможность в комфортное время осмыслить изучаемый материал, используя разнообразные средства обучения, в том числе и электронные.

Правильно организованная домашняя учебная работа включает обучение ее выполнению в школе, начиная с начальных классов.

3. Мнения психологов, психолингвистов, нейропсихологов.

Важность домашней учебной работы подчеркивается психологами, психолингвистами, нейропсихологами. Они утверждают, что школьнику необходимо учиться нести ответственность за какое-либо дело, для этой цели лучше всего подходит ответственность за результаты своего обучения. Вместе с тем, такие навыки, как организованность, умение распределять свое время, планировать свой день успешнее всего формируются на этапе школьного обучения.

Кроме того, существуют доказанные теории усвоения учебного материала (Г. Эббингауз, Ж. Пиаже, В. П. Бехтерев, П. П. Блонский, Л. С. Выготский,

И. Н. Горелов, В. В. Давыдов, И. И. Жинкин, Л. В. Занков, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин). Так, например, процесс запоминания информации происходит последовательно, системно, постоянно. Кратко этот процесс можно описать следующими этапами: *восприятие* — *первичная иконическая память* (на этом этапе происходит принятие решения, необходима ли данная информация для запоминания) — *кратковременная память* (представляет собой способ хранения информации в течение короткого времени) — *оперативная память* (представляет собой способ хранения информации в течение определенного срока) — *долговременная память* (представляет собой способ хранения информации в течение долгого срока) [4, с. 220–221].

Переход полученных знаний, умений, навыков и способов деятельности по данным этапам происходит последовательно: на уроке учитель знакомит учащихся с новой темой (происходит восприятие информации, иконическое запоминание и анализ, необходима ли эта информация в дальнейшем) — объясняет материал и подкрепляет объяснение практической работой (происходит перевод информации из иконической в кратковременную память, начинается переход в операционную память) — задает домашнюю работу, которая предполагает повторение полученных на уроке знаний, умений, навыков (в процессе ее выполнения происходит переход на этап операционной памяти, а затем, при многократном обращении к информации, ее повторении и закреплении — на этап долговременной памяти). Процесс усвоения школьником новых знаний не должен остановиться на этапе кратковременной памяти, необходим переход через оперативную к долгосрочной памяти. Именно эту возможность предоставляет домашняя работа, позволяющая в индивидуальном темпе, в спокойной обстановке разобраться в теоретическом материале, отработать его на практике.

4. Мнения физиологов.

Домашняя работа школьников рассматривается физиологами (М. М. Безруких, Е. Н. Дзятковская, Н. В. Дубровинская) как нормальная форма учебного труда только в том случае, когда «не нарушается нормальное развитие

и здоровье школьников, а учебная работа, интеллектуальные, эмоциональные и физические нагрузки не требуют от организма ребенка высокой физиологической цены, не вызывают чрезмерного напряжения и быстрого утомления» [1]. Таким образом, домашняя работа должна удовлетворять следующим основным требованиям: учебная нагрузка должна быть распределена равномерно и не должна превышать установленных СанПиНом №2.4.2.2821-10 норм, включая обязательное нормирование времени работы школьников с электронными устройствами. Также домашняя работа должна выполняться в специально оборудованном для этого месте (рабочий стол) с необходимым уровнем освещенности; обязательно наличие перерывов в работе с проветриванием помещения [1; 2].

Учитывая мнения участников образовательных отношений, дидактов, психологов, физиологов и условия современного устройства образовательного процесса в общеобразовательных организациях, включающие реализацию процесса обучения в условиях пандемии COVID-19, можно утверждать, что отказаться от нее сегодня полностью невозможно: от этого существенно ухудшится качество образовательного процесса. Однако нет сомнения в том, что домашняя работа должна измениться, причем некоторые ее изменения являются не в полной мере изменениями, а актуализацией принятых и закреплённых норм, практически не реализуемых в практике преподавания в школе.

Рассмотрим необходимые в современных условиях изменения организации домашней учебной работы школьников:

1. *Строгое соответствие Закону «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) и нормам СанПиНа (№2.4.2.2821-10).* В этих документах говорится, что домашние задания запрещены в первом классе, а в остальных классах они должны не превышать установленного на их выполнения времени (см. Таблица 1). Домашние задания на каникулы не допускаются (кроме чтения художественной литературы).

Таблица 1 — Объем домашней учебной работы для обучающихся в общеобразовательных учреждениях, закреплённый в действующих «Санитарно-

эпидемиологических требованиях к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» в 2020 году (в часах)

Класс	Количество часов
1	Домашние задания не допускаются
2–3	до 1,5 часов
4–5	до 2 часов
6–8	до 2,5 часов
9–11	до 3,5 часов

Однако на вопрос родителям, задавались ли домашние задания их детям, обучающимся в первом классе, 88% ответили, что задавались, и только 12%, что не задавались. При этом родители школьников 2–11 классов заявляют о перегрузке домашними заданиями, которая существенно увеличилась в условиях дистанционного обучения весной 2020 года (так ответили 78,9% родителей младших школьников и 75,8% родителей школьников 5–11 классов). Регулярно домашние задания выполняют школьники в выходные и каникулярные дни.

В этой связи при организации домашней учебной работы необходимо учитывать суммарную нагрузку на школьников на следующий учебный день и на неделю в целом, давать посильные задания, которые не предполагают помощи со стороны родителей. Списки литературы для чтения на каникулы, в том числе и летние, должны содержать как инвариантную, так и вариативную часть (по выбору школьника), и соответствовать возрасту школьников.

2. Уменьшение объема домашней учебной работы. Большой объем домашней работы часто указывает на нерезультативное проведение урока или отсутствие урока. Важно подчеркнуть, что качественно проведенный урок, закончившийся достижением школьниками поставленных учителем целей обучения, может завершаться минимальным домашним заданием или отсутствием домашнего задания, что не запрещено никакими нормами и правилами.

Снижение нагрузки на школьников необходимо по ряду предметов, которые, несомненно, очень важны для формирования гармоничной личности школьника, но результат будет лучше, если их выполнять под непосредственным

руководством учителя на уроке. Прежде всего это касается учебных предметов, задания по которым школьники могут завершить в классе (например, освоить виды швейных швов или сделать небольшую поделку на уроке технологии, нарисовать картину на уроке ИЗО, посмотреть фильм про композитора и ответить после этого на вопросы о нем на уроке музыки, отработать порядок действий при чрезвычайной ситуации не на основе чтения параграфа по учебнику ОБЖ, а на уроке вместе с учителем и т.д.).

3. Использование только необходимой дополнительной литературы и электронных ресурсов. К отбору необходимой для изучения предмета дополнительной учебной литературы необходимо отнестись со всей серьезностью, индивидуально подбирая ее для каждого класса. Важно подчеркнуть, что для некоторых классов не нужна никакая дополнительная литература по предмету и достаточно учебника, для некоторых классов необходимы рабочие тетради, тренажеры, сборники тестовых заданий и т.д. Как правило, эта дополнительная литература предназначена для самостоятельной работы, что увеличивает нагрузку на школьника.

Оптимальным вариантом выбора электронной образовательной платформы является выбор одной для всей школы. Весной 2020 года школьники говорили, что в день им приходится использовать до 5–6 платформ, имеющих разные интерфейсы, требования к выполнению заданий, размещения необходимых учебных модулей, что существенно осложняло выполнение заданий и увеличивало время выполнения [5, с. 53].

Самостоятельная работа с дополнительными ресурсами сети интернет рекомендуется только по указанной учителем ссылке, что исключает долгий поиск школьником информации и выход на нежелательные сайты. Данная рекомендация становится правилом для учащихся младших классов.

4. Исключение домашних учебных заданий, не подкрепленных объяснением учителя.

После урока у ребенка не должно оставаться вопросов по выполнению домашних заданий. Это касается не только содержательных, но и

организационных моментов выполнения (какие средства использовать, где найти подсказку, как зайти на электронную платформу, в какое время и в каком виде сдать выполненную работу и т.д.).

5. *Переход к формирующему оцениванию домашних заданий.* Проблема формирующего оценивания разрабатывается в педагогической литературе применительно ко всему процессу обучения (Г. Б. Голуб, О. Н. Крылова, Е. К. Михайлова, М. А. Пинская, И. С. Фишман). К домашним учебным заданиям оно имеет непосредственное отношение. Выполненные школьниками работы необходимо оценивать, но не всегда это должна быть отметка по пятибалльной системе. Формирующее оценивание предполагает использование комментариев, помет, системы дополнительных заданий, которые позволяют школьнику сделать коррекцию выполненного задания, восполнить пробелы [3], а также просто услышать похвалу или одобрение учителя.

Таким образом, в условиях современного образовательного процесса отказ от домашних заданий пока невозможен по объективным причинам, однако сделать их более качественными, интересными и разнообразными в наших силах.

Список литературы:

1. Безруких М. М. Психофизиологические основы эффективной организации учебного процесса эффективной организации учебного процесса.— URL:<https://zdd.1sept.ru/article.php?ID=200501710> (дата обращения: 15.10.2020).

2. Дзятковская Е. Н. Экология учебной деятельности: ее регуляция и саморегуляция. Монография. Иркутск, ИГУ, 1996. 340 с.

3. Крылова О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие. СПб. : КАРО, 2015. 128 с.

4. Немов Р. С. Психология : В 3 кн., 3-е изд. М. : ВЛАДОС, 2001. Кн. 1. Общие основы психологии. 688 с.

5. Осмоловская И. М., Ускова И. В. Домашняя работа школьников: уроки дистанционного обучения // Школьные технологии. 2020. № 3. С. 52–59.

6. Осмоловская И. М. Дидактика: от классики к современности: монография. М. ; СПб. : Нестор-История, 2020. 248 с.

7. Ускова И. В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды : диссерт. ... канд. пед. наук : 13.00.01; утв. 07.02.2020. Москва, 2019. 254 с.

8. Ускова И. В. Развитие дидактических представлений о домашней учебной работе школьников // Ярославский педагогический вестник : научный журнал. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. №3. 379 с. С. 71–76.

HOME STUDY WORK AS AN INTEGRAL COMPONENT OF THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS

*Uskova Irina Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
senior researcher at Laboratory of Didactics and Philosophy of Education,
Federal state budgetary scientific institution
" Institute of education development strategy
Russian education Academy»,
Moscow, Russia*

Annotation. The article considers the problem of home study work from the point of view of impossibility and inexpediency of its cancellation in General education organizations of the Russian Federation in the conditions of the modern educational process occurring during the COVID-19 pandemic. The author combines the opinions of all participants in the educational process (teachers, students and their parents), didactics, psychologists, physiologists about the need for home study, and proves that it is an integral component of modern education. The article presents the directions of changes in home study work, implemented both in the period of traditional and distance learning.

Keywords: homework, independent activity, educational process, COVID-19, learning tools, regulation, formative assessment.

ДОМАШНЯЯ РАБОТА В ФОКУСЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Койнова-Цельнер Юлия Васильевна,
Dr. paed. Dr. phil.,
научный сотрудник кафедры общей дидактики и
эмпирического исследования урока
Института Педагогики Факультета Педагогических наук,
Технический Университет,
Дрезден, Германия
E-mail: Julia.Koinova-Zoellner@tu-dresden.de*

Аннотация. В статье представлен анализ проблемы домашней работы в зарубежной педагогике в контексте предупреждения физической и психической перегрузки учащихся, обосновывается термин «учебная работа вне урока» как учебная деятельность учащихся, которая должна проводиться учащимися самостоятельно, с учетом своих индивидуальных особенностей и потребностей, места и времени. Рассмотрение вопроса об эффективности учебной работы вне урока характеризуется комплексностью и взаимозависимостью от целей, дидактической модели урока, форм оценивания учебной работы вне урока, формы родительской поддержки, что расширяет возможности реализации компетентно-ориентированного подхода и принципа дифференциации в обучении учащихся.

Ключевые слова: зарубежная педагогика, домашняя работа, типы домашних заданий, учебное рабочее время вне урока, эффективность домашней работы, эмоциональное здоровье.

Во всем мире с весны 2020 года школьное обучение перешло на онлайн-режим, «homeschooling». С увеличением времени обучения дома, а также видоизменяющимся и растущим объемом знаний актуализировался вопрос о целях и формах домашних заданий по предметам в младшей, средней и старшей ступенях обучения с точки зрения физического и психического здоровья учащихся, особенно в условиях онлайн-обучения.

Вопрос учебного времени учащихся вне стен школы в контексте предупреждения перегрузки нельзя отнести к новейшим вызовам. В 1993 году отдел школьного образования Вены подчеркнул необходимость прогнозирования времени домашней работы учащихся с позиции дидактического планирования школьного обучения и отдельно взятого урока: «При планировании урока педагогически значимая фаза повторения, упражнения и применения изученного материала не должна перекладываться на время домашней работы учащихся». [14, с.16] Органы образования Австрии предписывают школе устанавливать общее максимальное количество часов в день и неделю для домашней работы согласно следующим рекомендациям:

— для учащихся 5–6-х классов домашняя работа не должна превышать 5 часов в неделю (= 60 минут в день);

— для учащихся 7–8 классов домашняя работа не должна превышать 6¼ часов в неделю (=75 минут в день);

— для учащихся 9–12 классов время для домашней работы не должно превышать 7½ часов (90 минут в день). Такое распределение времени домашней работы рекомендуется в течение рабочей недели, с понедельника до пятницы, суббота и воскресенье — выходные [14, с. 17]. Количество времени, отведенное на выполнение домашней работы, в немецких образовательных документах различно, так как устанавливается в Германии органами образования 16 Федеративных Республик индивидуально. Анализ нормативных рекомендаций для школы в Германии представлен в диссертационном исследовании Галке. Согласно данным его эмпирического исследования Бавария рекомендует отводить 120 минут в день для учебного рабочего времени вне школы для учащихся 7–8 классов; Земля Хессен определяет для учащихся 7–8 классов 90 минут в день для домашней работы, а то время как Земля Нидерзаксен — 120 минут в день. Для учащихся 9–10 классов в Берлине предлагается 90 минут в день; в Земле Баден-Вюртемберг — 140 минут в день, в большинстве других Земель — 120 минут в день [5]. Ретроспективные опросы немецких учащихся средней школы показали, что ежедневно они проводят от 30–180 минут за

выполнением домашней работы [14, с. 28], а учащиеся старшей ступени обучения в гимназии, на примере учащихся 10 класса, проводят за выполнением домашней работы от 9 до 14 часов в неделю. Автор указывает на высокую нагрузку учащихся, аргументируя, что если полная рабочая неделя родителей составляет 40 часов в неделю, то нагрузка учащихся колеблется между 41 и 46 часов, при нормативной школьной нагрузке 32 часа в неделю [14, с. 29]. В целом, согласно результатам компаративистских исследований, немецкие и австрийские учащиеся проводят значительно больше времени за выполнением домашних заданий, чем американские [14, с. 29]. Интернациональный обзор нормативных рекомендаций, представленный в монографии австрийской ученой Вагнер, указывает на их гетерогенность, отсутствие домашней работы в начальной школе и возрастание количества времени на домашнюю работу в средней и старшей ступенях обучения [14].

Вопрос об «оптимальном» количестве времени на выполнение домашних заданий был и остается актуальным. В своем исследовании Купер определил 60-120 минут в день оптимальным для улучшения успеваемости для американской школы «junior high school». Для учащихся старшей школы «high school» ученый затрудняется в определении оптимального количества времени для домашней работы, объясняя тем, что «здравый смысл говорит, что эффективность обучения снижается при перегрузке, с другой стороны, существует мнение, что чем больше домашних заданий учащиеся средней школы делают, тем лучше их успеваемость»: „While common sense dictates there is a point of diminishing returns, it appears that, within reason, the more homework high school students do, the better their achievement“ [2, с. 8].

Традиционно вопрос домашней работы рассматривается во взаимосвязи с успехом в обучении, но без учета физического и психического здоровья учащихся. Ограниченность традиционного подхода к домашней работе заключается в том, что успех обучения рассматривается во взаимосвязи с хорошими оценками по предметам. Такое понимание в современном контексте развития компетенций учащихся устарело. Анализ влияния домашних заданий

на успех в обучении в исследовании австралийского ученого Хэтти показал относительно минимальный положительный эффект и близкую к нулю корреляцию между временем, затраченным на выполнение домашних заданий и успехами в учебе [1, с. 324]. Анализируя вопрос значимости домашних заданий, автор подчеркивает значимость вида и объема домашних заданий для учащихся различных ступеней обучения и различных предметов, а также значимость «родительской поддержки в пользу самостоятельного выполнения ребенком домашних заданий» [1, там же]. «Родительская поддержка может быть полезной, но родительское вмешательство может и навредить», к такому выводу пришли в исследованиях немецкие ученые Эксайер, Вилл [4], Хельмке [10], Ниггли, Траутвайн [12]. Группа ученых Университета Тюбинген аргументирует в пользу самостоятельности выполнения домашней работы в целях развития личностных компетенций. В своем актуальном исследовании ученые получили данные, что выполнение домашней работы улучшает не столько предметные знания, сколько развитие личностной структуры: структурированность, сознательность, ответственность, самостоятельность [8]. Многие авторы подчеркивают важность установки учителя к домашней работе:

— учитель не должен увеличивать объем домашней работы, и не использовать домашнюю работу как форму наказания;

— домашняя работа, нацеленная на обучение, не должна быть средством сбора оценок или методом поощрения, и/или наказания;

— учебное время вне урока нельзя увеличивать, объясняя необходимостью «догнать пропущенный материал».

Задачи развития компетенций: предметных, личностных, социальных и методических заставляют пересмотреть смысловое наполнение понятий «домашние задания» и «домашняя работа». Термины «домашние задания» и «домашняя работа» можно считать синонимами. Однако глубинное рассмотрение терминов приводит к пониманию, что за относительно однозначными представлениями скрывается различное смысловое содержание относительно учебной цели, места его выполнения и социальной формы.

1) Домашнее задание в смысле «до-работать, до-делать» предполагает репродуктивное обучение, например: повторение правил, тренировку, выработку навыка математического счета или учение наизусть, например стихотворения, или само тестирование знаний для экзамена, работу над ошибками. Исходя из мотивов выполнения данного типа домашних заданий, «до-работать, до-делать» указывает, в первую очередь, на директиву учителя, которая не исключает желание самого учащегося. Это «закрытый» тип заданий, предполагающий один вариант ответа. Выполнение домашних заданий данного типа можно обосновать различиями темпа работы на уроке, поэтому предполагает самостоятельность учащегося и индивидуальную форму работу с урочным материалом вне урока. Дидактическое планирование урока предполагает прямой инструктаж учителя или один из видов фронтального урока.

2) Домашняя работа как «под-готовиться» предполагает исследовательское обучение, а следовательно разнообразие видов домашней деятельности, пролонгированный характер домашней работы, не исключающий возможность работы в парах или группе и самостоятельность учащихся. В данном случае возможен учет дифференциации интересов учащихся, не всегда определяющий место и время выполнения учебной работы вне урока и планирование асинхронного процесса обучения. К таким видам учебной деятельности относятся коллекционирование листьев для гербария, сбор информации, работа в библиотеке в рамках проектной деятельности, наблюдение в полевых условиях, например физического явления, рефлексивную работу и выработку собственного суждения для дискуссии. «Домашняя работа» в смысле «под-готовиться» может проводиться и в начальной школе, но особенно необходима в средней и старшей ступенях обучения, так как содержит «открытые» задания исследовательского характера, так и задания, которые сам ученик или ученики–исследователи формулируют после или во время урока в целях развития своих интересов [14, с. 15]. В данном случае дидактическое планирование урока предполагает различные формы кооперативного обучения,

урок работы по станциям, flipped classroom — урок, урок–проекты. Характерным общим является самостоятельность и мотивация учащихся при выполнении заданий и место их выполнения вне урока. Вагнер и Шпиль предлагают пересмотреть процесс обучения в школе и вне школы, а также дидактическое планирование урока, анализируя цель и типы домашних заданий в контексте целостности учебного процесса [15] и новой образовательной парадигмы [14].

С распространением нового типа школы полного дня и онлайн-обучения все чаще предлагается отказаться от домашней работы, пересмотреть время, место, объем и социальную форму выполнения учебной работы на уроке и вне урока и оценить эффективность домашней работы в контексте новой образовательной парадигмы. На вопрос «Когда же домашние задания эффективны?» отвечает Липовски, обращаясь к ученикам, учителям и родителям:

«— ученики: качество и интенсивность выполнения домашних заданий важнее, чем время, которое ученик проводит над выполнением задания; регулярность и добросовестность выполнения домашнего задания окупаются;

— учителя: лучше чаще, чем больше, что значит лучше задавать чаще короткие задания, чем реже, но объемные. Содержательная обратная связь важнее, чем контроль домашнего задания оценками. Домашние задания должны быть продуманно интегрированы в урок. Домашние задания должны преследовать цель процесса обучения, а не результат обучения;

— родители: прямое вмешательство родителей должно быть исключением. Родители должны развивать в детях самостоятельность и поддерживать детей эмоционально, усиливать положительные эмоции у своих детей к учебе» [12, с. 9].

Вопрос эмоционального здоровья учащихся, а также, сколько часов в среднем, без ущерба для здоровья, может учащийся проводить за учебным столом в школе и вне школы, заставляет обратиться к обсуждению отказа от домашних заданий. В 2008 в Саксонии были опрошены 1300 учеников и 150 учителей школы полного дня. В фокусе исследования стоял вопрос о влиянии

домашней работы на успеваемость учащихся средней ступени обучения по математике. Результаты опроса показали, что у $\frac{3}{4}$ учащихся — участников исследования улучшения успеваемости не происходит, даже если учащиеся регулярно выполняют домашние задания [6], [7]. Исследование подтвердило данные, опубликованные Виттманн в 1964 году [16]. 4 месяца Бернхард Виттманн анализировал и сравнивал успехи учащихся с 3-го по 7 классы, которые не получали домашние задания по математике и правописанию, с классами, которые получали домашние задания. В результате оказалось, что все классы, с 4 по 7, не получавшие домашние задания по математике, улучшили свою успеваемость. По правописанию оказалось, что учащиеся 7 класса, получавшие задания, частично показали лучшие результаты. Об актуальных попытках в Швейцарии отказаться от домашней работы, «школе без домашней работы», а также об отказе от домашней работы как «инструмента селекции» рассуждает в своей монографии Армин Химмельрат [11, с. 75]. Сторонники отказа от домашней работы приводят в качестве аргументов ученические страхи, ослабление концентрации, ухудшение мотивации к учению и развитие негативного отношения к знанию, или учителям, или в целом к школе, как социальному образовательному учреждению. В своем исследовании Хельмке и Шрадер предлагают изменить направление тематики, и рассмотреть проблему учебного времени, отталкиваясь от прогнозирования готовности учащегося учиться в Университете. В своей статье авторы предложили модель успеха учебной деятельности, в которой представили детерминанты ученического успеха: когнитивные (возраст, пол, учебный опыт, интеллигентность, уровень развития способностей, развитие таких психических функций, как память, интерес, мотивация, метакогнитивные стратегии); социальные (уровень семейного благополучия: жилищные условия, финансовая ситуация, уровень образования родителей, форма родительской поддержки); институциональные (качество школьного обучения, содержание учебного плана, качество урока, социальный климат на уроке, количество эффективного учебного времени,

давление учителя) [9]. Ученые выдвигают тезис, что ведущим предиктом ученического успеха является его *общее активное учебное время*.

Следовательно, с введением новых форм школьного обучения и новых дидактических моделей урока, научный дискурс по теме «домашняя работа» изменил свое тематическое направление: от изучения объема и функций домашних заданий к изучению целей и эффективности учебной работы (репродукция или исследование), возможного отказа от домашних заданий и изучение активного времени учебной работы, места и формы активного учебного времени: индивидуальная, групповая, а также качество учебного времени на уроке. При рассмотрении учебного времени дома как одного из детерминантов успеваемости, необходимо отметить ее комплексный характер. Объем и типы домашних заданий учащихся взаимосвязаны от дидактического планирования урока учителем, ступени обучения, предмета, индивидуальных особенностей детей и формы родительской поддержки. В связи с этим актуальным представляется вопрос оценивания учебной работы вне урока, как процесса, и/или продукта, и/или презентации.

Компетентный подход к обучению предполагает прозрачность обратной связи, самостоятельность, дифференциацию обучения и учет индивидуальных способностей и интересов учащихся, что выдвигает новые вызовы к качеству дидактической подготовки учителя. Актуальность темы очевидна и требует новых педагогических исследований.

Список литературы

1. Хэтти Дж.: Видимое обучение. Синтез результатов более 50 000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников. М.: Издательство «Национальное Образование». 2017. 493с.

2. Cooper H.; Valentine J. C.: Using research to answer practical questions about homework. *Educational Psychologist*, 2001, 36 (3), S. 143–153.

3. Cooper H., Robinson J.C. Does homework Improve academic achievement? A synthesis of research 1987- 2003; *Review of Educational Research*, 2006, 76 Jg, H. 1–62

4. Exeier I.; Will E.: Die Rolle des Elternhauses für die Förderung selbstbestimmten Lernens //Unterrichtswissenschaft, 2003, 31Jg., H.1, S. 6–22.

5. Galke E.: Hausaufgaben in der Realschule: Rahmenbedingungen — Empirische Untersuchung — Empfehlungen für die Schulpraxis. Universität Tübingen, Dissertation, 1998, 544 S.

6. Gängler H., Markert T.: Ganztagsschule ohne Hausaufgaben? Day school without doing homework?! Empirische Pädagogik, 24 (2010), 1, S. 78–92

7. Gängler H.: Einige Ergebnisse aus der sächsischen Ganztagschulforschung, 2008,<https://tu-dresden.de/gsw/ew/ibbd/sp/ressourcen/dateien/forschung/ganztagsschule/Hausaufgaben-an-GTS.pdf?lang=en> (дата обращения: 26.09.2020)

8. Göllner R., Damia, R. I., Rose N., Spengler M., Trautwein U., Nagengast, B., & Roberts B. W. Is doing your homework associated with becoming more conscientious? Journal of Research in Personality, 2017, 71, 1–12.

9. Helmke A., Schrader F.-W.: Determinanten der Schulleistung. In: Rost, D.-H. (Hrsg): Handwörterbuch Pädagogische Psychologie, 3 Aufl., Weinheim, Beltz-Verlag, S. 83–94.

10. Helmke A.; Schrader F.-W.; Hosenfeld I. Elterliche Lernunterstützung und Schulleistungen ihrer Kinder. In: Bildung und Erziehung, 2004, 57Jg., H.3, S.251–277.

11. Himmelrath A.: Hausaufgaben. Nein, Danke! Warum wir uns so bald wie möglich von den Hausaufgaben verabschieden sollten, Köln, 2015, <https://www.hep-verlag.ch/pub/media/import/public/5884/hausaufgabenneindanke.pdf> (дата обращения 26.09.2020)

12. Lipowsky F. Hausaufgaben: auf die Qualität kommt es an! Ein Überblick über den Forschungsstand. In: Lernende Schule, 2007, 39, S. 7–9, https://www.bildungserver.de/pdf/hausaufgaben_lernende_schule.pdf

13. Niggli A., Trautwein U., Schnyder I. Elterliche Unterstützung kann hilfreich sein, aber Einmischung schadet: Familiärer Hintergrund, elterliches Hausaufgabenengagement und Leistungsentwicklung. In: Psychologie in Erziehung und Unterricht, 2007, 54 Jg., H.1, S.1–14.

14. Wagner P.; Rost D. (Hrsg.) Häusliche Arbeitszeit für die Schule. Eine Typenanalyse. Reihe: Pädagogische Psychologie und Entwicklungspsychologie, Waxmann Verlag, Münster, 2005, 160S.

15. Wagner P.; Spiel C.: Arbeitszeit für die Schule – zu Variabilität und Determinanten // Empirische Pädagogik, 1999, 13(2), S. 123–150.

16. Wittmann B. Vom Sinn und Unsinn der Hausaufgaben. Empirische Untersuchungen über ihre Durchführung und ihren Nutzen, Luchterhand Verlag, Berlin, 1964, 162 S.

HOMEWORK IN THE FOCUS OF INTERNATIONAL PEDAGOGICAL RESEARCH

*Koinova-Zoellner Julia Vasiljevna,
Dr. PhD, Researcher Fellow at the Chair of General Didactics and
Empirical Instructional Research Technical University
Dresden, Germany*

Abstract. The article analyses the problem of homework for pupils in international pedagogical research and gives an introduction to standards for student's homework time in selected countries in the context of preventing physical and mental wellbeing of students. The article also presents a terminological examination of the term "homework", which will justify the necessity of changing the term "homework" in the favour of students' working time outside the lesson, which must be carried out by the pupils themselves, taking into account their individual characteristics and needs. The consideration of the effectiveness of learning activities outside the classroom is characterised by the complexity and interdependence of the didactic model of the lesson and the revision of the teacher's assessment of homework.

Keywords: international pedagogy, homework, volume and types of homework, students' working time outside the classroom and school, effectiveness of homework, wellbeing of students.

ИННОВАЦИОННЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ: ИДЕИ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧИТЕЛЕЙ⁴

*Долгая Оксана Игоревна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории педагогической компаративистики,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: o-dolgaya@yandex.ru*

Аннотация. В статье предлагаются различные виды домашних заданий зарубежных учителей, которые направлены на развитие самостоятельности, творчества детей, мотивируют интерес учащихся на выполнение учебных заданий дома. Такие творческие домашние задания могут быть направлены на повторение учебного материала, его расширение, приобретение новых знаний. Также они могут формировать практические навыки и различные компетенции. Групповые домашние проекты также служат формированию навыков командной работы и выработке лидерских качеств. В статье рассматривается и роль родителей в выполнении детьми домашних заданий и приводятся рекомендации зарубежных специалистов по успешной мотивации детей к домашней работе.

Ключевые слова: домашнее задание за рубежом, творчество, самостоятельность, креативность мышления у учащихся, роль родителей в выполнении домашних заданий.

Домашняя работа как для российских, так и для зарубежных школьников является важной составляющей учебного процесса, хотя в некоторых странах от нее уже отказались полностью или сильно сократили время на ее выполнение.

В разных странах существуют различные виды домашних заданий. Наряду с традиционными упражнениями на повторение учебного материала, решением

⁴Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

задач, написанием эссе, рефератов и т.д., активно применяются формы домашних заданий, которые требуют от учащихся творческого подхода, повышают их интерес, мотивацию и самостоятельность. В настоящее время все больше внимания уделяется творческим домашним заданиям, которые вызывают интерес учащихся и в то же время закрепляют пройденный материал, расширяют его или дают новые знания.

Одним из важных качеств, необходимых современному человеку, является креативность мышления, которую родители могут формировать у детей в процессе домашней работы. Мартина Микшова (Словакия) предлагает делать это в совместных играх (родителей и детей), в которых нужно что-то писать и рисовать. Например, можно писать слова, начинающиеся с одной и той же буквы в течение определенного периода времени, можно писать только существительные или только глаголы. Или рисовать как можно больше занятий, связанных с определенным сезоном; можно назвать конкретную страну и нарисовать животных, которые в ней живут, типичные блюда этой страны и многое другое. Ребенок одновременно повторяет школьную программу. Только играть нужно добровольно, чтобы ни к чему не принуждать ребенка. Прежде чем начать игру, необходимо выбрать ее правила. После игры родители всегда должны оценивать, кто сделал лучше, или кто больше участвовал в игре, сравнить результаты, определить победителя. Можно использовать награды, которые, правда, не должны быть ценными. Таким образом, ребенок учится честной игре, учится соблюдать правила и справляться с возможной неудачей [1].

Ярослава Коничкова (Словакия) предлагает домашнее задание, которое помогает детям не только повторять, но и мотивирует их к творчеству в условиях дистанционного обучения. Например, учитель отправляет ученикам несколько цитат или пословиц. Каждый ученик выбирает цитату или пословицу, выражающую идею, с которой ученик соглашается, или выбирает цитату, которая определенным образом характеризует его личность. Ученик должен объяснить эту цитату или пословицу, написать, что он думает по этому поводу,

почему он выбрал ее и так далее. Такое упражнение можно использовать для повторения малых форм народной литературы.

В период пандемии 2020 года, когда дети учатся дома, больше читают или смотрят фильмы, учителя в качестве домашнего задания могут просить учеников описать любимого киногероя, персонажа компьютерной игры, литературного персонажа. Таким образом они могут повторить описательную стилистическую процедуру. Для детей такое задание более интересно, чем просто описание, например, предмета, который у них есть где-то дома или поблизости. Их чувства связаны с этим персонажем, поэтому он для них более привлекателен.

Отрабатывать свой стиль письма и тренировать воображение учащиеся могут, получая домашнее задание написать рассказ по картинке. Учитель отправляет учащимся по электронной почте открытки или другие изображения, которые найдет, например, в интернете или отсканирует. На картинках могут быть отражены события, люди, страны и объекты. Чем менее конкретны изображения, тем больше они стимулируют воображение. Затем каждый ученик выбирает одну из картинок и либо описывает ее, либо пишет историю, которая могла бы происходить на картинке. Благодаря этому занятию можно повторить повествовательную и описательно-стилистическую процедуру [2].

Еще одно интересное творческое задание предлагает Ярослав Коничкова (Словакия). Попросите учащихся найти в альбоме свою детскую фотографию. Они могут описать ребенка (например, себя в возрасте одного года), которого они видят на фотографии, или написать историю, связанную с этой фотографией или изображенным сюжетом. Таким образом, ученики могут практиковать описательный или повествовательный стиль. Также можно использовать для домашних заданий различные картинки, фотографии и портреты, которые есть в учебниках, для развития детского воображения и творческих способностей в домашней работе. Например, можно попросить учащихся быть частью картинки или фотографии, представить, где они будут на фотографии, во что будут одеты, что будут держать в руках и так далее. Другой вариант — попросить учеников детально продумать изображения и фотографии. Можно задать вопросы, на

которые они смогут ответить письменно: «Какое время года изображено на картинке? Что, вероятно, чувствует персонаж на картине? О ком или, о чем он думает? Вы чувствуете запах? Вы слышите какие-нибудь звуки? Вы слышите какие-нибудь слова? Что бы вы сказали персонажу, если бы оказались на картинке рядом с ним? Как бы вы себя чувствовали? Как вы думаете, что произошло днем, когда автор рисовал картину?» и т.п. [2]

В условиях как очного, так и дистанционного обучения можно развивать и литературные навыки, задавая домашние задания на жанровые изменения: превратить газетную статью в сказку, легенду, стихотворение или короткую драму. Или это может быть превращение научно-популярной статьи в оду, лирическое стихотворение, сонет и тому подобное. Другие варианты: превращение баллады в сказку, сказку в стихотворение, завершить рассказ, превратить печальный конец произведения в счастливый и наоборот, придумать свою мелодию к тексту стихотворения.

Интересным представляется творческое задание «Пишем себе письмо».

Это упражнение – важная техника, которая помогает повысить уверенность в себе, поскольку развивает чувство гордости за свои положительные качества и достижения, является отличным ободрением для тех учеников, которые не уверены в себе.

Домашние задания могут быть и на развитие чувств и эмоций. Например, творческое задание на дом «Рисуем наши чувства» помогает детям лучше понять себя, свои эмоции. Учитель просит учеников нарисовать то, что они чувствуют. Они могут рисовать разные формы, линии, узоры или непрерывные изображения. Также они могут написать несколько предложений о том, что содержится в их рисунке. Детям иногда трудно выразить свои чувства. Взрослые обычно легко справляются с этим, но детям нужно помочь. Им также нужно объяснить, что, когда они сталкиваются с плохими чувствами, это всегда просто чувства. Это не значит, что они плохие люди. Просто чувства плохие. Чувства расслабляются благодаря рисованию, письму и разговору, поэтому у детей меньше причин для агрессивного поведения [2].

Люси Ренар (Франция), ведущая блог для учителей, подчеркивает, что домашнее задание всегда должно основываться на учебных целях, которые должны достичь ученики в домашних условиях также, как и на уроках. Грустно видеть, пишет Л. Ренар, что многие учителя используют домашнее задание как дополнительное время урока. По ее мнению, такие цели, как выстраивание отношений, реальный жизненный опыт и практика, физические упражнения, социальные встречи, творческие решения и благотворительность, столь же важны, как и цели урока, но учащиеся не могут их достичь в учебном классе, а только с жизненным опытом. В своем блоге она дает несколько новаторских идей для домашних заданий, которые больше заинтересуют учеников. Эти альтернативы традиционным домашним заданиям также научат учеников тому, чему нельзя научить в классе. Некоторые идеи можно немного изменить, чтобы они идеально подходили для нужной аудитории. Люси Ренар предлагает разделить домашние задания на следующие темы или категории [3]:

Ремесла и искусство

Активный отдых и экскурсии

Игры и развлечения

Физические занятия

Цифровая или компьютерная деятельность

Филантропия и социальная работа

В разделе «Ремесла и искусство» можно приготовить блюдо из книги рецептов. Кулинария сочетает в себе курсы и такие цели, как чтение, химия и математика. ученики этого не заметят, но они должны понять рецепт, чтобы приготовить блюдо. Им нужно отмерить и взвесить все ингредиенты, и они узнают, как ингредиенты взаимодействуют друг с другом.

Другим домашним заданием в этом разделе может быть создание настольной игры, что является, по мнению Л. Ренар, одним из самых творческих домашних заданий. Ученики придумывают идею настольной игры по содержанию урока. Они должны делать карты, фишки, рисовать, писать,

вырезать, вставлять и т.п. Им нужно использовать свое воображение и изобретательские идеи, чтобы создать связную настольную игру.

Хорошим домашним заданием является и создание скворечника. Это не только полезное практическое дело для популяции птиц, но и требует от учащихся использования своих практических навыков для решения этой задачи. Им придется измерить все детали и использовать инструменты, которыми они никогда раньше не пользовались. Они научатся читать чертежи или создавать их. Если это домашнее задание для старшеклассников, то они могут нарисовать и сделать свой собственный домик-птицу.

В качестве домашнего задания можно превратить вымышленного книжного персонажа в куклу. Ученики должны прочитать книгу, чтобы узнать, как выглядит книжный персонаж. После этого они должны рассказать сюжет книги с помощью куклы, сделанной собственными руками.

Домашние задания можно выполнять и во время прогулок и даже посещения магазина. Люси Ренар предлагает «Купонную игру»: пусть ученики соберут как можно больше купонов, посетив один магазин, запишут первоначальную цену продуктов, а затем рассчитают скидку. Какие продукты выходят самыми дешевыми? Это домашнее задание по математике учит вычислять проценты в реальной жизни.

Также ученики могут пойти за продуктами вместе с родителями. Здесь они должны прочитать состав продуктов и помочь своим родителям выбрать самые полезные для здоровья продукты по лучшим ценам.

Посещение зоопарка также может быть домашним заданием, когда дети, выполняя роль гида, рассказывают своим родителям о разных животных. Помимо знаний по курсу биологии, можно повторять названия животных на иностранном языке.

Совместным проектным домашним заданием может быть строительство домика на дереве. Ученики работают в команде, общаются, выстраивают определенные отношения. Учащиеся должны придумать план домика на дереве. Затем они могут приступить к измерению, пиленю и строительству. Можно

украсить домик на дереве предметами из леса. Учащиеся узнают, как чертить и рисовать, а также как воспроизвести свой рисунок в реальной жизни. Такое домашнее задание несет в себе формирование многих компетенций и знаний.

Игры как домашнее задание также могут быть как интересными, так и познавательными для учащихся. Например, с приложением Book Widgets ученики не только играют, но и учатся. Учитель может сложить содержание урока в кроссворд, поиск слов или упражнение на поиск пар слов. В приложении Майнкрафт ученики могут построить копию школы или своего дома. Это игровое приложение научит их ориентироваться, читать инструкции и следовать им. Чтобы построить копию своего дома, ученики должны измерить площадь всего дома. Это означает, что они также научатся рассчитывать площади и объем.

Использование в домашней работе игровых учебных приложений Zoo Tycoon или Rollercoaster Tycoon поможет учащимся построить зоопарк или тематический парк. При этом им придется решать разные проблемные задачи: нужно собирать деньги, чтобы продолжить строительство и сделать парк прибыльным, что их научит обращаться с деньгами и решать проблемы. И это весело и познавательно. Ученики будут учиться и запоминать быстрее, когда им интересно то, что они изучают.

В качестве физических домашних заданий можно задать прыжки со скакалкой — идеальный вид спорта для обучения и проверки ловкости. Одновременно учитель может попросить учащихся превратить песню о скакалке (такие можно найти) в песню с содержанием урока: пусть считают, или называют буквы, города, страны и т.п.

Прекрасным домашним заданием, совмещающим прогулки на свежем воздухе и приобретение различных знаний и опыта, является «Пеший квест». Ученики отправляются на пешеходную экскурсию, получают листок с картинками или карту. По пути они должны находить точки на картинках и расставлять их в нужном порядке. Это веселое занятие, которое также требует

внимания вашего ученика. Также можно попросить учащихся создать самостоятельно пешеходный квест для своих одноклассников [3].

Огромное разнообразие представляют цифровые или компьютерные домашние задания, особенно актуальные в условиях дистанционного обучения. Например, с помощью онлайн-сервисов учащиеся должны создать свой онлайн-фотоальбом, используя свои фото. Они также должны написать несколько предложений под каждой картинкой. Это учит их обращаться с онлайн-программным обеспечением, добавлять картинки и писать без орфографических ошибок. И, конечно же, создавать собственные воспоминания. Это интересное занятие. Для учеников старших классов в качестве домашнего задания можно предложить создать видео-заявление о приеме на работу. Такое домашнее задание побуждает студентов копнуть глубже и представить их с помощью видео. Студенты узнают, как составить приложение, узнать, как редактировать видео и как подать себя. Или задать на дом снять 10-минутный видеоролик о своей жизни и о том, что с ними произошло. Ученик должен написать сценарий и сделать раскадровку, потом приступить к съемкам и монтажу фильма [3].

Очень интересным, познавательным домашним заданием, имеющим большой потенциал, может стать переписка с каким-нибудь ровесником из другой страны. Конечно, от учителя требуется найти школу в другой стране (при этом ученики этой школы также готовы вступить в переписку), язык которой изучают его ученики. Каждый ученик получает одного друга по переписке, и они пишут друг другу электронные письма на языке своего друга по переписке, что побуждает их писать на иностранном языке. Они увидят в этом ценность, поскольку в дальнейшей жизни им скорей всего придется использовать знания иностранного языка в своей работе.

Люси Ренар предлагает в качестве домашних заданий «Филантропию и социальную домашнюю работу». Это может быть совместный проект многих учащихся — вырастить общественный сад или огород. Такое домашнее задание требует мотивации и настойчивости. Это долгосрочный (школьный) проект,

который не делается за один день: нужно будет посадить семена, вырастить зелень, собрать фрукты или овощи и разнести их по нуждающимся семьям.

Помощь в доме престарелых также может быть домашней работой: общение с пожилыми людьми, помощь им в прогулках и т.п. могут стать большим социальным опытом для учеников и научить их милосердию и доброте.

Помощь в приюте для бездомных: многие ученики понятия не имеют, что такое «бедность». Пусть помогают в приюте для бездомных, кормят их, просто разговаривают с ними. Эта задача может быть очень сложной, но это может быть уроком мудрости [3].

Зарубежные исследователи обращают внимание на роль родителей в выполнении детьми домашних заданий. При этом домашнее задание – это исключительно ответственность ребенка. Какова эта роль? Прежде всего, обеспечение своему ребенку оптимальной среды, поощрение, объяснение по мере необходимости того, что не понятно, высказывание своего мнения по определенному вопросу. При этом дети должны самостоятельно подготовить задание и проверить его. Следует иметь в виду, что способность каждого ребенка выполнять домашнее задание варьируется в зависимости от возраста ребенка и класса, который он или она посещает, а также связана с другими обстоятельствами, такими как здоровье, семейное положение, отношения со сверстниками или с учителем [4].

Многим родителям довольно сложно мотивировать своих детей к выполнению домашних заданий. В основном это потому, что дети не видят в них смысла. Поэтому родители должны найти положительный мотив для детей, чтобы выполнение домашних заданий принесло им удовлетворение. Как это сделать? Многие специалисты рекомендуют родителям объяснить детям, что им следует рассматривать выполнение домашних заданий как одну из своих ежедневных домашних обязанностей, после чего они могут по достоинству гордиться собой. Специалисты дают рекомендации, как добиться этого чувства у ребенка:

1. Спрашивать и получать информацию.

Каждый день родители спрашивают детей, есть ли у них что-нибудь для домашнего задания, тем самым показывая свой интерес. Детям это очень важно. Иногда им нужна помощь родителей, чтобы понять задание. Спрашивать о домашних заданиях нужно днем, чтобы было время у ребенка что-то переделать и избежать вечернего стресса, когда нужно сидеть с домашним заданием до позднего часа. Если родители регулярно спрашивают о домашних задачах, дети учатся расставлять приоритеты.

2. Воспринимайте домашнее задание как повседневную обязанность.

Написав домашнее задание, ребенок, по крайней мере, учится справляться с неприятными обязанностями. И, как и в случае со всеми привычками, полезно каждый день устанавливать одно и то же время для их выполнения. Не позволяйте детям писать домашнее задание поздно вечером, потому что они в это время уже устали.

3. Будьте ближе к детям, когда они пишут свои задания.

Нехорошо, когда ребенок пишет домашнее задание один в комнате. Нахождение рядом с ним помогает ему сосредоточиться. Будьте доступны детям, если они хотят вас о чем-то спросить, но не беспокойте их, спрашивая их что-то без надобности. Не рекомендуется звонить по телефону или работать за компьютером рядом с ними. Это беспокоит детей.

4. Устранение СМИ.

Помимо вышеупомянутой работы за компьютером и телефонных разговоров, необходимо также выключить радио и телевидение.

5. Оказывайте как можно больше поддержки своему ребенку, но не выполняйте за него всю работу.

Родители не должны делать за ребенка домашнее задание, но можно помочь ему учиться: продиктовать ему диктант или написать примеры из математики. Таким образом, ребенок постепенно привыкает к обучению и вскоре даже не будет нуждаться в помощи.

Роль родителей — оказать поддержку ребенку в том, чтобы он начал воспринимать себя как успешного человека. Дети хотят добиться успеха, но,

если родители их не поддерживают, они часто сдаются и приходят к выводу, что они ничего не добьются.

Специалисты полагают, что, если родители будут следовать хотя бы некоторым из упомянутых рекомендаций, их дети постепенно начнут воспринимать домашнее задание как повседневную обязанность и обычно будут выполнять его без неоправданной задержки и ненужных слез [4].

Можно сказать, что зарубежные учителя и исследователи уделяют внимание домашней работе школьников и размышляют над тем, как сделать ее наиболее интересной и полезной, а также видят необходимую и положительную роль родителей в выполнении детьми домашних заданий.

Список литературы

1. Martina Miksová. Prebudit' u deti kreativitu nemusí byť až tak ťažké. [Эл. доступ: <https://uzitocna.pravda.sk/skola/clanok/426969-prebudit-u-deti-kreativitu-nemusi-byt-az-tak-tazke/> (дата обращения: 8.09.2020)]

2. Jaroslava Konickova. Domáce úlohy, ktoré pomáhajú deťom nielen opakovať, ale ich motivujú aj k tvorivosti [Эл.доступ: <https://eduworld.sk/cd/jaroslava-konickova/6986/domace-ulohy-ktore-pomahaju-detom-nielen-opakovat-ale--ich-motivuju-aj--k-tvorivosti;> (дата обращения: 7.09.2020)]

3. Люси Ренар. 20+ творческих альтернативных идей домашних заданий для учителей [Эл. доступ: <https://www.bookwidgets.com/blog/2018/09/20-creative-alternative-homework-ideas-for-teachers#outdoor;> (дата обращения: 8.09.2020)]

4. Ернад Осмић. Домаћи задатак danas. [Эл.доступ: [https://zelenaucionica.com/6-saveta-za-nastavnike-kako-prilagoditi-nastavu-onlajn-ucenju/;](https://zelenaucionica.com/6-saveta-za-nastavnike-kako-prilagoditi-nastavu-onlajn-ucenju/) (дата обращения: 8.09.2020)]

INNOVATIVE HOMEWORK: IDEAS FROM FOREIGN TEACHERS

*Dolgaya Oksana Igorevna,
Candidate of Pedagogical Science, senior researcher of the Federal State
Budget Science Institution "Institute for Strategie
of Education Development of the Russian Academy of Education",
Moscow, Russia*

Abstract. The article proposes various types of homework assignments for foreign teachers, which are aimed at the development of independence, creativity of children, motivate students' interest in completing educational tasks at home. Such creative homework can be aimed at repeating the educational material, expanding it, and acquiring new knowledge. They can also develop practical skills and various competencies. Group home projects also serve to build teamwork and leadership skills. The article also examines the role of parents in children's homework and provides recommendations of foreign experts on the successful motivation of children for homework.

Keywords: homework abroad, creativity, independence, creativity of thinking among students, the role of parents in homework.

ПРОЕКТНО–ОРИЕНТИРОВАННАЯ ДОМАШНЯЯ РАБОТА: ПОЛЬЗА — ВРЕД

*Селиверстова Елена Николаевна,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Николаевича и Григория Николаевича Столетовых»,
Владимир, Россия
E-mail: eseliver@mail.ru*

Аннотация. Автором предпринята попытка рассмотрения образовательных возможностей проектно-ориентированной домашней работы с позиций дихотомического подхода «польза–вред». Избранный ракурс открыл возможность отказаться от традиционного понимания проектно-ориентированной домашней работы как безусловно полезного педагогического средства, использование которого гарантирует повышение качества современного образования. Разработка автором альтернативного взгляда, основанного на выявлении возможных вредоносных последствий домашней

проектной деятельности, позволила наметить направления дальнейшего развития научных представлений об образовательных возможностях проектно-ориентированной домашней работы в аспекте ее влияния на формирование проектной культуры школьников.

Ключевые слова: школьное обучение, проектно-ориентированная домашняя работа, проектная деятельность школьника, проектная культура школьника, формирование проектной культуры, ценностная позиция проектировщика, «модульный человек».

Обращение к проблематике проектной направленности домашних заданий в аспекте их анализа в логике «польза – вред» не является случайным. Казалось бы, проектно-ориентированные домашние работы, требующие включения школьников в проектную деятельность на началах самоорганизации, уже надежно вошли в привычный обиход педагогики и образования как неотъемлемые атрибуты инновационных образовательных процессов, фиксируя наше внимание на их безусловной пользе с точки зрения действенных педагогических инструментов, которые обеспечивают повышение качества современного образования. Привыкая к такому пониманию, мы фактически утрачиваем остроту альтернативного взгляда и тем самым ограничиваем себя в возможности дальнейшего развития научных представлений об образовательном потенциале этих педагогических средств и способах их продуктивного применения. Полагаем, что представленный ход рассуждений позволит наметить пути выхода из зажатости, возникшей в рамках подобных стереотипных суждений.

Отсутствие в педагогике единого подхода к пониманию сущности проектной деятельности все-таки не мешает в выявлении ряда ее наиболее важных характеристик. Исследователи [5; 7; 9 и др.] обращают внимание на специфику проектной деятельности (проектирования), состоящую в том, что она 1) охватывает некоторый строго фиксированный, ограниченный промежуток времени (имеет начало и конец во времени); 2) направлена на достижение

заранее желаемого, значимого для субъекта результата; 3) завершается созданием определенного нового продукта с ориентацией на обозначенные сроки и требования к его качеству. Проектирование выступает одной из форм прогностического, опережающего отражения действительности, предполагающего создание прообраза востребованного человеком объекта, воссоздаваемого в реальных жизненных обстоятельствах посредством усилий творческого потенциала человека на основе оптимального использования всех имеющихся у него ресурсов. Сегодня становится очевидным, что во всех сферах человеческой деятельности проектирование становится универсальным инструментом, позволяющим обеспечить ее системность, целенаправленность и результативность в процессе создания конкретных образов желаемого будущего и детальных программ их реализации на практике.

Как известно, современная жизнь отличается повышением значимости творческой деятельности человека в условиях богатства и разнообразия жизненных выборов и одновременной ограниченности ресурсного и временного формата для принятия оптимальных решений. Именно поэтому, по мнению исследователей [4; 7; 8 и др.], период конца XX–начала XXI века характеризуется признанием проектирования и проектной культуры в качестве важнейшей особенности бытия современного человека и специфики его социального опыта во всех сферах человеческого существования.

Проектная культура, являясь способом творческой самореализации человека, рассматривается как особый способ отношения к миру, для которого проектность (проектный взгляд) выступает, с одной стороны, в качестве базовой ценности и, с другой, — как содержание жизнедеятельности человека в целом и его различных видов деятельности в частности. Так, Н. В. Матяш [7] считает проектность одним из важнейших признаков современной культуры, подчеркивая, что именно проектность необходимо рассматривать как сущностную стилевую черту современного мышления, которая проявляется в потребности человека к творческой деятельности и способности осуществлять ее, используя инструменты планирования, изобретения, созидания, исполнения,

рефлексивного анализа и оценки достигнутого. Значимость проектной культуры для жизни современного человека оценивается столь высоко, что Б. Арчер назвал ее «третьей культурой» после материальной и духовной культур. Поэтому не случайно проектная культура, выступая составляющей общей культуры современного человека, рассматривается сегодня как «новая грань образованности», освоение которой необходимо для всех субъектов образовательного процесса на всех уровнях системы образования [1, с. 114]. Важно подчеркнуть, что сегодня в условиях обучения роль базового педагогического средства формирования проектной культуры школьников принимает на себя проектная деятельность, которая, по сути, выполняет функции учебной деятельностью [6]. Она ставит обучающихся перед необходимостью синтезировать знания, приобретенные по различным учебными предметам и осознанно использовать их для создания какого-то творческого продукта, имеющего для них практическую значимость.

Понятно, что включение школьников в выполнение проектно-ориентированных домашних заданий оказывается чрезвычайно оправданным. Прежде всего, это обусловлено тем, что домашняя работа школьников и учебный процесс, организованный при непосредственном руководящем и направляющем влиянии учителя, должны соответствовать друг другу по своей целевой направленности, а также по содержательным и процессуальным характеристикам, поскольку они являются естественным продолжением друг друга. Не менее важным является и то, что, как показали многочисленные теоретические исследования и опыт массовой практики обучения, участие школьников в выполнении проектов обладает несомненными образовательными достоинствами, отвечающими сущностным показателям качества современного образования: 1) проект посвящается проблеме, имеющей для обучающихся личностную значимость — теоретическую, практическую или познавательную, что, безусловно, влияет на развитие мотивации и создает надежные предпосылки для проявления субъектной позиции школьников в процессе обучения; 2) результатом выполнения проекта выступает что-то новое, обуславливая

накопление опыта творчески-созидательной деятельности обучающихся, повышая уровень их познавательной активности и тем самым укрепляя в их растущем сознании ценность творчества; 3) определение тематики проектов «провоцирует» школьников к интеграции знаний и умений из различных сфер, включая как теоретический, так и эмпирический (спонтанный, стихийно приобретаемый) предметный опыт, что помогает обучающимся дифференцировать представления о сущности и возможностях теоретического и эмпирического познания, а также их роли в жизни человека; 4) разработка стратегии и тактики выполнения проекта, основанная на выборе оптимальных способов деятельности и ресурсного сопровождения, обеспечивает постепенное формирование у школьников способов самоорганизации и саморегуляции в процессе осуществления различных видов деятельности, что является продуктивным в отношении накопления опыта жизненного самоопределения, самореализации и самосовершенствования как важнейших характеристик зрелой саморазвивающейся личности.

Вместе с тем наши наблюдения свидетельствуют о том, что выработанные к сегодняшнему дню способы включения школьников в проектную деятельность в рамках домашней работы дают не только позитивные образовательные результаты, но и в известной степени препятствуют формированию проектной культуры. Мы считаем, что одной из типичных причин этого является недостаточно глубокое понимание учителями сущности проектной деятельности, ее отличий от других видов деятельности, которые присутствуют в учебном процессе (к примеру, учебно-познавательная, исследовательская), что приводит к тому, что способы ее организации не отражают специфики механизмов ее протекания, фактически дублируя прежние подходы. На наш взгляд, именно эта причина порождает часто встречающиеся ситуации, когда проектная деятельность отождествляется с исследовательской, игровой и другими видами деятельности, которые столь активно используются в современном процессе обучения, дополняя образовательные возможности учебно-познавательной деятельности. Нисколько не сомневаясь в правильности

подхода, все организуемые в школе добрые и социально значимые дела смело называются проектами, не задумываясь над тем, что за новой формой (названием), очевидно, должно скрываться и новое содержательное наполнение, новые способы включения школьников в проектную деятельность, разработка которых опирается на свойственную ей специфику.

Все это наносит серьезный ущерб в формировании у школьников проектной культуры, поскольку способствует появлению у них иллюзии знакомости способов действия, а следовательно, и недостаточного внимания к освоению тонкостей в освоении проектной деятельности. Еще один пример. Не секрет, что проектно-ориентированные домашние задания зачастую даются для активизации исключительно познавательной деятельности за счет разнообразия формы домашней работы. В этом случае главной целью становится на основе использования нестандартных подходов вызвать у школьников интерес к учебному материалу, а никак не стимулирование обучающихся к освоению новых инструментов самоорганизации, соответствующим особенностям деятельности. Нельзя не отметить, что при таком подходе у школьников действительно возникает некоторая, зачастую ситуативная заинтересованность, но несмотря на это, чаще всего совершенно не реализованным остается тот образовательный потенциал, который заключен в проектно-ориентированной домашней работе — развитие проектной культуры, которая представляет собой совокупность ценностей, потребностей, мотивов и способов организации жизнедеятельности, отражающих специфику «культурного кода» проектирования.

Анализ опыта организации проектной деятельности в школе убеждает, что характерным для современной практики проектно-ориентированной домашней работы является несоответствие ее содержания сформированному у обучающихся опыту проектной деятельности. В ситуации, когда школьники получают проектные задания без предварительного формирования представлений о специфике проектной деятельности и базового набора необходимых проектных умений, наблюдается фактическое выхолащивание

проектного начала, и школьники выполняют работу привычными способами. В качестве достаточно показательного примера можно привести выполнение школьниками рефератов и подготовку докладов, которые, хоть и называются проектами, но на самом деле ни в какой степени не несут на себе отпечатка этого вида деятельности. Очевидно, основной причиной является то, что проектная деятельность выполняется вне ее «культурных аналогов», т.е. без освоения опыта использования соответствующего обновленного инструментария, обеспечивающего соблюдение ее механизмов. Отсюда, используемые обучающимися действия не осознаются ими как новые приемы деятельности, которые ориентированы на получение принципиально иного результата, что невольно приучает школьников к эмпиризму и стихийности, создавая серьезные барьеры на пути формирования проектной культуры. В этом отношении нельзя не поддерживать позицию исследователей [3; 10; 11], которые подчеркивают, что таким образом организованное включение школьников в проектную деятельность не может привести к гарантированному вкладу в формирование и развитие проектной культуры как одной из важных задач современного обучения.

Действительно, если учитель не обращает внимания на обучение школьников анализу проблемного поля проекта, от качества и полноты которого зависит качество его выполнения, то нельзя рассчитывать на то, что они будут это делать самостоятельно и успешно при столкновении с любой новой проектной работой. Вместе с тем практика организации школьного обучения свидетельствует, что включение в проектную деятельность чаще всего начинается с готовой формулировки цели, которая предлагается учителем. Тем самым школьники лишаются возможности целенаправленного приобретения умения грамотно анализировать проблему с последующим выдвижением целевых ориентиров, определяющих выбор оптимальной стратегии и тактики выполнения проекта с учетом имеющегося у них реального ресурсного обеспечения.

Не меньше вреда в аспекте формирования проектной культуры школьников приносит и характерное для современной практики обучения игнорирование усилий по выработке специальных подходов к итоговой оценке результатов проектной деятельности. До сих пор наблюдаются и ограниченность педагогической оценки традиционной пятибалльной шкалой, и отсутствие внимания к ученической рефлексии по выявлению достигнутых побед, обнаруженных по ходу проекта сложностей, а также к обмену мнениями участников по поводу значимости проведенной работы, по оценке вклада и степени самостоятельности каждого в реализацию намеченного плана проектной деятельности и т.п., что серьезно препятствует продуктивности педагогических усилий по формированию проектной культуры школьников. Действительно, в первую очередь это мешает установлению субъект-субъектных отношений, проявлению школьниками инициативы и личной ответственности за принятые решения, желания обращаться к учителю с вопросами в процессе разработки оптимального для них плана и ресурсного обеспечения проектной деятельности и т.п., словом, всего того, что порождает характерную для проектной деятельности атмосферу, столь важную для того, чтобы на эмоционально-чувственном уровне «схватить вкус» проектной деятельности, почувствовав ее принципиальные отличия от других, уже освоенных видов деятельности.

Организуя проектную деятельность школьников, крайне важно принимать во внимание аксиологический аспект, который, к сожалению, до сих пор практически выпадает из поля зрения как учителей-практиков, так и педагогов-исследователей. Подчеркнем, что формируемая в ходе проектной деятельности проектная культура, отражая способ творческой самореализации человека в создании уникального и крайне индивидуализированного предметного мира (желаемого будущего), является носителем идеалов и ценностей духовного мира самих проектировщиков. Именно поэтому имеющиеся ценностные ориентации школьников-проектировщиков, выполняя прогностическую и ориентировочную функции в процессе построения идеальной модели предполагаемой деятельности, фактически будут определять мировоззренческие установки и

вектор дальнейшего самоизменения личности. В этом отношении сегодня в практике организации проектной деятельности школьников обнаруживаются серьезные проблемы, требующие обстоятельного педагогического внимания и перспективных исследовательских поисков. Эти проблемы имеют вполне объективные причины, обусловленные потенциальным многообразием проектных решений одной и той же проблемной ситуации, выбор которых зависит от ценностной позиции проектировщика, его понимания меры допустимых уступок и компромиссов, на которые можно решиться в процессе оптимизации способов создания проектируемого продукта. Отсюда в процессе включения в проектную деятельность обучающихся крайне важно видеть реально существующее противоречие между сложившейся, еще не вполне зрелой системой ценностей обучающихся, в соответствии с которой они разрабатывают стратегию и тактику проектной деятельности, подчиняясь принципам оптимальности затрат и ограниченности временного ресурса (выполнение проекта всегда связано с необходимостью уложиться в определенное время, максимально концентрируя свои усилия), зачастую пытаюсь любой ценой получить желаемый результат, и той системой ценностей, которая принята в обществе и выступает для учителя в качестве культурных образовательных эталонов. Чем более глубоким оказывается это противоречие, тем с большей вероятностью возникает возможность агрессивно-разрушительного влияния используемых школьниками способов выбора «желаемого будущего», который составляет стержень проектной деятельности. В такой ситуации в большей степени обнаруживается и потребность в специальных педагогических усилиях, которые будут направлены на окультуривание ценностной сферы обучающихся, помогая школьникам осваивать потребность и готовность проектировать свое «желаемое будущее» по законам культуры, а не по принципам естественного отбора.

Анализ современной практики школьного обучения создает серьезные опасения в том, что недостаточная чуткость, а порой и простое игнорирование аксиологического аспекта проектно-ориентированной домашней работы с

преимущественным акцентом на техническую и результативную стороны проектной деятельности (получен ли планируемый результат, уложились ли в отведенное время, оптимально ли использованы внешние и внутренние ресурсы и т.п.) не столько облагораживает ценностную сферу школьников-проектировщиков, сколько углубляет зафиксированное противоречие. Отмеченное приобретает особую остроту, если принять во внимание выводы философов [2; 12 и др.] о том, что превращение проектирования в приоритетные способы бытия неизбежно влечет за собой ряд изменений в мировосприятии человека: акценты жизни смещаются в будущее, а проект становится для человека привычной действительностью, которая, воспринимаясь им как проект, ассоциируется сознанием с большим количеством вариантов будущего, что усиливает ощущение неопределенности и ненадежности. Лишаясь твердой ценностной опоры социального бытия (возможно все, любые выборы имеют право на существование, лишь бы они обеспечивали продуктивные проектные результаты), человек вынужден учиться принимать решения на свой страх и риск, ориентируясь исключительно на собственные ценностные установки, выработанные им в попытке реализовать проекты «желаемого будущего». Не случайно поэтому такой новый тип человека эпохи проектирования был назван американским философом Э. Геллнером «модульным человеком» по аналогии с модульной мебелью, у которой все комплектующие легко сочетаются друг с другом. Очевидно, модульность предполагает успешную встраиваемость человека в контекст бытия, когда основания для принятия жизненных решений приобретают не ценностный (культуросообразный), а прагматичный характер.

Как видим, современный школьник-проектировщик имеет два равновозможных, но по-настоящему альтернативных выбора — стать «модульным человеком» или обрести собственно человеческий образ, стать «человеком культуры». Полагаем, что разрешение раскрытого противоречия и преодоление возникающих в практике ученического проектирования аксиологических проблем станет возможным, когда в фокусе педагогического внимания окажутся особые подходы к включению школьников в проектную

деятельность, при которых, как справедливо отмечает Т. Л. Стенина [10], широкий спектр объективных ценностей культуры современного мира станет предметом осознания школьников, переживания их как особых потребностей личности, живущей по законам культуры. Именно тогда ценности культуры обретут силу субъективно значимых, устойчивых жизненных ориентиров личности и найдут отражение в становлении у школьников опыта культуросообразной проектной деятельности.

В настоящее время образовательное сообщество стоит перед необходимостью более обстоятельной проработки обновленных ракурсов в понимании сущности, способов организации, места и образовательных возможностей проектно-ориентированной домашней работы. В противном случае полезное для обогащения социального опыта школьников включение в проектную деятельность будет вступать в неизбежное противоречие с тем вредом, который при этом наносится системе ценностей и отношений личности, углубляя противоречие между картиной мира, соответствующей ценностям культуры с закрепленными в ней нормами, и идеальным, субъективно-принятым представлением школьника-проектировщика о культурной норме, обусловленным его реальным бытием в социуме или в конкретной субкультурной среде. В подобной ситуации включение обучающихся в проектную деятельность вряд ли сможет реализовать свое главное образовательное предназначение – формирования проектной культуры с характерной для нее культуросообразной, ценностной позицией проектировщика, открывающей путь к освоению «культурных кодов» проектной деятельности и порождения готовности к социально-значимому проектированию.

Список литературы

1. Асакаева Д. С., Маврина И. А. Проектная культура субъектов образования как необходимая составляющая педагогического проектирования // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. № 9(41). С.111–118. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-kultura-subektov-obrazovaniya-kak-neobhodimaya-sostavlyayuschaya-pedagogicheskogo-proektirovaniya> (дата обращения: 05.10.2020).

2. Геллнер Э. Условия Свободы: гражданское общество и его исторические соперники. М.: Московская школа политических исследований, 2004. 239 с.

3 Громько Ю. В. К проблеме создания общенародной школы будущего: синтез предметного и проектного образования // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 1. С. 93–105.

4. Дюков В. М., Пьянкова Г. С. Формирование проектной культуры: введение в проблему // Современные наукоемкие технологии. 2010. №9. С. 80–83.

5. Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. И. А. Колесниковой. М: Академия, 2005. 288 с.

6. Лазарев В. С. Новое понимание метода проектов в образовании // Педагогика. 2011. № 8. С. 130–136.

7. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии: Проектное обучение. 2-е изд., доп. М.: Академия, 2012. 160 с.

8. Непрокина И. В. Проектирование как тренд современной системы обучения // Общество: Социология, психология, педагогика. 2018. № 4. С. 90–93.

9. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 192 с.

10. Стенина Т. Л. Становление проектной культуры студентов. Ульяновск: УлГТУ, 2011. 243 с.

11. Хаматгалеев Э. Р. Технология развития проектной культуры учащихся. Книга 1: концепция, содержание этапов, приемы. Барнаул: Книга.Ру, 2019. 160 с.

12. Щербина Я. Ю. Человек проектирующий в современном мире. URL: <https://yandex.ru/turbo/oboznik.ru/h/?pcgi=p%3D49418> (дата обращения: 05.10.2020).

PROJECT-ORIENTED HOMEWORK: BENEFIT – HARM

*Seliverstova Elena Nikolaevna,
Professor, Dr. Sc. (Education),
Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,
Head of the Department of Pedagogy
Vladimir, Russia*

Abstract. The author attempts to consider the educational opportunities of project-oriented homework from the perspective of the dichotomous "benefit – harm" approach. The chosen perspective made it possible to abandon the traditional understanding of project-oriented homework as an absolutely useful pedagogical tool, the use of which guarantees the improvement of modern education quality. The author's development of an alternative view based on the identification of possible harmful consequences of home project activities allowed us to outline directions for further development of scientific ideas about the educational opportunities of project-oriented homework in terms of its impact on the schoolchildren's project culture formation.

Keywords: school education, project-oriented homework, schoolchildren's project activity, schoolchildren's project culture, project culture formation, value position of the designer, "modular person".

РАБОТА С ТЕКСТОМ – ОСНОВА ВЫПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

*Лопаткина Елена Вячеславовна,
доцент, кандидат педагогических наук,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
г. Владимир, Россия
E-mail: additiv@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме – умению современных школьников работать с текстом. Автор рассматривает дидактический потенциал текста в контексте проблематики домашней работы

школьников, обосновывает положение о необходимости определения работы с текстом в качестве основы выполнения домашней учебной работы. Этапы выполнения домашней учебной работы представлены через видовое многообразие работы с текстом – восприятие, понимание, интерпретацию и порождение.

Ключевые слова: домашняя учебная работа, домашнее учебное задание, школьное образование, учебный текст, работа с текстом, текстовосприятие, понимание текста, интерпретация текста, текстопорождение, читательская компетенция.

*Мы озабочены составом текста
как отражением объективной действительности
и способом вычерпывания читателем его содержания.
... нас привлекает педагогическое обеспечение
творческого чтения текста читателем.*

И. Я. Лернер [5, с. 83]

Во все времена в разных странах мира существовала проблема домашней работы школьников. Метафорично высказался по этому поводу С. В. Телешов: «В спорах на эту тему «скрещивали шпаги» наши коллеги и сто, и более лет назад» [8]. Не решена эта проблема и в XXI веке. Новое обращение к ней ученых и педагогов связано с реализацией федеральных государственных образовательных стандартов. Вроде бы все есть — портрет выпускника основной школы представлен, перечень личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы приведен. Что же непонятно? Работайте, внедряйте, реализуйте!

Но история повторяется — новые нормативные документы содержат декларацию основных положений, регламентирующих учебно-воспитательный процесс в современной школе. Где учебники нового поколения, в которые авторы включили систему заданий для достижения планируемых результатов в

личностном и метапредметном направлении, для формирования и развития всего комплекса универсальных учебных действий? Ответов на возникающие вопросы в виде механизмов реализации ФГОС, конкретных рекомендаций по проектированию уроков в современной информационно-образовательной среде нет, дидактического обеспечения домашней работы школьников нет.

Все, что требует перемен в российской школе в соответствии с новыми образовательными стандартами учителям одновременно не внедрить, не обновить, не спроектировать, не разработать. Главное — нет помощи, поэтому реализация ФГОС «буксует». А учителя продолжают работать по «старым» учебникам, руководствуясь стандартами нового поколения.

До настоящего времени в общеобразовательной школе остается недооцененным и невостребованным дидактический потенциал текста. Благодаря его актуализации в современных образовательных условиях возможно формирование базового для всех универсальных учебных действий умения работать с текстом.

Вот скудные упоминания о работе с текстом в нормативных документах. ФГОС ООО (редакции 2011 и 2019 гг.) — в перечне метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы названо *смысловое чтение* [10, с. 7; 11, с. 12]. В целевом разделе примерной основной образовательной программы образовательного учреждения 2011 г. (ПООП ОУ) содержится подраздел 1.2. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, включающий планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ [6, с. 26]. Одна из таких программ под названием «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом» имеет три составляющие — работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного; работа с текстом: преобразование и интерпретация информации; работа с текстом: оценка информации [6, с. 43–45].

В ПООП ОУ редакции 2015 г. [7] названная междисциплинарная программа отсутствует. Вероятно, в качестве замены включено следующее: «В

основной школе на всех предметах будет продолжена работа по формированию и развитию **основ читательской компетенции**. ... При изучении учебных предметов обучающиеся усваивают приобретенные на первом уровне **навыки работы с информацией** и пополняют их. Они смогут работать с текстами, преобразовывать и интерпретировать содержащуюся в них информацию» [7, с. 17].

При раскрытии сущности познавательных УУД есть пункт 8. Смысловое чтение. В нем перечислено, что «обучающийся сможет:

— находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);

— ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;

— устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

— резюмировать главную идею текста;

— преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный — учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction);

— критически оценивать содержание и форму текста» [7, с. 23–24].

Поясним, почему мы считаем работу с текстом основой выполнения домашней учебной работы школьников.

Сущность домашней учебной работы выражается через «самостоятельную внеклассную учебную деятельность школьников, спроектированную и сопровождаемую учителем с целью обеспечения достижения ими планируемых результатов обучения» [9, с. 43]. А домашние учебные задания как «специально отобранные или сконструированные учителем учебные задания, предназначенные для самостоятельного выполнения обучающимися во внеурочное время» [9, с. 43] представляют собой «элемент системы домашней учебной работы школьников и выполняют функцию инструмента управления домашней работой и проявляют свою сущность через систему заданий при

организации домашней работы. Следовательно, домашняя работа и домашние задания – это два разных педагогических явления, однако их рассмотрение возможно только во взаимосвязи друг с другом» [3].

Глобальная цель выполнения домашней учебной работы состоит в освоении той части содержания школьного образования, которая требует самостоятельной внеурочной деятельности учащихся, а локальная — в выполнении системы домашних учебных заданий, помогающих становлению и накоплению индивидуального социального опыта. Поэтому работа с текстом нами понимается как особого рода интеллектуально-мыслительная активность личности, направленная на сбор, использование, преобразование учебной информации и ее перевод на ценностно-смысловой уровень в процессе становления субъектной позиции школьников в познании.

Следуя рассуждениям великого русского дидакта И. Я. Лернера [5, с. 91], «будем называть текстом письменную, устную или актуализированную мышлением совокупность взаимосвязанных высказываний или отдельное высказывание, воплощающее определенное содержание».

Почему в школьном образовании мы так часто обращаемся к текстам?

Не потому ли, что «всякий текст, отражая действительность, взаимосвязи ее объектов, деятельность их познания, тем самым отражает социальный опыт, лежащий в основе содержания образования».

И что же в этом такого, какой секрет сокрыт в текстах? Значимость и ценность текстов для школьников заключена в том, что «любой текст не только представляет собой информацию о части действительности, но и отражает, прямо или скрыто, способы деятельности, которыми эта информация была получена и может быть применена».

Что происходит с учащимися в процессе работы с текстами? Они познают мир и осваивают опыт, накопленный человечеством, взаимодействуя с текстами – воспринимают, понимают и интерпретируют, иными словами, распредмечивают их как объекты действительности, при конструировании

собственных текстов выражают действительность средствами языка, т.е. опредмечивают ее в тексте.

Обогащает ли обучающихся работа с текстами? Что может быть полезнее для образования молодого человека, чем погружение в «тот творческий процесс, который сопутствует добыванию заключенной в тексте информации и способов ее применения» и его проживание, а также рождение на свет многообразия «потребностей и мотивов, которые вызвали к жизни содержание текста».

Рассмотрим некоторые аспекты работы с текстом, а именно, восприятие, понимание, интерпретацию и порождение текста. Их можно считать этапами (фазами) выполнения домашней учебной работы на основе работы с текстом.

Текст домашнего учебного задания представляет собой микротекст, требующий развертывания, иногда содержит гиперссылки, если домашнее задание записано в электронном журнале или дневнике.

Впервые учащиеся воспринимают текст домашнего задания на уроке, когда учитель организует его постановку — ставит цели, формулирует учебные задачи самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Рассматривая восприятие как психический познавательный процесс, приведем такое его толкование: «восприятие — это сложный процесс приема и преобразования информации, обеспечивающий отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире» [1, с. 227]. Ученики слушают речь учителя и воспринимают устный текст задания, записывают его и под руководством учителя разбивают на части, выделяя в нем информативное содержание, адекватное цели будущей домашней учебной работы. Результатом первичного восприятия текста является формирование чувственно-наглядного обобщенного образа домашнего учебного задания.

Повторное восприятие текста домашнего задания происходит вне урока, когда учащиеся читают задание в дневнике или в тетради. При этом письменный текст задания идентифицируется (отождествляется) с образом, хранящимся в памяти школьников. Точное и полное соответствие первого и второго

восприятия домашнего учебного задания гарантируют процесс осмысления воспринимаемой информации. Если учитель не руководит в ходе урока восприятием в чтении и на слух, то дома внимание учащихся будет одинаково скользить по всему тексту задания — они не знают, что им делать с поступающей информацией, что в итоге приводит к невозможности выполнения домашней работы.

Переходя к выполнению домашней учебной работы, школьник работает с текстом каждого задания в отдельности, читая его в учебнике. Функция задания состоит в стимулировании и организации различных видов деятельности учащихся, необходимых им для усвоения содержания учебных предметов. Структура задания такова: 1) импульс к деятельности (вопрос, требование, инструкция); 2) деятельность, осуществляемая на том или ином содержании. Внешне эта структура не всегда выражена.

Главная задача — понять предложенный текст каждого задания. Он может оказаться настолько свернутым (кратким и лаконичным), что для многих учащихся развернуть его смысл — непосильная работа. И причина этого кроется в недостаточном опыте работы с текстом. По мнению И. Я. Лернера, «читатель текста воспринимает его логическое строение по близкой или отдаленной аналогии имеющегося у него опыта. Чем чаще он встречается с явно выраженной структурой, тем скорее и отчетливее он ее усваивает, хотя и на эмпирическом уровне» [5, с. 84]. Безусловно, для формирования умения работать с логическими структурами необходимо учащихся познакомить с основами теории текста (что такое текст, как устроен текст, какие бывают тексты, какие стили изложения присутствуют в учебных текстах, какие приемы используют авторы, чтобы передать содержание информации, как тексты связаны между собой и т.д.).

Учителю будет полезно вспомнить высказывание Л. П. Доблаева: «учебный текст есть совокупность своеобразных текстовых проблемных ситуаций со скрытыми вопросами, т.е. система данных без явно выраженного вопроса, но с наличием условий, порождающих вопросы и необходимых для ответа на них [2, с. 3]. Используя приведенное определение, можно выделить

основной прием работы с текстом, обеспечивающий его понимание, — самопостановку вопросов к тексту. В этом случае вопросы ценнее ответов.

Понимание текста задания начинается, как правило, с понимания слов и завершается осознанием основных идей. Но в то же время большое значение имеет и обратный процесс: понимание основной идеи уточняет значение отдельных предложений и слов. Школьникам важно знать, что текст любого задания связан с объяснительным текстом параграфа изучаемой темы. Эта связь легко обнаруживается, если в задании выделить ключевые слова и найти их расшифровку в тексте параграфа (пункта), которая и поможет в развертывании скрытого смысла задания. Таким образом, учащиеся привлекают к работе макротексты (основные — объяснительные тексты и дополнительные тексты — биографии, экскурсии в историю и т.п.)

Здесь важно напомнить предложенное А. А. Леонтьевым толкование понимания текста как «процесс перевода этого текста в любую другую форму его закрепления. Это может быть процесс парафразы, пересказа той же мысли другими словами. Это может быть процесс перевода на другой язык. Это может быть процесс смысловой компрессии, в результате которого может образовываться минитекст, воплощающий в себе основное содержание исходного текста — реферат, аннотация, резюме, набор ключевых слов. Или процесс построения образа предмета или ситуации, наделенного определенным смыслом. Или процесс формирования личностно-смысловых образований, лишь опосредствованно связанных со смыслом исходного текста. Или процесс формирования эмоциональной оценки события. Или, наконец, процесс выработки алгоритма операций, предписываемых текстом. Вообще **понятно то, что может быть иначе выражено**» [4].

Вот почему для учащихся после прочтения задания необходимо повторить его своими словами. Именно с целью усиления понимания рекомендуется записать краткое условие, выполнить рисунок, чертеж, составить схему, модель, назвать действие, которое будем востребовано, составить алгоритм и т.д.

Каждый школьник по-разному воспринимает и понимает текст учебного задания, что объясняет индивидуальность способа его интерпретации. Учащийся готовится выполнить задание на основе так или иначе истолкованной и преобразованной учебно-смысловой информации, полученной из текста. Это проявляется в том, как ученик излагает свои мысли, проектируя (представляя) решение задания, делает наброски на черновике, комментирует свои действия, меняет точку зрения, способ решения, если обнаруживает ошибочность рассуждений.

Таким образом «обработанные» учебные тексты и выраженные в них знания уже не «обезличены». Они «пропущены» через индивидуальную направленность субъектного опыта учащегося. Общим итогом интерпретации как одного из видов работы с текстом будет лично значимое знание, которое воплощается в тексте домашней работы и будет зафиксировано не только в тетради ученика, но и сохранится в его памяти в форме освоенного содержания учебного предмета и способов деятельности с ним.

Итоговый этап работы с текстом — его порождение. Учащийся становится автором текста домашней учебной работы, конструируя текст как целостное образование, запечатлевающее в себе образ индивидуальной поисковой деятельности, совершенной им в учебных ситуациях, продиктованных разными заданиями. В записи домашней работы будет проявляться выбранный стиль изложения выполненных учебных заданий. В тексте это может быть выражено с помощью следующих средств: представление различных точек зрения на одну и ту же информацию; намеренное выделение обнаруженных противоречий или сомнений; изменение формы записи — от макротекста, в котором развернуты все следы своей мыслительной деятельности, к микротексту, где свернуты рассуждения, оставлены лишь самые необходимые, тем самым демонстрируется способность действовать в умственном плане и готовность развернуть действия при первой необходимости; использование творческого подхода к оформлению всей домашней работы.

Реализуемые этапы работы с текстом при выполнении домашней учебной работы присущи одному и тому же субъекту. Именно единство всех видов работы с текстом подчеркивает особенность процесса осуществления интеллектуально-мыслительной активности личности. Подчеркнем, что учителям необходимо обучать школьников работе с текстом, чтобы воспитать творческого читателя. О приоритете этой цели современной школы Исаак Яковлевич Лернер оставил в наследство нам такое высказывание: «Невоспитанность учащихся как читателей (слушателей), сотворцов авторов устного или письменного текста сказывается на полноценности интеллектуального потенциала страны. Неумение думать над текстами с детства закрепляет стереотипное мышление, сказывающееся и в зрелом возрасте и при восприятии любого текста — и письменного, и устного» [5, с. 83].

Будем помнить об этом, проектируя домашнюю учебную работу школьников и разрабатывая ее дидактическое обеспечение. Ежедневное выполнение учащимися домашнего задания возобновляет взаимодействие с многообразием текстов, способствуя накоплению опыта работы с текстом, что обуславливает формирование читательской компетенции как основы самообразования и саморазвития.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 1456 с.
2. Доблаев Л. П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания : монография / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1982. 176 с.
3. Лебедев О. Е. Возможности современной школы // Народное образование. 2009. № 9. С. 11–17.
4. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. М.: Изд-во «Смысл», 1999. 287 с.
5. Лернер И. Я. Роль учебника в руководстве учебно-познавательной деятельности // Каким быть учебнику: дидактические принципы построения /

Под ред. И. Я. Лернера и Н. М. Шахмаева. В 2-х ч. Ч. I. М.: Изд-во РАО, 1992. С. 80–129.

6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. М.: Просвещение, 2011. 454 с.

7. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. М., 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2020/02/примерная-основная-образовательная-программа-ред.-04.02.2020.pdf> (дата обращения: 25.08.2020).

8. Телешов С. В. Домашнее задание: возьмем ли мы в новый век эту старую обузу? // Директор школы. 2000. № 9. С. 81–84. URL: <http://ecsocman.hse.ru/direktor/msg/16716187.html> (дата обращения: 05.09.2020).

9. Ускова И. В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды : диссерт. ... канд. пед. наук : 13.00.01; утв. 07.02.2020. Москва, 2019. 254 с.

10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. М. : Просвещение, 2011. 48 с. (Стандарты второго поколения).

11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 8-е изд., перераб. М. : Просвещение, 2019. 61 с. (Стандарты второго поколения).

WORKING WITH TEXT - THE BASIS FOR PERFORMING THE HOME LEARNING WORK OF SCHOOLS

*Lopatkina Elena Vyacheslavovna,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Vladimir state university, associate professor,
Vladimir, Russia*

Abstract. The article is devoted to an urgent problem – the ability of modern schoolchildren to work with text. The author examines the didactic potential of the text in the context of schoolchildren's homework problems, substantiates the position on the need to define work with the text as the basis for doing homework. The stages of home schoolwork are presented through the species diversity of work with the text — perception, understanding, interpretation and generation.

Keywords: homework, homework assignment, school education, educational text, work with text, text perception, text understanding, text interpretation, text generation, reading competence.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Макоτροва Галина Васильевна,
доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»,
Белгород, Россия
E-mail: makotrova@bsu.edu.ru*

Аннотация. Автор статьи представляет в контексте интеграции идей целостности, культуротворчества и системогенеза пути проектирования и реализации учебных заданий в условиях домашней работы. Особое место в статье занимает оценка возможностей цифровых ресурсов и технологий для организации домашних заданий. Их использование в домашней работе призвано служить развитию исследовательского потенциала школьников, снижать остроту проблем учебной перегрузки школьников, реализации дифференцированного и индивидуального подходов, проверки выполнения учебных заданий.

Ключевые слова: исследовательский потенциал, школьники, домашнее задание, дидактическая концепция, цифровые технологии.

В настоящее время домашние задания все чаще рассматриваются как одна из форм организации самостоятельной работы школьников, как «самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьника, спроектированная учителем с целью обеспечения достижения планируемых результатов обучения» [8, с. 38]. Ее организация предполагает не повторение и закрепление учебного материала, а формирование умений самостоятельно учиться в новых условиях, что отражает идею реализации обучения в форме исследования. Метаанализ зарубежных педагогических исследований также показывает, что организация домашних заданий отражает ориентацию педагогов не на развитие памяти школьников, а на развитие их проблемного, самостоятельного и творческого мышления [6].

В то же время российские учителя еще часто используют домашние задания для закрепления нового материала, подготовки школьников к контрольной работе. В практике обучения встречаются и факты, связанные с перегрузкой школьников домашними заданиями, недостаточностью реализации дифференцированного и индивидуального подходов, некачественной организацией проверки их выполнения [9]. Не случайно в пожеланиях школьников относительно содержания и форм выполнения домашних заданий традиционно представлена их ориентация на поиск нового, связанного с их жизненным опытом; использование в цифровой информационно-образовательной среде различных форм выполнения домашних заданий, в том числе проектных; осуществимость выбора домашних заданий; более высокий уровень конкретизации путей их выполнения; включение в содержание учебных заданий различных дополнительных материалов, отражающих современное научное знание, их профессиональную ориентацию; использование цифровых средств при появлении познавательных барьеров; возможность оперативной помощи учителей и одноклассников при выполнении домашних заданий и представлении результатов их выполнения.

В условиях цифровой трансформации образования возникает и реализуется целый ряд новых условий, которые способствуют удовлетворению

познавательных запросов школьников при выполнении домашних заданий. Среди них следует выделить наличие в целом ряде государственных и муниципальных общеобразовательных организаций цифровых платформ («Мобильное Электронное Образование» (<https://mob-edu.ru/>), «КМ-школа» (<http://www.km-school.ru/>), «Сберкласс» (<https://sberclass.ru/>) «Цифровая школа» (<https://xn--80aaexmgrdn3bu4a4g.xn--p1ai/moduli-cifrovoj-shkoly/pk-portal-mmk-14>) и др., а также новых электронных сред (информационно-образовательной среды «Живой учебник»; гибридной электронной среды «Мультимедиа класс», в которой сочетается виртуальная реальность и реальное окружение, и др.). Их использование в классе и в условиях домашней работы в школе полного дня позволяет достаточно полно реализовать свойства электронных текстов (гипертекстуальности, интерактивности, мультимедийности [1, 3]). Опора на свойства электронных текстов обеспечивает создание не только вторичных текстов, перевод исходного текста в другие форматы (вопросную конструкцию, комиксы, визуальные заметки, презентацию, видеозарисовки, опорные конспекты, заметки в форме быстрых рисунков («скетчноуты») и др.), но и получение встречных текстов (сочинений с новыми идеями, эссе, алгоритмов, технологий и др.).

Современные цифровые ресурсы и технологии дают возможность значительно снизить нагрузку учителя при проверке домашних заданий, выполняя роль бесконечно терпеливого наставника, предоставляя практически неограниченное количество разъяснений, повторений, подсказок. Наличие в цифровых платформах ежедневников, портфолио творческих работ, собственной электронной библиотеки позволяет ученику учиться управлять развитием своего личностного познавательного ресурса за рамками урока. Появление в цифровой информационно-образовательной среде возможностей для школьников выбирать учебные задания, которые могут быть созданы коллективом ученых, учителем, самими школьниками и размещены в специальном сборнике; оперативно получать в ходе автоматической проверки выполненного задания ее результат; создавать в определенном месте документа различные по виду и типу аннотации и

множественные гиперссылки; рассматривать большее количество примеров и решать больше задач; сосредоточиваться на сути предмета, в силу того, что они освобождаются от громоздких вычислений и преобразований; отвечать на дискуссионные вопросы; разрабатывать «матрицу» документа с материалом и открытой развивающейся архитектурой для совместной работы, вопросно-ответные конструкции, связанные с учебным материалом в формате текста, графики, аудио; осуществлять управляемый выход в сеть интернет со страниц документа ставит целый ряд вопросов о том, как использовать конкретный ресурс при организации выполнения домашних заданий.

Учителя школ, в которых еще не установлены электронные платформы, с помощью электронных сервисов самостоятельно или с привлечением школьников все чаще прибегают к разработке сборников заданий, в которых выделяются задания для работы в классе, дома и на внеурочных занятиях. Они обращают внимание на сервисы, которые при конструировании учебных заданий дают возможность использовать загрузку файлов разного формата, обосновывать различные критерии их оценивания (Google Класс, Google Apps, Google Forms;). Богатый набор учебных заданий с видеоматериалами находится на портале «Я класс» (<https://www.yaklass.ru/>), портале «Образовательная инициатива Яндекса» в разделе «Яндекс учебник» (<https://education.yandex.ru/home/>). Большое разнообразие учебных заданий в различных цифровых образовательных средах создает условие для индивидуализации и дифференциации домашних заданий, дает возможность учителю проектировать различные формы их организации.

Существует целый ряд сервисов, которые обеспечивают возможность выполнения школьниками нестандартных заданий в группе и индивидуально в условиях дома (LearningApps (<https://learningapps.org/login.php>); Quizizz (<https://quizizz.com/>); Kahoot! (<https://getkahoot.com/>), Quizlet (<https://quizlet.com/ru/teachers>) и др.). Учитель для организации коллективного проекта в качестве домашнего задания, рассчитанного на длительный срок, исследовательского задания для определенного тематического модуля может использовать такие порталы как «Глобальная школьная лаборатория»

(<https://globallab.org/ru/project/catalog/#.X5ZlwogzaUk>), «Элементы большой науки» (<https://elementy.ru/>), «N + 1» (<https://nplus1.ru/theme/explainatorium>) и др. В настоящее время сопровождение процесса выполнения домашних заданий, в том числе рассчитанных на длительный срок, может быть реализовано учителем с помощью сайтов, созданных на основе бесплатных платформ (<https://www.a5.ru/>, <https://www.jimdo.com/> и др.).

Для организации осмысления школьниками теоретического материала учителем в качестве домашнего задания могут быть предложены создание интеллект-карт с помощью целого ряда электронных сервисов (<https://www.xmind.net/>; <https://bubbl.us/>; <https://www.mindmeister.com/ru/>; <https://www.popplet.com/>; <https://www.mindomo.com/ru/>), разработка структурно-логических схем с помощью специальной программы Visio, входящей в стандартный набор программ MS Office.

Чтобы наиболее плодотворно использовать современные цифровые платформы, сервисы, образовательные ресурсы при организации домашних заданий необходимо выделить дидактические ориентиры их разработки и применения в практике обучения. Рассмотрим, как в рамках реализации дидактической концепции развития исследовательского потенциала школьников могут создаваться и реализовываться в условиях домашней работы учебные задания. Исследовательский потенциал школьника автор определяет как «обусловленный задатками, способностями, опытом познания в обучении и жизнедеятельности динамичный личностный ресурс, представляющий интегративное единство направленности школьника на познание себя, других людей и мира; чувственно-наглядных образов и знаний о вселенной, живой природе, обществе и человеке; способов познания окружающего мира и обеспечивающий в ходе решения исследовательских задач личностное самоопределение, перестройку направления и содержания познавательной деятельности, творческое саморазвитие» [4, с. 53]. Дидактическая концепция его развития представляет в контексте антропологического подхода пути реализации единства идей целостности, культуротворчества и системогенеза, достижения

единства содержательного, процессуального и деятельностного в исследовательском обучении. Идея целостности служит пониманию логики развертывания содержания обучения на основе актуализации проявлений личностного отношения школьника к познанию и жизненному опыту, включения в обучение жизненных аналогий, идея культуротворчества — способов предъявления последовательности учебных заданий, в которой отражена иерархия культурных форм познания (культуроосвоение, культуропользование, культуроинтерпретаторство, культуротворчество), идея системогенеза – путей педагогического сопровождения целого ряда самопроцессов, которые осуществляются в ходе познания ученика. Реализация созданной дидактической концепции позволяет осуществлять единство ценностного отношения школьников к подвижному, изменяющемуся миру и умений создавать в условиях новизны и неопределенности новые стратегии поведения; обеспечивать освоение школьниками норм исследовательской деятельности в ходе движения в познании от культууроосвоения к культуротворчеству; сопровождать самопроцессы (самопознания, самоопределения, самоорганизации, самообразования, саморегулирования, самоконтроля, самореализации), входящие в диалектический цикл творческого саморазвития личности при получении лично значимых познавательных продуктов [4].

При проектировании заданий для учебных занятий и для домашней работы мы в условиях экспериментальной работы на базах МАОУ «Центр образования № 1» г. Белгорода, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45 г. Белгорода, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» г. Грайворона Белгородской области опирались на следующее положение: учебное задание выступает связующим звеном между внешней, дидактической, и внутренней, личностной, плоскостями образовательного пространства [7]. Исходя из этого положения, исследовательскую задачу мы рассматриваем как лично значимый познавательный результат, к которому стремится школьник в процессе исследования, предполагающего использование учебного материала, помещенного

в контекст квазизажизненных проблем, приобретение опыта культуротворчества и опыта творческого саморазвития.

Следуя идее целостности, мы при проектировании заданий для домашней работы включали в них для достижения интегративности предметного содержания термины, параметры из другой научной области, интегративные понятия (симметрия, вещество, поле и др.), просили школьников осуществить проведение междисциплинарного анализа фактов и проблем с помощью установления системных, структурно-логических, ассоциативных, межвременных и других связей. Важное место в системе домашних заданий занимали задания, выполняя которые школьники формулировали проблемы и вопросы с позиций различных наук, проводили анализ рассматриваемых проблем на основе реализации ряда функций будущей профессиональной деятельности, выражали понимание значимости используемой информации из других научных дисциплин, применяемых метапредметных понятий для объяснения причин исследуемого явления, давали этическую оценку полученным результатам.

Реализуя идею целостности, мы в заданиях отражали следующие действия школьников: получение опровержений или доказательств гипотезы, поиск информации, обеспечивающей связь предметного содержания с научной, будущей профессиональной деятельностью и жизненными реалиями. Работа школьников с текстами междисциплинарного характера позволяла им в условиях поиска приходить к новым идеям. Использование компьютерных игр, деловых игр, сюжет которых требовал привлечения знаний из различных научных областей, позволяло дополнять и иллюстрировать осуществляемый междисциплинарный поиск.

В заданиях нами использовались описывающие профессиональные и жизненные ситуации тексты, полные и сокращенные научно-популярные тексты, а также видеоматериалы подобного содержания. Отвечая на вопросы о личном отношении к содержанию текста, школьники выражали свои сомнения по поводу представленного содержания, высказывали пожелания об определенном расширении использованного содержания, представляли связь содержания с собственной профессиональной ориентацией, жизненным опытом, выражали с

помощью предлагаемых определенных методик эмоциональное отношение к используемому содержанию. Для появления новых вопросов у школьников особое внимание мы уделяли обсуждению на занятиях предложенных школьниками в условиях выполнения домашних заданий разнообразных подходов к решению комплексных проблем, полученных вариантов их решения.

Идея культуротворчества при проектировании домашних заданий ориентировала нас на группировку заданий для каждой из тем в соответствии с требуемыми для их выполнения познавательными стратегиями. Группировка заданий позволила обеспечить преемственность между учебными заданиями на уроке, дома и на внеурочных занятиях. Необходимость последовательной смены учебных заданий, выполнение которых отражало различные культурные формы познания (культуроосвоение, культуропользование, культуроинтерпретаторство, культуротворчество), как и необходимость перехода от одной учебной ситуации к другой на учебном занятии, вызвана развитием освоенных школьниками действий в новых отношениях или развитием у них новых мотивов, появившихся при выполнении исследовательских действий. Так, например, в цепочке из учебных заданий, представляющих цикл культуротворчества, могут оказаться следующие виды учебного поиска: поиск методики определения понятий, поиск определения понятия с помощью освоенной методики в новом содержании, поиск способа интерпретации понятий, полученных разными авторами, поиск определения понятия в условиях недостаточности исходных данных; поиск в рамках определенного содержания способа моделирования, поиск с помощью освоенного способа моделирования нового знания, поиск обоснования для выбора оптимального способа моделирования, поиск новой идеи для создания нового способа моделирования. Наши наблюдения показали: чем более глубоким было освоение школьниками нового содержания, методов и приемов поиска, чем более обоснованным было полученное новое интерпретативное знание, тем более оригинальными оказывались полученные решения, способы выхода на новое знание, на новый метод, на новую технологию в учебной ситуации культуротворчества.

Для составления и отбора заданий для домашней работы нами использовалась классификация учебных заданий В. С. Лазарева, составленная ученым для разработки программы развития универсальных учебных действий [2]. Так, в этой классификации выделены задания, которые требуют описания какого-либо незнакомого объекта; выявления и оценки свойств каких-либо вещей, процессов; выявления строения вещей, их состава и структуры (объяснения, как что-либо устроено); установления факта связи между явлениями, характеристиками каких-то процессов и ее природы; построения классификации каких-то явлений; построения понятия какого-либо вида объектов действительности; объяснения того, почему и как нечто возникает; объяснения механизма развития чего-либо. Практика использования заданий названных типов показала, что каждое из них может быть выполнено школьниками на разных уровнях культуротворчества, соотнесено с используемой определенной предметной модальностью – знаниевой, деятельностной, ценностной, субъектно-личностной (по Л. М. Перминовой [5]), в которой удерживается культурологический состав содержания образования за счет чего школьником приобретает опыт применения знаний, опыт использования способов деятельности (умений и навыков), опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру). Такой подход к составлению и отбору домашних заданий позволял обеспечивать преемственность между урочной и внеурочной деятельностью школьников, между учебными занятиями и домашней работой школьников.

Педагогическое сопровождение творческого саморазвития школьников в контексте идеи системогенеза в нашей практике организации домашних заданий предполагало включение в них вопросов, рекомендаций, комментариев в соответствии с составляющими диалектического цикла творческого саморазвития школьников (самопознанием, самоопределением, самоорганизацией, самообразованием, самоконтролем, саморегулированием, самореализацией) [4]. Особое внимание при выполнении и проверке домашних заданий мы уделяли выявлению у школьников познавательных барьеров. Этот процесс реализовывался

на основе соотнесения школьниками полученного результата и его культурного образца на основе принятых ими на предыдущем занятии критериев оценки проектируемого результата. Культурный образец мог быть представлен школьникам учителем, обсужден предварительно на уроке, в чате, на сайте учителя.

Особых процедур требовала проверка тех домашних заданий, выполнение которых предполагало использование нестандартных подходов, получение множества вариантов решений. Ответы на такие задания не содержат числа, их последовательность, отдельные фразы, т.е. то, что легко закладывается в тестовые цифровые программы. Для осмысления школьниками процесса проверки подобных заданий в нашей практике работы использовалась совместная со школьниками выработка критериев оценивания таких заданий и их совместное применение при оценивании в разных ситуациях.

Для проверки меры осмысления школьниками теоретического материала мы просили их составлять вопросы к тексту, которые по сути являются встречными текстами. Их применение на последующем занятии позволяло каждому школьнику при организации работы в парах оказываться то в роли автора учебного материала, то в роли читателя. Такой подход так же, как и использование цифрового теста, способствовал более быстрой проверке освоения теоретического материала. Маркировка электронного текста определенным цветом, обозначение определенных мест значками (NB — очень важно, «|» — совсем не важно, «||» — важно в средней степени) или буквами («Л» — легко, «Т» — трудно, «С» — сомнения), составление интеллект-карт, структурно-логических схем позволяли ученику и учителю видеть реализуемый процесс чтения, оперативно выявлять познавательные барьеры школьника.

В нашей опытно-экспериментальной работе к формулированию заданий, представляющих различные формы культурного познания, активно подключались и школьники. В условиях проектной деятельности школьников на внеурочных занятиях ими создавались на основе значимого для них содержания сборники исследовательских задач по определенным темам. Чтобы облегчить труд учителя по их проверке нами использовалась взаимопроверка, самопроверка по

выделенным на уроках критериям; фиксация вопросов школьников к тексту параграфа; самопроверка по предоставленным культурным образцам; озвучивание полученных результатов визуализации параграфа «ученикам-экспертам».

Как показало наше исследование, организация выполнения домашних заданий с использованием цифровых ресурсов и технологий в соответствии с выделенными идеями развития исследовательского потенциала школьников приводит к активному участию школьников в выборе учебных заданий и в их разработке; построению взаимосвязей содержания домашних заданий с жизненным опытом школьников, их профессиональной ориентацией; реализации культурологического состава содержания образования; обеспечению тесной взаимосвязи между проверкой домашних заданий и задачами урока; движению школьников к культуротворчеству, оперативному выявлению зоны ближайшего развития школьников и оказанию им помощи при выполнении домашних заданий. Включение цифровых ресурсов и технологий в процесс проектирования и выполнения домашних заданий в соответствии с идеями целостности, культуротворчества, системогенеза позволяет снижать остроту проблемы учебной перегрузки школьников, реализации дифференцированного и индивидуального подходов, качества проверки выполнения домашней работы.

Список литературы

1. Иванова Е. О., Осмоловская И. М. Конструирование учебников для реализации процесса обучения в информационно-образовательной среде: моногр., И. М. Осмоловская, Ю. Е. Шабалин. М. : Институт стратегии развития образования РАО, 2017. 188 с.

2. Лазарев В. С. Формирование познавательных действий в учебной деятельности// Педагогика. 2014. № 6. С. 3–12.

3. Лебедева М. Ю., Веселовская Т. С., Купрещенко О. Ф. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд // Перспективы науки и образования. 2020. № 4 (46). С. 94–98.

4. Макотрова Г. В. Дидактические основания развития исследовательского потенциала школьников: антропологический контекст: моногр. / Г. В. Макотрова. Белгород : Издательский дом «Белгород», 2019. 512 с.

5. Перминова Л. М., Шарай Н. А., Николаева Л. Н. ФГОС общего образования: декларация и реализация // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 2. С. 128–140.

6. Тагунова И. А. Домашняя учебная работа за рубежом: теория и практика // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 4 (69). С. 49–61.

7. Уман А. И., Федорова М. А. Учебное задание как средство формирования самостоятельной учебной деятельности // Проблемы современного образования. 2017. № 2. С. 111–117.

8. Ускова И. В. Дидактические основания домашней учебной работы в основной школе в условиях современной информационно-образовательной среды // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т.1. №2(59). С. 35–49.

9. Ускова И. В. Развитие дидактических представлений о домашней учебной работе школьников // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 71–76.

ORGANIZATION OF SCHOOLCHILDREN HOME LEARNING IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION

Makotrova Galina Vasilievna,
*Doctor of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy, Belgorod State
National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstract. The authors of the article present, in the context of integrating the ideas of integrity, cultural creativity and system genesis, the ways of developing and implementing educational tasks for schoolchildren to complete homework. A special place in the article occupied by the assessment of the possibilities of digital resources and technologies for organizing homework. Their use in homework intended to serve the development of the research potential of schoolchildren, reduce the severity of the

problems of educational overload, implement differentiated and individual approaches, and check its implementation.

Keywords: research potential, schoolchildren, homework, didactic concept, digital technologies.

ПРОБЛЕМА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ УЧАЩИМИСЯ В ЦИФРОВОМ МИРЕ⁵

*Кожевников Дмитрий Николаевич,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: rao721@ya.ru*

Аннотация. В статье поднимается проблема самостоятельного выполнения домашнего задания как часть проблемы развития самостоятельности обучающихся в цифровом мире. Проблема самостоятельного выполнения домашнего задания в условиях цифровой образовательной среды является следствием особенностей адаптации детей и подростков к условиям жизнедеятельности в цифровом мире. Использование цифровых технологий, электронных средств обучения, развитие сетевых форм общения произвели изменения в коммуникациях обучающихся. Меняется понимание самостоятельности в цифровом мире.

Проблема самостоятельности обучаемого в цифровом мире не может быть решена только цифровыми инструментами и должна решаться комплексно, включая разнообразные виды деятельности. Материальные знаково-символические модели и манипулятивные действия с материальными моделями

⁵Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

можно использовать для инициации и индексирования элементов самостоятельного мышления. Использование контурных знаково-символических моделей может представить собой ресурс развития, активизирующий самостоятельность выполнения домашних заданий.

Ключевые слова: самостоятельность, домашнее задание, цифровая образовательная среда, цифровой мир, полифункциональные контурные модели, манипулятивные модели, знаково-символические материальные модели, манипулятивная активность.

Формирование цифровой образовательной среды и цифровая трансформация образования происходит в соответствии с общемировыми тенденциями и стратегическими решениями правительства [10; 14]. Происходят изменения в организации образовательного процесса и в способах учебной работы, появляются новые информационные инструменты и меняется содержание образования.

«Самостоятельность» определена в Российской педагогической энциклопедии как «одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами. Самостоятельность предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, в т. ч. требующих принятия нестандартных решений» [12]. Самостоятельность — обобщенное свойство личности, появляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение.

В профессиональном образовании самостоятельность определяется как «личностное качество, выраженное в способности мыслить, анализировать ситуации, вырабатывать собственное мнение, принимать решения и действовать по собственной инициативе, независимо от навязываемых взглядов и способов разрешения тех или иных проблем. Самостоятельные действия эффективны при

наличии высокой компетентности» [2, с. 292–293]. В выполнении домашнего задания и в целом в школьном обучении мы не можем требовать «наличия высокой компетентности» от обучающихся, мы преследуем задачу ее формирования. Необходимо ставить требования «эффективности самостоятельных действий» обучающихся, адаптированных к уровню их развития. Самостоятельность следует развивать, она может быть сформирована. Для этого необходимо иметь ответы на следующие вопросы:

«Как самостоятельность формируется в цифровом мире?»»,

«Какими методами самостоятельность может быть сформирована в условиях цифровой образовательной среды?»»,

«Что считать самостоятельной работой?»»,

«Является ли самостоятельной работой выполнение домашнего задания методом поиска готового решения в интернете?»».

Ответы на эти и подобные вопросы помогут понять, каким будет «одно из ведущих качеств личности» - самостоятельность. Поиск ответов на эти вопросы на практике поднимает проблему развития самостоятельности обучающихся в условиях цифровой образовательной среды и самостоятельного выполнения домашнего задания, в частности.

Проблема самостоятельного выполнения домашнего задания в условиях цифровой образовательной среды является следствием особенностей адаптации детей и подростков к условиям жизнедеятельности в цифровом мире. Использование цифровых технологий, цифрового контента и электронных средств обучения, развитие сетевых форм общения, произвели сильные изменения в коммуникациях обучающихся. Рассмотрение и учет их последствий позволяют определить, как изменилось понимание самостоятельности в цифровом мире.

Цифровизация в себе несет большой потенциал и внедряет новые инструменты развития самостоятельности обучаемого:

— Интерактивность цифровой среды;

— Субъектно-ориентированная мотивация обучаемого;

- Большая вариативность заданий и обеспечение проверочных работ;
- Возможность проведения не только проверки, но и самопроверки решения правильности заданий;
- Виртуальность и безопасность проведения работ: «Модели в виртуальной реальности дают обучаемым возможность безопасно и не страшась возможных ошибок формировать такие умения, выработка которых в реальных условиях чревата опасностями или сталкивается с другими ограничениями» [13, с. 160].

Созданы обучающие порталы и платформы, реализующие эти прогрессивные функции [9; 11].

Цифровизация приводит к постоянному цифровому контролю. Ощущение постоянного и неизбежного контроля может вызывать информационную «инфантильность», привести к дефициту возможностей проявления себя в свободной форме, не ограниченной заданными рамками цифровой образовательной среды, что может влиять на проявление творческих способностей обучающегося и самостоятельности. Следствием этого является проблема проявления самостоятельности обучаемого в цифровом мире.

Возможно, что проблема проявления самостоятельности обучаемого в цифровом мире не может быть разрешена исключительно в рамках цифровой образовательной среды, так как «само по себе наличие цифровой образовательной среды и цифровых средств обучения не является достаточным средством для поддержания учебной мотивации у обучающихся с низким уровнем учебной самостоятельности» [3, с. 26]. В условиях низкой учебной самостоятельности обучающихся наличие цифровой образовательной среды, насыщенной разнообразными возможностями, не может являться достаточным условием организации педагогически эффективного образовательного процесса. Необходима организация деятельности обучающихся, представляющая возможности появления мотивации.

Проблема самостоятельности обучаемого в цифровом мире имеет несколько сторон:

- изменение процессов индивидуализации в цифровом мире;
- угроза потери самостоятельности мышления и затруднения в формировании личной позиции (или «цифровое рабство»);
- неопределенность механизмов воспитания самостоятельности в условиях цифровизации.

В соответствии с принципом преемственности в развитии методов обучения, созданными такими классиками дидактики как И. Я. Лернер, П. Я. Гальперин, В. В. Краевский, Ю. К. Бабанский и др., в процессе обучения реализуется сочетание новых возможностей цифровой образовательной среды с традиционными методами обучения. Такое совмещение традиционных и новых методов обучения можно эффективно осуществить с использованием различных возможностей цифровой среды:

- использование социальных и эмоциональных приемов управления мотивацией обучения (взаимодействия с партнерами в сети);
- новые возможности представления учебного материала (геймификация);
- способы организации коллективной учебной деятельности (формирование учебных команд, групповые дискуссии и обсуждения);
- задание сценариев перехода от командной к индивидуальной деятельности и обратно, приводящее к повышению творческого характера деятельности;
- привлечение к деятельности родителей обучающихся;
- интерактивная обратная связь в процессе выполнения учебных заданий.

Несмотря на перечисленные возможности цифровизации учебной деятельности, обучающийся в большей степени остается в процессе учебы один на один с монитором, планшетом или смартфоном, отстраненным от живой коммуникации, к которой только частично можно отнести онлайн — общение. При этом обучающийся подвергается давлению со стороны развлекательного контента, сопровождающего использование смартфона или другого цифрового устройства. В этом аспекте коммуникации и самостоятельности обучающихся,

есть проблема «игромании или компьютерной зависимости». Сеть является для обучающегося источником быстрого информирования и подсказок, а также вовлекает в постоянное присутствие или представленность в социальных сетях. Постоянный поиск информации о своих действиях, ее одобрения с «общественным мнением», стирает обособленность человеческой личности и подрывает самостоятельность как условие созревания личности обучаемого. По мнению А. В. Боровских: «Самостоятельность формируется в результате преодоления учащимся тех или иных проблем в ситуациях выбора, в ситуациях деятельностного конфликта — конфликта мотивов, требований, условий и т.п. Такие ситуации, конечно, могут возникать и спонтанно, но могут быть и специально организованы как педагогическое средство. Именно в последнем случае мы можем говорить о воспитании самостоятельности и обсуждать технологию конструирования и педагогического сопровождения таких ситуаций как педагогическую технологию. К сожалению, в настоящее время ни такой технологии, ни какой-либо системы воспитания самостоятельности в нашей педагогике нет. Поэтому, хотим мы того или не хотим, она все равно будет воспитывать рабов — рабов машин, рабов знаний, рабов компьютеров» [1, с. 9].

Мы видим, как меняется социально-коммуникативный образ современного человека, однако, биологически человек не так сильно изменился: пока сохранились органы чувств, осязание, руки и пальцы (хотя на недоразвитость мелкой моторики у детей уже следует обратить самое пристальное внимание).

Использованием в практике материальных, в частности, полифункциональных манипулятивных моделей можно усилить адресность и акцентировать мотив самостоятельной деятельности. Простые и полифункциональные контурные модели позволяют «в буквальном смысле на пальцах» иллюстрировать ряд тем в учебных дисциплинах в разных возрастных категориях обучающихся. Их использование представляется уместным не только в арифметике, геометрии, физике, химии, но представляется возможным в истории, социологии и обществознании. Визуализация образов может оказаться полезной и уместной в различных учебных дисциплинах. Манипулятивные

действия с материальными моделями можно использовать для инициации и индексирования элементов самостоятельного мышления. Но для этого требуется не только использование педагогических технологий, но и наличие материальных моделей, использующихся как средства обучения. Простые знаково-символические материальные модели могут быть использованы в качестве таких средств обучения, которые требуют от обучаемого личного или индивидуального участия в учебном процессе и его манипулятивной активности. Работа с ними направлена непосредственно к личности обучаемого сильнее, чем виртуальные средства.

Предлагается использовать именно контурные модели, так как «глаз движется по контуру, и почти отсутствуют движения по полю фигуры. Глаз строит образ, внутреннюю модель формы рассматриваемого объекта» [4, с. 52.]. Важно подкрепить визуальные (виртуальные) модели материальными. Направляя свое внимание внутрь контурного объекта, обучающийся входит в диалог с собой, а проявляя манипулятивную активность, частично погружается в свой внутренний мир, отвлекаясь от социального общения.

Практическое использование знаково-символических контурных моделей производилась в виде реализации учебных программ в формате дополнительного образования. Были подготовлены методические материалы [5], с использованием которых проведены курсы занятий для нескольких групп обучающихся начальных классов на базе ГБПОУ «Воробьевы горы» (в 2015–2016 годах) и ГБОУ Школа «Интеллектуал» (в 2016–2017 годах).

В процессе проведения занятий была отмечена легкость произвольного изучения предмета моделирования или объекта рассмотрения. Объекты моделирования были выбраны, в том числе, и произвольные, такие как растения, животные, предметы обихода, планеты и солнечная система [6]. Было рассмотрено значение использования средств модельной наглядности в организации учебно-познавательной деятельности обучающихся [7], в том числе и в условиях цифровой образовательной среды [8]. Использование знаково-символических моделей и осязательной моды восприятия существенно

повышало мотивированность обучающихся и скорость усвоения учебной информации.

Сделано предположение, что с помощью использования знаково-символических контурных моделей, инициируя творческую активность обучающегося, мы можем активизировать самостоятельность выполнения домашних заданий. Именно использование материальных знаково-символических моделей, требующих от обучающегося индивидуальной манипулятивной активности, не только виртуальных, но и материальных средств обучения, требующих личного участия обучаемого в учебном процессе, может представить собой ресурс развития самостоятельности выполнения домашнего задания.

Список литературы

1. Боровских А. В. Компьютер и пустота, или к вопросу о самостоятельности в проблеме компьютерного рабства // Вестник Московского Университета / Серия 20. Педагогическое образование. 2015. № 2. М.: МГУ, 127 с. С. 3–10.

2. Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.:НМЦ СПО, 1999. 538 с.

3. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина, А. М. Кондаков, И. С. Сергеев; под науч. ред. В. И. Блинова. 2020. 98 с. [Электронный ресурс]

—
[//https://firo.ranepa.ru/files/docs/spo/cifrovaya_didactika/pedagogicheskaya_koncepciya_cifrovogo_prof_obr_i_obuch_jan2020.pdf](https://firo.ranepa.ru/files/docs/spo/cifrovaya_didactika/pedagogicheskaya_koncepciya_cifrovogo_prof_obr_i_obuch_jan2020.pdf). (дата обращения 27.10.2020)

4. Зинченко В. П. Восприятие и визуальная культура / Сост. Н. Д. Гордеева; науч. ред. А. И. Назаров, Т. Г. Щедрина. М.; СПб.: ЦГИ Принт, 2017. 599 с.

5. Кожевников Д. Н. Криволинейные контурные конструкторы «Крикоко» и «Тайкон»: Методические рекомендации по использованию. М.: МГДД(Ю)Т, 2013. 72 с.

6. Кожевников Д. Н. Игровое контурное моделирование для пропедевтики изучения школьных дисциплин естественнонаучного цикла (геометрии и основ стереометрии, физики, химии) // Материалы Московской межрегиональной научно-практической конференции «Игра и современные социальные условия ее развития». М.: МГДД(Ю)Т, 6–7 ноября 2013.

7. Кожевников Д. Н. Значение средств модельной наглядности в организации учебно-познавательной деятельности младших школьников // Начальное образование. 2020. №1. С. 21–26.

8. Кожевников Д. Н. Использование средств модельной наглядности в учебно-познавательной деятельности обучающихся в условиях цифровой образовательной среды // Образование и общество. 2020. № 4 (123). С. 35–41.

9. Любимова В. В. Основные направления развития цифровой образовательной среды [Электронный ресурс] — https://nsportal.ru/sites/default/files/2019/10/17/1osnovnye_napravleniya_razvitiya_t_sifrovoy_obrazovatelnoy_sredy.pdf. (дата обращения 27.10.2020)

10. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда» [Электронный ресурс] — <http://майскийуказ.рф/upload/iblock/b0d/TSifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-obnov.-red.pdf> (дата обращения 22.10.2020)

11. Развитие учебной самостоятельности средствами цифровой среды // ЯКласс [Электронный ресурс] — <https://www.youtube.com/watch?v=NztFUeI-ugU>
Дата обращения 27.10.2020

12. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х т. / Гл. ред. В. Г. Панов. М.: Большая Рос. энцикл., 1993–1999.

13. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др.; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 343с.

14. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы"

[Электронный ресурс] — <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения 22.10.2020)

PROBLEM OF INDEPENDENCE OF DOING HOMEWORK BY PUPILS IN THE DIGITAL WORLD

*Dmitriy N. Kozhevnikov,
candidate of pedagogical sciences,
Federal public budget scientific institution “Institute for Strategy of
Education Development of the Russian Academy of Education”,
Moscow, Russia*

Abstract. The article raises the problem of independent homework as part of the problem of developing the independence of students in the digital world. The problem of independent homework in a digital educational environment is a consequence of the peculiarities of adapting children and adolescents to living conditions in the digital world. The use of digital technologies, electronic learning tools, the development of network forms of communication have made changes in the communications of students. The understanding of autonomy in the digital world is changing.

The problem of the independence of the trainee in the digital world cannot be solved only by digital instruments and should be solved comprehensively, including various types of activities.

Material symbolic models and manipulative actions with material models can be used to initiate and index elements of independent thinking.

The use of contour symbolic models can be a development resource that activates the independence of homework.

Keywords: independence, homework, digital educational environment, digital world, polyfunctional contour models, manipulative models, symbolic material models, manipulative activity.

«НАЙДИТЕ В ИНТЕРНЕТЕ»: К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОБУЧЕНИЯ⁶

*Кудина Ирина Юрьевна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: bkudin@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы необходимости привлечения различных источников информации для организации домашней учебной работы школьников в процессе изучения литературы: анализируется специфика домашних заданий по предмету, предлагаются пути формирования контента материалов, способствующих их выполнению на каждом из этапов изучения литературной темы, и представления их в новых средствах обучения.

Ключевые слова: предмет литература, домашние задания, информационные источники, средства обучения, предметные, метапредметные, личностные результаты обучения.

В Федеральном государственном образовательном стандарте выдвинуты требования к предметным, метапредметным, личностным результатам обучения литературе, достижению которых как неотъемлемая часть образовательного процесса способствует внеурочная самостоятельная работа обучающихся.

Специфика литературы как учебной дисциплины определяется сущностью литературы как вида искусства. Литература, эстетически осваивая мир, выражает богатство и многообразие человеческого бытия в словесных образах, поэтому

⁶Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

главным при изучении литературы является текст художественного произведения, который рассматривается в эстетическом, этическом, литературоведческом и коммуникативном аспектах.

Ведущие компоненты при изучении этого предмета — эмоционально-ценностный и творческий, характерная черта учебной деятельности — рефлексия и дискуссионность.

В современных учебно-методических комплектах (учебниках, рабочих тетрадях, книгах для учителя — поурочных разработках) предложено большое количество заданий, ориентированных на домашнюю работу и способствующих достижению предметных, метапредметных, личностных результатов обучения.

Так, предметные результаты обучения достигаются при выполнении заданий, связанных с анализом художественных произведений в единстве их формы и содержания, рассмотрением литературы как искусства слова, изучением литературного процесса в его развитии. В ценностно-ориентированной сфере выполнение таких заданий способствует осознанию литературы как духовной ценности человека и готовности выразить собственное отношение к произведениям; в коммуникативной сфере — формированию навыков осмысленного чтения и умений создания устных и письменных высказываний разных жанров; в эстетической — пониманию образной природы литературы как искусства слова и формированию эстетического вкуса.

Задания, направленные на достижение метапредметных результатов обучения, связаны с коммуникативной сферой: восприятием текста на слух, осмысленным чтением, построением развернутых связных высказываний разных жанров в устной и письменной форме, формированием оценочной позиции и ее аргументированном предъявлении, ролевым участием в литературных мероприятиях («слушатель», «зритель», «чтец», «литературовед», «экскурсовод», «иллюстратор», «редактор» и т.д.).

В сфере достижения личностных результатов обучения задания ориентированы на формирование нравственных качеств личности: уважение к

русской литературе и культуре других народов, любви к Отечеству, бережному отношению к природе.

Как показал анализ результатов анкетирования, беседы с педагогами и школьниками и личный опыт преподавания, наиболее значимыми в плане достижения целей изучения предмета являются такие задания, процесс выполнения которых заключается в самостоятельном поиске обучающимися путей и вариантов решения поставленной задачи, активном воспроизведении знаний в новой коммуникативной ситуации, нестандартных условиях выполнения. Именно они стимулируют познавательный интерес и в большей мере удовлетворяют индивидуальные запросы школьников.

Однако выполнение таких заданий требует широкого привлечения дополнительных источников информации. Проследим, какие же дополнительные материалы требуются для выполнения заданий на каждом из этапов изучения литературной темы: вступительных занятиях, знакомстве с биографией (фрагментами биографии) писателя, анализе художественного произведения, заключительных занятиях. Основная задача вступительных занятий — активизировать имеющиеся у учащихся знания об эпохе, в которую было написано произведение и о которой в нем идет речь, о прочитанных ранее произведениях этого писателя, что предполагает межпредметное взаимодействие уроков литературы и истории и требует дополнительных информационных источников: текстовых исторических документов, репродукций картин, фотографий, видеофильмов, позволяющих почувствовать атмосферу эпохи.

Широкого информационного контекста требуют домашние задания, выполняемые в процессе знакомства с биографией писателя или отдельными событиями его жизни. Выполнение таких заданий, как правило, ориентировано на работу в группах или проектную деятельность. Темы этого направления реализуются при подготовке заочных литературных экскурсий по местам, связанным с жизнью и творчеством того или иного писателя, созданием презентаций, в которых представлены портреты и фотографии писателя в разные

периоды жизни и дан комментарий к изображениям, описаниям существующих памятников писателям. Домашние задания для индивидуальной (групповой) работы формулируются, как правило, следующим образом: «Подготовить устный рассказ об А. К. Толстом и его усадьбе в селе «Красный Рог», подобрать портрет писателя и изображения памятников ему с использованием справочной литературы и ресурсов интернета (7 класс, тема «Исторические баллады А. К. Толстого»); «Изучить материалы о музее-квартире М. Горького в Москве и подготовить краткое сообщение об этом музее (7 класс, тема «М. Горький «Детство»»). При подготовке этих заданий школьникам предлагается обратиться к сайтам различных музеев, а также к сайтам, посвященным жизни и творчеству мастеров художественного слова. Так, например, при изучении биографии Н. В. Гоголя ученики могут найти интересующие их сведения на сайтах <http://www.ngogol.ru/pfoto>; <http://gogol.lit-info.ru/gogol/family/portrety.htm>; <http://gogol.lit-info.ru/gogol/mesta/istoriya-pamyatnikov.htm> и других. Как показывает анализ ресурсов интернета, музейные материалы и сведения о жизни и творчестве писателей имеются в больших количествах, что требует специального целенаправленного методического анализа, результатом которого должны стать рекомендации по обращению к определенным источникам, соответствующим возрастным особенностям детей и подростков и задачам изучаемых тем.

Художественные произведения рассматриваются в культурно-историческом контексте, что предполагает активизацию знаний по истории. Домашние задания этого направления ориентированы на сопоставление реальных исторических событий, деятельности исторических личностей с их литературным воплощением. Обучающимся предлагается составить историко-культурный комментарий к именам исторических личностей (князь Олег, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах и др.), подготовить исторические справки (об опричнине, восстании декабристов, конфликте царя Ивана Грозного и князя Андрея Курбского и др.), подготовить историко-культурный комментарий к словам и выражениям (например, «Преображенский полк», «статская служба»,

«сенатор», «государственный казначей», «юстиция» — при изучении творчества Г. Р. Державина). Необходимые сведения могут быть найдены в интернете, и методисты рекомендуют обратиться к детской энциклопедии (например, при изучении устных преданий об Иване Грозном и Петре I использовать материалы сайта <http://murzim.ru/jenciklopedii/detskaja-jenciklopedija-ot-a-do-ja>). Однако в большинстве случаев адреса сайтов не указываются, и задание формулируется следующим образом: «Найдите в интернете материал о...». Подобного рода отсылы к сети, как показывает опыт учителей, не приносят желаемых результатов, а порой даже и опасны. Этим и объясняется необходимость использования именно *средств обучения*, то есть пособий, ориентированных на достижение целей и решение задач образовательного процесса, учитывающих возрастные особенности учащихся и их интересы. Здесь могут прийти на помощь печатные пособия, разработанные для уроков истории — альбомы раздаточного документального материала.

Следующая группа домашних заданий ориентирована на работу над словом писателя. Ей уделяется большое внимание, так как литература — это искусство слова. Внимание к слову, к его возможностям при создании емкого художественного образа — одно из важнейших условий достижения как предметных, так и метапредметных и личностных результатов обучения. Работа над словом направлена на выявление его лексического значения и роли в системе изобразительно-выразительных средств.

Эта группа заданий включает создание лексического и историко-культурного комментария к словам (об этом говорилось выше), сопоставления древнерусского текста и его переводов (например, при изучении «Повести временных лет», «Слова о полку Игореве»), знакомство со словарными статьями (рекомендуются словари по литературоведению, литературоведческих терминов, толковые, синонимов, анонимов и др.), сопоставление фрагментов рукописей писателей, подготовку выразительного чтения художественных произведений, прослушивание актерского чтения и выражение своего отношения к исполнению мастеров художественного слова.

«Подготовить выразительное чтение...», «Выучить наизусть стихотворение...» — самый распространенный тип домашних заданий. Однако их выполнение не вызывает интерес учащихся. Вместе с тем, эти же задания, включенные в проекты, связанные с подготовкой вечера, посвященного творчеству того или иного писателя, на котором звучат стихотворения, фрагменты художественных произведений в исполнении самих детей делает эти задания привлекательными. Также обучающиеся с удовольствием принимают участие в конкурсах чтецов и сценических постановках литературных произведений.

Проведенный анализ художественных произведений позволяет перейти к рассмотрению их интерпретаций в других видах искусства и обобщению изученного материала. Именно этот этап связан с такими домашними заданиями, для выполнения которых необходим широкий культурный контекст, а следовательно, и наличие специальных средств обучения, в том числе и электронных, обеспечивающих его представление. Домашние задания на этом этапе разнообразны, ориентированы и на индивидуальную, и на групповую работу.

Большое место при подготовке итоговых заданий занимает работа над проектами.

Темы проектов ориентированы на достижение предметных результатов обучения, а их структура и специфика работы в группах способствуют достижению метапредметных и личностных результатов обучения. Участвуя в проекте, ученик может выбрать себе область, интересующую его в большей мере, раскрыть свой творческий потенциал, приобрести новые умения и навыки.

Таким образом, выполнение домашних заданий на всех этапах изучения литературной темы требует широкого привлечения дополнительных информационных источников, которые представлены в следующей таблице (см. таблицу 1) Информационные источники должны стать основным содержанием средств обучения, то есть специально созданных пособий (фонохрестоматий, учебных видеофильмов, наборов иллюстративного раздаточного материала,

комплектов репродукций тематически близких произведений живописи, комплектов документов и т.д.), несущих именно *учебную* информацию.

Таблица 1

Этап изучения литературной темы	Методические задачи использования дополнительных источников информации	Дополнительные информационные источники
Изучение творческой биографии (фрагментов биографии)	Обогащение учащихся литературно-историческими, теоретико-литературными знаниями (наглядная конкретизация мест, где жил и работал писатель, воссоздание атмосферы времени); обогащение памяти учащихся новыми образами и представлениями.	Текстовые материалы: мемуарные и эпистолярные источники. Визуальные материалы: репродукции тематически близких произведений живописи, графики, характеризующие эпоху; фотографии документов, наборы фотографий, репродукций портретов писателя и его современников, фотографии памятных мест, связанных с жизнью и творчеством писателя, схемы, карты, синхронистические таблицы. Аудитивные материалы: звукозаписи голосов писателей и их современников. Аудиовизуальные материалы: видеофильмы цикла «Литературные экскурсии».
Чтение и восприятие	Создание установки на образное восприятие произведения.	Текстовые материалы: тексты художественных произведений, комментариев к ним, словари литературных терминов, толковые словари, тексты литературоведческих, критических статей, фрагменты разных редакций литературных произведений, позволяющих проникнуть в творческую лабораторию писателя. Аудитивные материалы: звукозаписи литературных произведений в исполнении авторов. Аудиовизуальные материалы: видеофильмы-эпиграфы к творчеству писателей.
Анализ художественного произведения	Проведение анализа художественного	Текстовые материалы: фрагменты искусствоведческих,

	<p>произведения в единстве его формы и содержания.</p> <p>Углубление проникновения в емкий словесный образ.</p> <p>Формирование собственной оценочной позиции и доказательное ее предъявление.</p>	<p>литературоведческих, эпистолярных и мемуарных источников.</p> <p>Визуальные материалы: иллюстрации к художественным произведениям, репродукции тематически близких произведений живописи.</p> <p>Аудитивные материалы: звукозаписи литературных произведений в исполнении мастеров художественного слова, литературных композиций, интерпретаций литературных произведений в музыке.</p> <p>Аудиовизуальные материалы: сценические, кинематографические версии художественных произведений.</p>
--	--	--

Необходимый контент источников информации не обеспечивается ни существующими ныне средствами обучения, ни интернет-ресурсами дидактического характера. Именно поэтому актуальным является вопрос о включении в «Перечень средств обучения и воспитания», который должен иметь статус нормативно-правового документа при разработке «Стандарта материально-технической базы школы» [1] средств обучения, непосредственно ориентированных на домашнюю работу учащихся.

Средства обучения, ориентированные на домашнюю работу и представленные в «Перечнях» призваны обеспечить:

- необходимую вариативность предлагаемых для выполнения домашних заданий материалов;
- возможность встраивания их в учебно-методические комплекты и комплексы средств обучения;
- реализацию межпредметных и междисциплинарных связей;
- наличие инструктивных материалов для организации различных видов деятельности обучающихся при выполнении домашних заданий.

Особое внимание следует уделить электронным средствам обучения и привлечению имеющихся интернет-ресурсов, не являющихся дидактическими средствами.

Специально создаваемые для выполнения домашних заданий электронные средства обучения должны отвечать требованиям, предъявляемым к учебным пособиям.

Предлагаемые для выполнения домашних заданий интернет-ресурсы, не являющиеся дидактическими средствами, должны быть тщательно проанализированы и прокомментированы; при их отборе необходимо учесть следующие параметры: содержательность, педагогическую целесообразность, соответствие возрастным особенностям обучающихся, возможность их встраивания в комплексы с другими средствами обучения, функциональные возможности для расширения самостоятельных исследований и практических работ обучающихся.

Все, предлагаемые для организации домашней работы и выполнения домашних заданий, средства обучения и традиционного, и электронного ряда нуждаются в контроле качества на всем протяжении его разработки и применения.

Неотъемлемой частью внедрения новых средств обучения является их сертификация.

Список литературы

1. Назарова Т. С., Тихомирова К. М., Кудина И. Ю. Теоретические основы стандарта учебно-материальной базы общего среднего образования. М.; СПб.: Нестор-История, 2014. 168 с.

"SEARCH THE INTERNET": TO THE QUESTION OF THE AVAILABILITY OF HOME EDUCATIONAL WORK FOR PUPILS WITH LEARNING TOOLS

*Irina Kudina,
senior researcher, candidate of pedagogical Sciences,
research associate of the laboratory didactics and philosophy of education,
Federal state budgetary scientific institution "Institute of education
development strategy of the Russian Academy of education",
Moscow, Russia*

Abstract. The article discusses the need to attract various sources of information for the organization of home school work of students in the process of studying literature: the specificity of homework on the subject is analyzed, the ways of forming the content of materials that contribute to their implementation at each stage of the study of a literary topic, and their presentation in new learning tools are proposed.

Keywords: subject of literature, homework assignments, information sources, learning tools, subject-specific, metasubject and personal results of the training.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

*Прохорова Светлана Алексеевна,
кандидат педагогических наук,
Заслуженный учитель РФ,
муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Мстерская средняя общеобразовательная школа им. И.И. Голубева»,
п. Мстера, Владимирская область, Россия
E-mail: spro_88@mail.ru*

Аннотация. В данной статье рассматриваются дидактические подходы к системной организации домашней учебной работы школьников. Раскрываются концептуальные положения выработки системного представления о содержании учебной работы вообще и домашней учебной работы школьников в частности.

Ключевые слова: дидактика, содержание образования, форма и содержание, теория содержания общего образования, домашняя учебная работа школьников.

В педагогике утвердилось понимание домашней учебной работы как важной составляющей процесса обучения. Содержание понятия «домашняя учебная работа» в педагогических словарях раскрывается через такие понятия как «форма организации учебного процесса», «форма организации образовательного процесса», «форма учебной деятельности». То обстоятельство,

что домашняя учебная работа рассматривается в русле обозначенных понятий, определило логику исследования связанных с ней проблем главным образом с точки зрения формы и процесса.

Однако нельзя забывать о том, что ни форма, ни процесс, при их относительной самостоятельности не могут рассматриваться вне содержания, которое в них воплощается. Научная философия дает педагогике ориентиры для понимания неделимого единства формы и содержания, согласно которому содержание всегда формально (т.к. требует формы своего воплощения), а форма — содержательна (т.к. являет собой способ существования и организации конкретного содержания).

В образовании, как и во всех других сферах человеческой деятельности, форма неразрывно связана с содержанием, зависит от содержания, выступает средством его выражения и им детерминируется. Важно понимание не только единства и взаимосвязи содержания и формы, но и иерархической структуры, в которой содержание всегда выступает определяющей стороной. Е. Н. Селиверстова прямо указывает на то, что среди всего арсенала передачи молодому поколению культурного опыта человечества, системообразующее положение отводится именно содержанию образования [4, с. 87].

Неразрывность парных категорий «содержание — форма» требует, чтобы решение проблем организации форм учебной деятельности шло в логике формирования содержания образования. По сути, любая образовательная форма должна быть не чем иным, как формой воплощения содержания образования. Это в полной мере относится и к домашней учебной работе школьников.

Непрерывность изменений, происходящих в социуме, и как следствие – в системе образования, делает процесс совершенствования содержания и форм его реализации непрерывным. В настоящее время исследователи отмечают сложные взаимоотношений форм и содержания образования, их несоответствие и противоречивость. В своих размышлениях по поводу содержания образования и образовательных форм они указывают на парадоксальность сложившейся в

педагогической науке ситуации, связанной с нарушением неразрывности парных категорий «содержание — форма».

Так, например, А. А. Вербицкий приходит к выводу о том, что образовательная форма оказалась искусственно оторванной от содержания образования, поскольку определялась вне зависимости от сути последнего и без соблюдения принципа «развертки» содержания обучения в формах учебной деятельности [1]. Он подчеркивает, что в соответствии с принципом системного подхода изменение в каком-то одном звене педагогической системы должно сопровождаться изменениями и во всех других звеньях, чем собственно и обеспечивается новое качество всей этой системы.

Содержание образования — живой, развивающийся организм, который реагирует на поиски новой смысловой опоры, целей и ценностей образования. Определенным изменениям подвергаются и формы организации образовательного процесса. Однако общую озабоченность вызывают попытки совершенствования российского образования путем его тотального реформирования (В. М. Меньшиков). Что сегодня лежит в основе происходящих изменений? Будут эти изменения прогрессивными или приведут к нарушению системных связей и снижению качества образования? Будут эти изменения шагом вперед или нас отбросит назад?

Важно, чтобы все изменения в образовании вытекали из научно обоснованной стратегии его развития, подчеркивает И. М. Осмоловская. Все попытки совершенствования образовательного процесса должны быть дидактически подготовлены и методически выверены [3, с. 6]. Мы разделяем точку зрения о том, что культурологическая теория содержания образования в этом плане ничем не заменима. Неоспоримым достоинством данной теории является то, что в ходе инновационных преобразований она обеспечивает возможность опоры на детально проработанную, многоуровневую и многокомпонентную конструкцию, объединяющую в единое целое процесс формирования содержания образования и процесс его реализации.

Инновационный потенциал культурологической теории содержания образования определяется широкими возможностями ее дальнейшего развития. Исследователи видят возможность конструирования на ее основе содержания образования в системно-деятельностном и в компетентностном подходах (И. М. Осмоловская и др.), возможность обогащения представления о многоуровневой теоретической модели формирования содержания образования (А. И. Уман), возможность трансформации четырехкомпонентной структуры содержания образования (И. М. Осмоловская, С. А. Прохорова и др.).

Культурологическая теория содержания образования может и должна стать той самой дидактической основой для системной работы по совершенствованию образовательного процесса, включая домашнюю учебную работу школьников и иные формы учебной деятельности.

В логике культурологического подхода все формы реализации содержания образования могут и должны обеспечивать усвоение учащимися многокомпонентной структуры содержания образования. Отражение в данных формах всех структурных компонентов содержания образования выступает важным дидактическим условием, т.к. нацеленность самого образовательного процесса или отдельных его форм на какие-либо отдельные компоненты, при игнорировании других неизбежно приводит к снижению образовательных результатов. Содержание домашней учебной работы, как части целостного образовательного процесса, должно быть также соотнесено с компонентами содержания образования.

На сегодняшний день еще остается открытым вопрос о трансформации состава многокомпонентной структуры содержания образования. Очевидно, что данный состав должен быть обновлен. Но какими бы компонентами не был представлен данный состав, весь он, в единстве всех своих компонентов должен найти целостное отражение в содержании учебной работы.

Подводя итоги сказанному, еще раз подчеркнем, что выработка системного представления о содержании образования, разных форм учебной работы вообще и домашней учебной работы школьников в частности, требует прочной

системной основы. В качестве такой основы может и должна выступать культурологическая теория содержания образования, базирующаяся на лучших идеях классического образования и обладающая внутренним потенциалом своего развития.

Список литературы

1. Вербицкий А. А. Диалектика содержания и формы в образовании // Народное образование. 2016. №9–10. С. 41–46.
2. Меньшиков В. М. Об основных направлениях стратегии развития российского образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagogia.pro/node/413>. (дата обращения: 07.09.2020).
3. Осмоловская И. М. Дидактика: от классики к современности: монография. М. ; СПб. : Нестор-История, 2020. 248 с.
4. Селиверстова Е. Н. Современная дидактика: от школы знания – к школе созидания: учебное пособие. Владимир: ВГГУ, 2009. 232 с.
5. Уман А. И. Формирование содержания образования: современная интерпретация // Проблемы современного образования. 2011. № 6. С. 83–88.

DIDACTIC APPROACHES TO THE SYSTEMIC ORGANIZATION OF HOME EDUCATIONAL WORK OF THE SCHOOLBOYS

*Prokhorova Svetlana Alekseevna,
Candidate of pedagogical sciences,
Honored teacher of the Russian Federation,
MBOU «Mstiorskaya secondary school named after I.I. Golubev»,
Mstiora, Vladimir region, Russia*

Abstract. This article examines didactic approaches to the systemic organization of schoolchildren's homework. The conceptual provisions of the development of a systemic understanding of the content of educational work in general and home educational work of schoolchildren in particular are revealed.

Keywords: didactics, content of education, form and content, theory of content of general education, homework of schoolchildren.

УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ – ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКОМ⁷

*Попова Альбина Ивановна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: albina-burseva@yandex.ru*

Аннотация: В статье раскрывается необходимость мотивации учения при выполнении домашней учебной работы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; условия формирования полноценной мотивации у школьника, необходимой для выполнения домашнего учебного задания.

Ключевые слова: мотивация, мотив, домашняя учебная работа, познавательная мотивация, познавательная активность, поисковая деятельность, младший школьник.

В современной школе вопрос о мотивации учения занимает особое место, так как **мотив** — источник деятельности, выполняющий функцию побуждения. Младший школьный возраст является благоприятным, чтобы заложить в него основу для учения, желания учиться.

Мотивация — это внутренняя психологическая характеристика личности ребенка, которая находит выражение во внешних его проявлениях, в его

⁷Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

отношениях к различным видам деятельности. Следует подчеркнуть, что деятельность без мотива или со слабым мотивом либо не осуществляется вообще, либо оказывается неустойчивой. Объем усилий, которые прилагает младший школьник к выполнению домашней учебной работы, зависит от того, как он чувствует себя в данной ситуации. Важно, чтобы весь процесс его выполнения вызывал у ученика интенсивное и внутреннее побуждение к знаниям, напряженному умственному труду.

Домашняя учебная работа — необходимый элемент развивающего обучения, при котором классная учебная работа находит подкрепление в хорошо организованной учебной работе дома, она также является формой организации учебной работы, включающей:

- усвоение и повторение материала, который изучался в классе, что способствует закреплению полученных знаний и умений;
- накопление опыта самостоятельной работы;
- совершенствование универсальных учебных действий.

Достичь успеха в выполнении домашней учебной работы возможно только внутренне мотивированной личностью обучающегося.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил констатировать ряд противоречий:

- между необходимостью повышения качества выполняемой домашней учебной работы и недостаточностью внимания к проблеме обеспечения мотивации;
- между необходимостью внутренне мотивированной домашней учебной деятельности и преобладанием на практике внешне мотивированной.

При выполнении домашней учебной работы задействовано несколько мотивов:

- *учебно-познавательные* (интерес к знаниям, познавательная потребность, любознательность и др.);
- *непосредственно-побуждающие* (новизна, занимательность, яркость и др.);

— *перспективно-побуждающие* (ответственность, чувства долга и др.)

Следует отметить, что мотивационный потенциал обеспечивается удовлетворением, прежде всего, базовых потребностей ребенка (быть источником собственной активности, быть успешным в деятельности, включаться в значимые отношения с другими участниками учебного процесса). У детей, имеющих трудности в обучении, наблюдается другая структура мотивации, в которой узколичностные мотивы являются ведущими. Стимулами к их учебной деятельности являются получение хорошей оценки, похвала учителя и родителей.

В основе домашней учебной работы лежит учебная деятельность, которая имеет следующую структуру: «Учебная деятельность — мотивы — цель и целеполагание — учебные действия — контроль — оценка». Данная структура позволяет последовательно выполнять домашнюю учебную работу, способствуя эмоционально-положительному восприятию материала, включенного в задание, что обеспечивает ребенку возможность свободно проявлять эмоции.

Для формирования полноценной мотивации у школьника необходимо соблюдение последовательности учебных действий:

- включение в домашнюю учебную работу;
- учет характера работоспособности;
- проявление самостоятельности;
- рефлексия выполнения домашней работы.

Ведущими мотивами выполнения домашней учебной работы младшего школьника являются:

— *внешняя мотивация* (чувство долга); *престижная мотивация* (желание получить высокую отметку); *мотив избегания неудач* (наказания) — принудительная, неустойчивая;

— *внутренняя мотивация* (познавательный интерес, мотив достижений (мотив успеха), социальные мотивы (мотив сотрудничества).

В интеграции интеллектуального и эмоционального элементов выполнения домашней учебной работы неоценимую помощь оказывают

нестандартные домашние задания. Основным отличительным признаком нестандартных учебных заданий – их связь с продуктивной деятельностью.

Выполнение домашней учебной работы требует:

- умения ставить познавательные задачи;
- проводить анализ;
- планировать самостоятельную деятельность;
- подбирать способы решения и контролировать ход решения учебных задач;
- оценивать собственную деятельность и результат.

Это способствует интеллектуальному и личностному развитию младшего школьника.

Интеллектуальное развитие включает развитие психических процессов, формирование компонентов теоретического мышления: анализ, планирование, рефлексия.

Личностное развитие ребенка — это развитие *познавательной активности* и мотивации к различным видам деятельности; сохранение устойчивого познавательного интереса.

Следует отметить, что, выполняя домашнюю учебную работу, младшие школьники не только приобретают, усваивают, повторяют и закрепляют знания, но и овладевают механизмами регуляции собственной деятельности. Для этого необходимо использовать все компоненты дидактической системы, каждый из которых имеет свой мотивационный потенциал в зависимости от учебной ситуации, индивидуально-типологических особенностей ребенка, способствующие проявлению его познавательной активности.

Под *познавательной активностью* понимаем качество деятельности ученика, характеризующееся высоким уровнем мотивации, осознанной потребностью в усвоении знаний и умений, результативностью.

К *показателям познавательной активности* относим: стабильность, прилежание, осознанность учения, творческие проявления, поведение в

нестандартных ситуациях, самостоятельность при решении учебных задач не только в школе, но и дома.

Педагогическая практика показывает, что образовательный потенциал детей младшего школьного возраста значительно возрастает в условиях реализации *идеи единства эмоционального и интеллектуального компонентов содержания* в силу их возрастных особенностей. Во-первых, это очень важно, потому что эмоциональное переживание за правильно выполненную домашнюю работу интенсифицирует мышление, снимая при этом психологические и интеллектуальные нагрузки, напряжение. Во-вторых, существует тесная взаимосвязь эмоций и деятельности личности.

Регулятивами выполнения домашней учебной работы выступают следующие принципы:

— *Принцип личностного целеполагания.* Определяя собственные цели, школьник берет на себя ответственность за их достижения; повышается их мотивация; приобретаются навыки целеполагания.

— *Принцип первичности образовательной продукции ученика.* Личностное содержание выполненной домашней работы (идеи, версии, гипотезы, интерпретации, формулировки правил, алгоритмов деятельности и т.п.)

— *Принцип образовательной рефлексии.* Предполагает осознание школьником своей деятельности, себя в процессе выполнения домашней учебной работы, осознает способы деятельности, оценивает свои результаты, обнаруживает затруднения и проблемы.

Ключевой компетенцией, определяющей качество выполнения домашней учебной работы, считается *оценочная самостоятельность обучающегося.*

Базовым умением в осуществлении оценочной функции ребенка должна стать сформированная *готовность к самоконтролю и самооценке* собственной деятельности.

Исходя из этого, педагогической задачей по формированию у школьника «инструмента» для контроля и оценки действий выступает организация последовательной и системной работы, включающей контроль за

правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций в домашней учебной работе. Тогда можно сказать, что основной формой контроля в домашней работе является *послеоперационный контроль*.

Рефлексия создает благоприятные условия для осознания учащимися, как выполнена домашняя работа, являясь важным механизмом развития личности. Для обучающихся, затрудняющихся провести рефлекссию самостоятельно, используется рефлексивный прием:

Карточка с заданием «Продолжить фразу»:

Мне было интересно...

Я сегодня разобрал...

Я сегодня понял, что...

Мне было трудно...

Завтра я хочу на уроке...

Рефлексивные сочинения (для домашних работ). Примерный план рассуждений для ребенка:

Сначала я рассуждал так...

Потом столкнулся с проблемой...

Затем я наблюдал (сравнивал, делал)...

Я увидел (понял)... Значит...

Теперь я буду...

Такие памятки помогают ученику осуществлять рефлекссию по выполненной домашней работе.

Таким образом, приобретение знаний младшими школьниками в ходе выполнения домашней учебной работы, можно превратить во внутренне мотивированный и радостный процесс, что приведет в конечном итоге к качественным преобразованиям в педагогическом процессе. Систематическая целенаправленная учебная деятельность обучающихся в домашней обстановке способствует формированию положительной, устойчивой, внутренне значимой учебной мотивации, необходимой для повышения качества обучения младших школьников. Следовательно, залог успешности выполнения домашней учебной

работы в начальной школе — это наличие устойчивой учебной мотивации и познавательной активности.

Список литературы

1. Воронцов А. Б. Практика развивающего обучения. М.: Русская энциклопедия, 1998. 360с.
2. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
3. Маркова А. К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. М.: Просвещение, 1990. 191 с.
4. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. М.: Творч. центр "Сфера", 1996. 237 с.

LEARNING MOTIVATION — AN INDICATOR OF THE QUALITY OF HOMEWORK BY A JUNIOR SCHOOL STUDENT

*Popova Albina Ivanovna,
Candidate of Pedagogical Science,
senior researcher of the Federal State Budget Science Institution
“Institute for Strategie of Education Development
of the Russian Academy of Education”,
Moscow, Russia*

Abstract: The article reveals the need for motivation of teaching when performing home study work in accordance with the requirements of the Federal state educational standard of primary General education; conditions for the formation of full-fledged motivation in a schoolchild necessary for completing a home study task.

Keywords: motivation, motivation, home study, cognitive motivation, cognitive activity, search activity, Junior school student.

УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ САМОКОНТРОЛЕМ КАК ОСНОВА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Соснина Екатерина Геннадьевна,

*аспирант лаборатории начального общего образования
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: Sosnina.eg@bk.ru*

Аннотация: В статье рассматривается связь между сформированностью самоконтроля и типом домашних заданий: уровень самоконтроля выступает как одно из оснований при дифференциации домашних заданий, предлагаемых младшим школьникам. Учет уровня сформированности самоконтроля при определении домашнего задания обучающимся является обязательным условием развития самостоятельности младшего школьника. Рассматриваются различные виды домашних заданий в зависимости от уровня сформированности самоконтроля.

Ключевые слова: самоконтроль, самостоятельность, начальная школа, учебная деятельность, алгоритм учебного действия, уровни сформированности самоконтроля, модели.

Самостоятельность в принятии решений, умение взять на себя ответственность, постановка целей и планирование деятельности, рефлексия и коррекция собственной деятельности в современном мире являются наиболее востребованными качествами личности. Большую роль в становлении этих качеств играет умение осуществлять самоконтроль. Формирование самостоятельности и самоконтроля длительный процесс, который должен начинаться с первых дней систематического обучения. К сожалению, практика показывает, что ощущается явный дефицит самостоятельности в учебной деятельности. Самостоятельная деятельность ребенка должна совершенствоваться не только в урочное время, но, прежде всего, должна проявляться во время выполнения домашней работы. На сегодняшний день мы видим сложности в демонстрации самостоятельности именно во время выполнения домашней работы. Родители обучающихся высказывают

неудовлетворенность процессом выполнения домашней работы уже начиная со второго класса.

Нами было проведено анкетирование родителей для выяснения их мнения о причинах, которые вызывают низкий уровень самостоятельности детей при выполнении домашних заданий. Родителям предлагалось выбрать эти причины из списка (при этом допускался выбор нескольких причин) или записать свои. Анализ проведенного анкетирования показал, что низкую самостоятельность младших школьников в ходе выполнения домашней работы родители прежде всего связывают:

— с невозможностью ребенка самостоятельно включиться в выполнение работы (63,7%);

— с несформированностью умений у ребенка самостоятельно понять предъявляемое ему задание (54,8%);

— с недостаточностью мотивации на выполнение домашнего задания (28%);

— с непониманием отдельной конкретной темы (7,9%).

Анализируя эти данные, мы пришли к выводу, что основными причинами трудностей младших школьников при выполнении домашней работы являются отсутствие самоорганизации и низкий уровень самоконтроля. В связи с этим для учителя актуальным становится решение проблемы: как организовать обучение так, чтоб учащиеся могли самостоятельно выполнять домашнюю работу, какие педагогические действия должны быть предприняты для этого, как определить, выполнение какой домашней работы ученик готов осуществлять самостоятельно?

Основываясь на положении о том, что дети с высоким уровнем сформированности самоконтроля имеют больше оснований справиться с самостоятельным выполнением домашней работы, нами была реализована идея построить дифференциацию видов домашнего задания в зависимости от уровня сформированности самоконтроля.

Прежде всего, с помощью специальных методик мы выявили три уровня сформированности самоконтроля. Опишем эти уровни.

Низкий уровень: младшие школьники могут осуществлять только самоконтроль результата и лишь после указания со стороны взрослого на необходимость сделать это. Склонны менять мнение о наличии или отсутствии ошибки при подсказке извне, даже неправильной. Такие учащиеся не умеют сами создавать алгоритм рассуждения при выполнении самоконтроля.

Средний уровень характеризуется удовлетворительными способностями в осуществлении самоконтроля. Учащиеся могут совместно с учителем или самостоятельно после демонстрации образца создавать алгоритм или модель самоконтроля процесса выполняемого действия. Хорошо ориентируются в знакомых учебных ситуациях, но легко теряются, если задание незнакомо или представлено в нестандартном виде.

Высший уровень: младшие школьники владеют умением самостоятельного построения алгоритмов самоконтроля, их проявления стабильны. Применяют самоконтроль при выполнении нестандартного задания или задания нового типа, умеют осуществлять как самоконтроль процесса, так и самоконтроль результата непривычного действия.

Далее нами были соотнесены уровни самоконтроля и виды наиболее продуктивной для развития самостоятельности домашней работы.

Таблица 1 — Уровни сформированности самоконтроля как основание для выбора домашнего задания

Уровень	Соответствующий период	Рекомендации
<i>Низкий уровень</i>	Первый класс — начало второго класса	Домашнее задание отсутствует. Рекомендуется готовить младших школьников к появлению домашних заданий с целью обучить их приемам самостоятельной деятельности. Цель педагога — научить ученика создавать и воспроизводить алгоритм отрабатываемого учебного действия, при этом алгоритмы связаны с предметным материалом. Ученик разрабатывает алгоритм в совместной

		деятельности с учителем, дома он повторяет совместно выработанный алгоритм.
<i>Средний уровень</i>	Второй — третий классы	Начало полностью самостоятельного выполнения действий с опорой на алгоритмы. Совместное построение алгоритма в группе обучающихся или самостоятельно. Учитель корректирует порядок действий в случае необходимости. Домашнее задание выполняется с опорой на созданные модели. Для формирования самоконтроля используется встраивание осваиваемых алгоритмов учебных действий в модель самоконтроля.
<i>Высший уровень</i>	Четвертый класс	Цель обучения на данном этапе – приобретение учащимися опыта создания универсальной модели для самопроверки сложных тем по русскому языку и математике. Обучающиеся самостоятельно способны создать алгоритм проверки или пошаговую инструкцию для самопроверки. Это активно используется при выполнении домашней работы.

На первом этапе работы, который совпадает с 1 классом, необходимо начинать обучать детей созданию алгоритмов действий в совместной работе первоклассников и учителя. Именно в период отсутствия домашней работы необходимо **научить ребенка учиться**. Основной целью работы с детьми с низким уровнем самоконтроля является научить ученика создавать и воспроизводить алгоритм отрабатываемого учебного действия, при этом алгоритмы связаны с предметным материалом. Это обеспечит не только понимание выполнения этапов работы самостоятельно, но и обеспечит формирование самоконтроля, и попутно поможет ребенку более эффективно справляться с домашним заданием со 2 класса. На втором этапе ученики начинают проявлять бóльшую самостоятельность при разработке алгоритмов выполняемых действий, которые постепенно переходят во внутренний план действий. Модели кодировки орфограмм (русский язык) и способов вычисления (математика) по мере изучения предметного материала постепенно увеличиваются по объему. Учащиеся при выполнении домашней работы могут использовать номер орфограммы, чтобы понять, каким правилом или способом

воспользоваться. Таблицы-опоры по орфограммам и способам вычисления выдаются в виде наглядного или электронного материала, они также пронумерованы. Номер и место ошибки сначала должны обозначаться учителем. К концу третьего класса учитель обозначает только номер на строке с ошибкой или может назвать номер из кодификатора при появлении сложностей у обучающегося, проявляющихся в том, что он не знает, какой способ лучше использовать. На заключительном этапе работы ученик уже самостоятельно разбирается, какой способ действия ему применить. Более того, при наличии сложностей он способен сам выстроить алгоритм своих действий. Так как в этот период обучающиеся уже более способны к творчеству, возможны нестандартные приемы алгоритмизации выполняемого действия, предложенные самими детьми. Принципиальным положением является необходимость отказа в практике обучения от формального запоминания и механического воспроизведения алгоритма осваиваемого учебного действия. Алгоритм должен выстраиваться в совместно-распределенной деятельности и обязательно фиксироваться с помощью различных моделей. Младший школьник, овладевший способом построения алгоритма действий при выполнении учебной задачи, способен сам задавать себе этапы контроля учебных действий.

Опираясь на практику, мы выявили, что уровень сформированности самоконтроля может быть связан с возрастом, с классом обучения. Однако, кроме закономерности всегда есть и исключения. Есть дети, опережающие такой темп, есть и дети, которые не выходят на ожидаемый уровень. В этом случае педагог разрабатывает и осуществляет индивидуальную траекторию в соответствии с реальным уровнем формирования самоконтроля у данного ребенка.

Таким образом, формирование самоконтроля у младшего школьника напрямую связано с проявлением самостоятельности, самоорганизации, способности задавать себе последовательность действий. Уровень самоконтроля должен лежать в основе дифференциации при выборе домашнего задания. Если будет учтен этот уровень, младший школьник сможет сам эффективно

справляться с выполнением домашней работы, что будет способствовать не только повышению качества образования, но и развитию самостоятельности.

Список литературы

1. Бोगоявленский Д. Н., Менчинская Н. А. Психология усвоения знаний в школе. М.: Просвещение, 1959. 345 с.
2. Гальперин П. Я. Введение в психологию. М.: Просвещение, 1978. 150 с.
3. Кузнецова М. И. Система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников как фактор повышения качества образования: дисс. ... докт. пед. наук. М., 2017. 488 с.
4. Леонтьев В. Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности. Новосибирск: НГПИ, 2011. 89 с.
5. Лында А. С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. М.: Высшая школа, 1979. 67 с.
6. Соснина Е. Г. Использование метода моделирования при формировании самоконтроля младшего школьника // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 2 (59). С. 50–58.
7. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М.: Издательский центр «Академия», 1998. 288 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2011. С. 8–10.
9. Эльконин Д. Б. «Психология обучения младшего школьника»// Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 540 с.

THE LEVEL OF SELF-CONTROL AS THE BASIS FOR DIFFERENTIATION OF HOMEWORK IN PRIMARY SCHOOL

*Ekaterina G. Sosnina,
Postgraduate student of the laboratory of primary
General education Federal state scientific institute
"Institute of education development strategy of RAO»,
Moscow, Russia*

Abstract. The article examines the relationship between the formation of self-control and the type of homework: the level of self-control acts as one of the bases for differentiation of homework offered to younger students. Accounting the formation of self-control level at the definition students homework is a prerequisite for the development of independence of a younger student. Various types of homework are considered depending on the level of self-control formation.

Keywords: self-control, independence, primary school, educational activity, educational action algorithm, levels of self-control formation, models.

СОДЕРЖАНИЕ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ: РАЗВИВАЮЩИЙ АСПЕКТ

*Гаврилова Светлана Сергеевна,
магистрант кафедры педагогики,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Николаевича и Григория Николаевича Столетовых»,
учитель математики,
Паустовская основная общеобразовательная школа,
Владимирская область, Россия
E-mail: Roza33-2011@mail.ru*

Аннотация. В статье предпринята попытка разработки вариантов содержания домашних заданий с опорой на дидактическую концепцию развивающей функции обучения (Е. Н. Селиверстова), которая с позиций идеи субъектности обучающихся описывает качественные характеристики динамики интеллектуального развития школьников.

Ключевые слова: домашняя работа, принцип субъектности, развивающий потенциал домашних заданий, самостоятельная учебная деятельность, субъектный опыт в познании, уровни интеллектуального развития.

В современной отечественной дидактике происходит существенное изменение представлений о сущности, функциях и педагогическом предназначении школьного урока как основной организационной формы обучения. Сегодня становится очевидным, что на уроке ведущей становится учебно-познавательная деятельность обучающегося, а на традиционном уроке ведущей была деятельность учителя. Такая трансформация представлений о соотношении в процессе обучения деятельности преподавания и учения влияет на изменение подходов к организации учебного процесса в целом. Соответственно меняются взгляды на понимание функций и содержания домашней работы обучающихся. Как правило, в условиях традиционного подхода домашнее задание ориентирует школьников преимущественно на репродуктивную познавательную деятельность в процессе выполнения упражнений, что накладывает отпечаток не только на содержание, но и на методы организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся вне урока. Анализ практики школьного обучения убеждает в том, что однообразие форм, стереотипность содержания и формализация критериев оценки домашних заданий снижают познавательный интерес обучающихся и существенно замедляют, а порой и вовсе атрофируют готовность к выполнению заданий на уровне продуктивной познавательной деятельности, предполагающей умение осуществлять поиск и использовать имеющийся опыт в новых условиях. Тем самым из поля зрения выпадает развивающая значимость выполнения обучающимися домашних заданий, которая, на наш взгляд, наиболее полно может проявиться как раз в ситуациях принятия школьниками решений о поиске новых способов применения умений, которые были освоены на уроке, в получении ранее не встречавшихся способов анализа и обобщения в рамках изучаемого предметного содержания, а также в накоплении опыта самостоятельности в организации собственной познавательной деятельности на основе самоорганизации и саморегуляции познания. Не случайно поэтому В. В. Давыдов [2, с. 56] обращал особое внимание на то, что в современном обучении, ориентированном на формирование у обучающихся готовности к

осуществлению непрерывной самостоятельной учебной деятельности, грань между классными и домашними заданиями должна быть практически не заметной. Иными словами, содержание самостоятельных домашних заданий должно непременно обладать развивающим потенциалом в такой же мере, как и содержание учебного материала на уроке.

Вместе с тем анализ практики формирования содержания домашних заданий показывает, что они, как правило, берутся из содержания школьных учебников. Безусловно, в учебниках много разнообразных заданий, способных сформировать предметный опыт обучающихся, однако чаще всего они не ориентированы на формирование у школьников опыта учебной самоорганизации в процессе оперирования предметным знанием и освоенными способами деятельности в ситуациях их обновленного применения. Обратимся к анализу типичного задания из учебника математики 5 класса [3, с. 111]: Решите задачу. *«Из одного села в одном направлении одновременно выехали два велосипедиста. Один из них ехал со скоростью 12 км/ч, а второй — 9 км/ч. Какое расстояние будет между ними через 6 ч после начала движения?»*. Это задание дается школьникам для закрепления умения находить расстояние по заданным значениям скорости и времени, первоначально сформированного на уроке, и поэтому направлено на его тренировку в условиях выполнения типовой задачи на основе действий по готовому алгоритму. Совершенно очевидно, что выполнение этого задания, как и, впрочем, большинства заданий из обозначенного учебника математики, вряд ли сможет повлиять на интеллектуальное развитие школьников, поскольку не требует от них разработки нового способа рассмотрения имеющегося предметного опыта и выхода за пределы известного.

Задавая на дом задания из школьных учебников, мы сталкиваемся и с другой проблемой. Практически ко всем учебникам в интернете появились решебники, что открывает обучающимся доступ для получения готовых решений и фактически сводит на нет развивающий потенциал даже редко встречающихся учебных заданий, которые не являются типовыми и

предполагают направленность на поиск обновленных способов деятельности, на применение освоенных ранее знаний и умений в новых ситуациях на основе принятия собственного познавательного решения. Безусловно, сложившаяся ситуация является серьезным фактором, тормозящим реализацию развивающей роли домашней работы, основанной на содержании заданий, разработанных авторами учебников, и выдвигает перед учителями требование самостоятельного освоения способов формирования содержания учебных заданий, выполнение которых будет обеспечивать реализацию развивающего потенциала домашней работы. В этом отношении чрезвычайно актуальными являются рекомендации исследователей (к примеру, К. В. Бардина), обращающих внимание на развивающую ценность таких заданий, которые связаны с расшифровкой и дополнением сделанных в классе записей, продумыванием специального оформления отдельных вопросов в виде таблиц, схем, памяток с последующим анализом полученных результатов — чему научились и что еще не получается [1, с. 95]. Словом, при продумывании и разработке содержания домашних заданий необходимо ориентироваться на то, чтобы школьники, находящиеся на различных уровнях интеллектуального развития, имели возможность продвигаться вперед, расширяя спектр своих интеллектуальных возможностей.

В качестве примера представим опыт составления учебных заданий, используя идеи и положения дидактической концепции развивающей функции обучения Е. Н. Селиверстовой [5]. Рассматриваемая концепция, раскрывая специфику уровня подхода к пониманию интеллектуального развития в обучении, который понимается как приобретаемый школьниками опыт познавательной самоорганизации и самоуправления познанием, отражает современный уровень научного педагогического знания, поскольку основывается на актуальном для развития современной науки принципе субъектности [4] школьника в обучении. По мнению автора дидактической концепции развивающей функции обучения, уровень интеллектуального развития школьников определяется качеством сформированного у них познавательного опыта. Опираясь на это положение, приведем примеры

составленных нами заданий для самостоятельной работы школьников, соответствующих различным уровням интеллектуального развития обучающихся.

1-й уровень интеллектуального развития школьников рассматривается Е. Н. Селиверстовой как их опыт выступать субъектами отдельных познавательных действий. На этом уровне, как отмечает автор, учащимся следует предлагать задания, требующие от них готовности по предложенной схеме или плану анализировать изучаемые объекты, сравнивать их свойства, определять цель того или иного действия, сравнивать результаты отдельных опытов, строить обобщенные выводы, выполнять классификацию по предложенным основаниям, доказательства, объяснять явления, процессы, выявлять экспериментальные зависимости и т.д. На этом уровне в качестве домашней учебной работы школьникам 5-го класса при изучении темы «Свойства сложения натуральных чисел» уместно предложить задание, которое будет требовать не только выполнения типовых вычислений по имеющемуся правилу типа $(315 + 243) - 215$, но и анализа осуществленных действий, задаваясь, к примеру, такими вопросами: Какая последовательность действий была выполнена? Соответствует ли эта последовательность действий имеющемуся правилу? В чем состоит отличие последовательностей выполненных действий при нахождении значений выражений $(315 + 243) - 215$ и $653 - (316 + 153)$? Подчеркнем, что ответы на подобные вопросы будут ориентировать обучающихся накапливать опыт рефлексивно-оценочного отношения к отдельным познавательным действиям и их последовательностям, внося тем самым вклад в формирование у них опыта выступать субъектами отдельных познавательных действий.

2-й уровень интеллектуального развития описывается в дидактической концепции развивающей функции обучения как опыт школьников выступать субъектами целостной познавательной деятельности. На этом уровне обучающимся полезно предлагать задания, способствующие приобретению и совершенствованию системных предметных, а также метапредметных знаний и

умений. Учебные развивающие задания данного уровня обеспечивают формирование у школьников готовности к разработке и реализации познавательной стратегии и тактики, к разработке новых или усовершенствованию освоенных инструментов познавательной деятельности при решении задач, с которыми школьники еще ранее не сталкивались. Способ выполнения подобных заданий, как правило, неизвестен учащимся в явном виде, он должен быть разработан ими самостоятельно в ходе анализа задания, на основе имеющихся предметных и метапредметных знаний, а также соответствующих умений.

На данном уровне в качестве домашней работы для шестиклассников, изучающих тему «Деление обыкновенных дробей», мы предлагали, к примеру, такие задания:

1) Составьте (или доработайте, начатую в классе) ментальную карту для выполнения операции деления рациональных чисел. Развивающий потенциал этого задания обусловлен его направленностью на необходимость разработки нового способа действия, основанного на проведении анализа возможных качественных характеристик делимого и делителя (натуральное число, обыкновенная дробь) и обобщения результатов анализа в виде структурной схемы.

2) Составьте свой вариант домашнего задания по изученной теме так, чтобы его содержание не совпадало с заданиями из учебника.

3) Проведите анализ выполненного домашнего задания, обращая внимание не только на правильность достигнутого результата, но и на корректность использованного способа его получения.

Отметим, что выполнение приведенных заданий, связанных с необходимостью поиска новых способов действия, прежде всего, вызовет у школьников необходимость разработки плана действий, реализация которого потребует последующего анализа степени достижения поставленной в задании цели посредством самоконтроля и самооценки, тем самым внося вклад в

формирование у обучающихся опыта выступать субъектом целостной познавательной деятельности.

3-й уровень интеллектуального развития определяется в рассматриваемой концепции как опыт школьников выступать субъектами отношения в познании. Как отмечает Е.Н. Селиверстова, «этот опыт раскрывает себя через способность обучающихся к личностной, ценностно-смысловой саморегуляции познанием, предполагающей, что учащийся не только самоуправляет открытием нового, но при этом вырабатывает субъективно-избирательное, рефлексивно-смысловое отношение к научному знанию» [5, с. 141]. В таких условиях учебное познание приобретает форму самодеятельности, самосовершенствования и самообразования. Большим потенциалом в формировании ценностно-смыслового отношения к познанию обладают творческие задания, предполагающие выбор и проектирование, связанное со стимулированием личностной позиции школьников в процессе познания. На этом уровне в качестве домашней учебной работы мы предлагали пятиклассникам, к примеру, следующие задания, которые требовали от них выработки своего субъективного отношения к ходу и результатам изучения математики.

1) Полезным ли для вас оказалось изучение темы «Проценты»? В каких жизненных ситуациях вы можете столкнуться с необходимостью использования полученных знаний? Опишите эти ситуации.

2) Предложите свои задания по данной теме, которые бы вам хотелось включить в содержание итоговой контрольной работы.

3) Выделите задания, которые при изучении темы «Проценты» не вызвали у вас трудностей, и задания, которые вызвали у вас трудности, и вы не смогли с ними справиться. Как вы думаете, почему вы не смогли справиться с этими заданиями? Сможете ли вы выполнить задания такого типа в следующий раз самостоятельно?

Таким образом, разработанные нами варианты домашних заданий позволяют совершенствовать содержание домашней работы школьников,

обеспечивая единство развивающего потенциала урока и внеурочной самостоятельной работы обучающихся.

Список литературы

1. Бардин К. В. Как научить детей учиться. М.: Просвещение, 2007. 144 с.
2. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.
3. Математика: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций /А. Г. Мерзляк, В. Б. Полонский, М. С. Якир. М.: Вентана–Граф, 2019. 304 с.
4. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д.: Феникс, 1996. 512 с.
5. Селиверстова Е. Н. Современная дидактика: от школы знания — к школе созидания: учеб. пособие. 2-е изд., испр. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017. 207 с.

SCHOOLCHILDREN'S HOMEWORK CONTENT: DEVELOPING ASPECT

*Gavrilova Svetlana Sergeevna,
Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,
master's student of the Department of Pedagogy,
mathematics teacher, Paustovskii basic General school,
Vladimir region, Russia*

Abstract. The article attempts to form the options for the homework content, based on the didactic concept of the developmental function of learning (E. N. Seliverstova), which describes the qualitative characteristics of schoolchildren's intellectual development dynamics from the perspective of the subjectivity principle.

Keywords: homework, subjectivity principle, homework developing potential, independent educational activity, subjective experience in cognition, levels of intellectual development.

ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ИКТ- КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Зайцева Светлана Анатольевна,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой математики,
информатики и методики обучения,
Шуйский филиал Ивановского государственного университета,
Шуя, Россия
E-mail: Z_A_S_@rambler.ru*

*Смирнов Вадим Анатольевич,
магистрант факультета технологии,
экологии и сервиса, Шуйский филиал
Ивановского государственного университета,
Шуя, Россия
E-mail: v.a.d.i.m@bk.ru*

Аннотация: Опираясь на требования ФГОС СОО, в статье обозначена необходимость и возможность развития ИКТ-компетентности школьников в процессе выполнения ими домашней учебной работы. Приводится обоснование недостаточности репродуктивных домашних заданий для развития обучающихся. Рассмотрены технологии оценки учителем самостоятельности и оригинальности выполненных учебных работ на поиск и систематизацию информации и работ творческого вида. Показан высокий образовательный потенциал творческих домашних заданий в развитии ИКТ-компетентности обучающихся.

Ключевые слова: обучающийся, средняя школа, домашняя учебная работа, задания на поиск и систематизацию информации, творческие задания, ИКТ-компетентность, проверка заимствований.

В требованиях Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы указано, что метапредметные результаты освоения программы должны отражать: «...4) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках

информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; 5) умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности» [1].

Таким образом, чтобы соответствовать требованиям ФГОС СОО, занятия в школах по различным учебным дисциплинам должны способствовать, наряду с предметными результатами, развитию у обучающихся ИКТ-компетентности. В данной статье мы рассматриваем ИКТ-компетентность обучающихся как комплексное понятие, которое отражает способ жизнедеятельности личности и «в методологическом аспекте включает в себя целенаправленное эффективное применение технических знаний и умений в реальной жизни» [4, с. 5].

По данным анкетирования учителей начальных классов [5] большинство педагогов считает, что домашние задания должны быть средством повышения уровня усвоения материала обучающимися, закрепления у них навыков самостоятельной работы, самоконтроля и самооценки, а также определения уровня эффективности работы учителя. «Большинство опрошенных (86%) согласилось с высказыванием о том, что содержание домашней работы должно быть аналогично содержанию урока, расширяя и дополняя его» [5, с. 36]. В настоящее время данный подход широко практикуется при отработке навыков решения различных задач по математике, информатике, физике и химии, тренировке навыков правильного написания в рамках предмета «Русский язык». Обучающиеся получают на дом задания, сходные по типу, сложности и схеме решения с разобранными заданиями на школьном уроке. Большинство учителей едины во мнении, что только незначительная часть обучающихся смогут решать самостоятельно дома задачи повышенной сложности и поэтому не считают эффективным задавать всем обучающимся задания такого вида. В то же время, в процессе обучения истории, обществознания или литературы аналогичный репродуктивный подход к организации домашней работы применить сложнее.

Многие учителя в качестве домашнего задания предлагают обучающимся выучить конкретный текст или рассказ из учебника. Однако, у педагогов возникают проблемы с проверкой факта выполнения таких заданий из-за дефицита времени на уроках или в условиях дистанционного учебного взаимодействия.

Одним из вариантов выхода из данной ситуации могут быть задания, направленные на поиск и систематизацию учебной тематической информации. Такой подход, являясь результативным средством развития ИКТ-компетентности обучающихся, имеет ряд недостатков и ограничений. Позитивным аспектом данного вида задания является то, что ученик должен прочитать тексты из различных источников и найти среди всей обширной информации ответ на конкретный заданный вопрос. Чтобы сузить границы поиска, обучающемуся необходимо научиться правильно формулировать запрос для поисковой системы, оценивать достоверность найденной информации. Важной возникающей при этом проблемой является то, что не все школьники способны к критическому восприятию найденной информации, что может привести к искажению фактических научных предметных знаний по школьной программе и формированию неправильного отношения к отдельным историческим событиям, личностям и т.д. Таким образом, педагог сталкивается с необходимостью ознакомления обучающихся с нормами и принципами информационной избирательности (как составной части информационной безопасности), обозначенными в ФГОС СОО.

Чтобы избежать данной проблемы, некоторые педагоги предоставляют школьникам набор проверенных для изучения и анализа информационных источников. Таким источниками могут служить персональный сайт педагога, учебный сайт методического объединения школы и другие доверенные ресурсы. Такой вариант позволяет выполнить требования ФГОС СОО о формировании у обучающихся навыков обработки информации из разных источников и одновременно не допускает искажения у них научных фактов и знаний.

В случае использования данного способа возникает проблема определения самостоятельности выполнения задания школьником. Если задание сдается учителю в виде файлов Microsoft Office, то педагог может обратиться к информации о документе, отображаемой в проводнике (см. Рисунок 1), либо в редакторе (Пункты меню «Файл» — «Сведения», см. Рисунок 2), где фиксируется время его редактирования, авторство и другая важная для анализа информация.

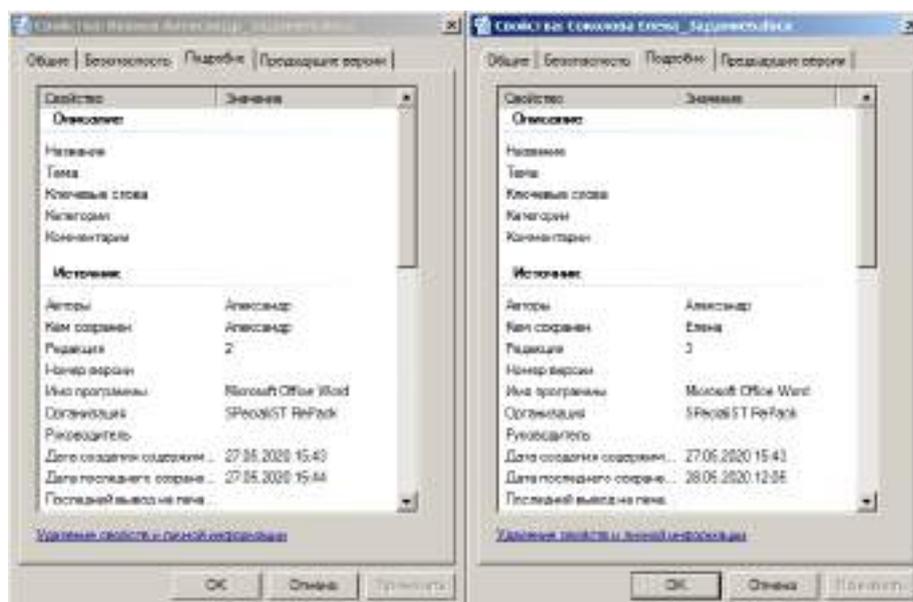


Рисунок 1 — Сравнение информации о документах Microsoft Office в Проводнике

Неявными признаками заимствования можно, по нашему мнению, считать следующие данные:

- на редактирование файла затрачено слишком мало времени;
- указан одинаковый автор (фамилия одного ученика в файле другого);
- совпадающее время редактирования и дата последнего изменения у работ разных обучающихся;
- использование полностью совпадающих стилей при написании ответов (если шрифт и его начертание не были оговорены в тексте задания).

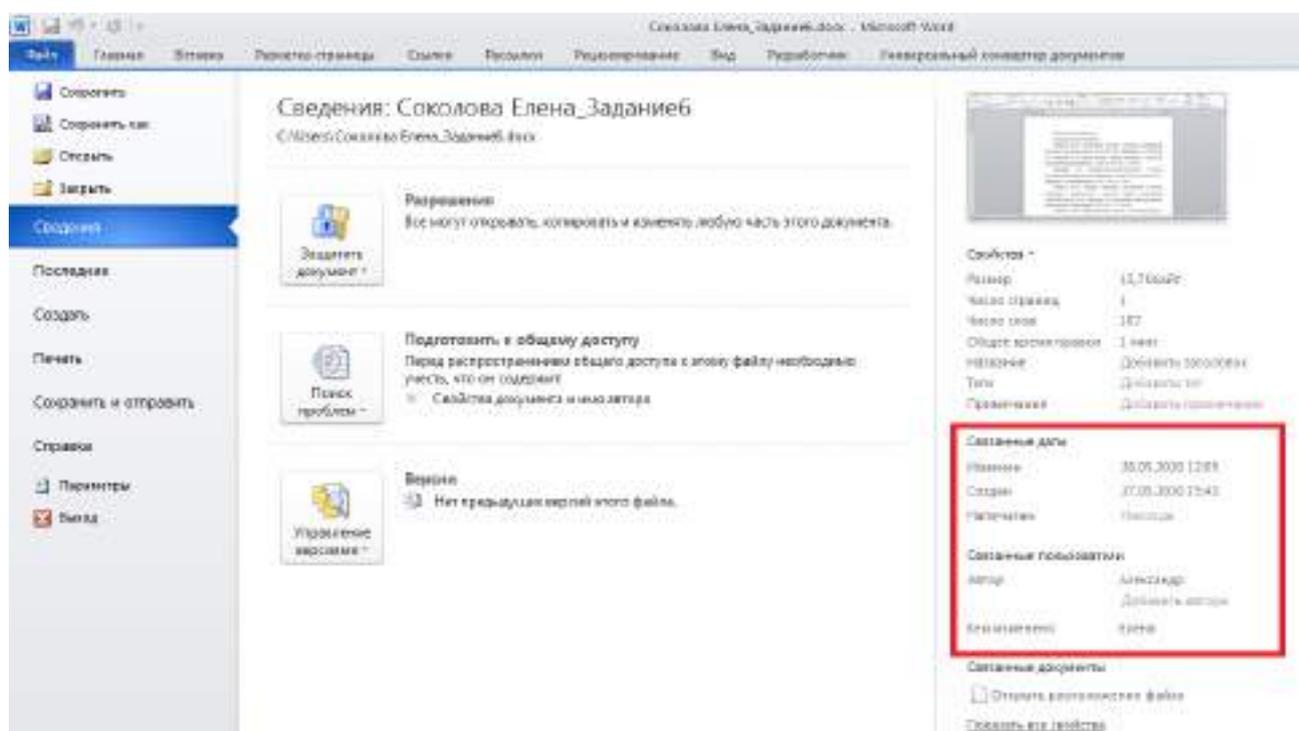


Рисунок 2 — Сравнение информации о документах в текстовом процессоре Microsoft Office

Однако не любые из этих признаков однозначно говорят о факте заимствования. Главным признаком, который должен присутствовать при любом из них — практически полное совпадение текстов работ.

Без регулярной проверки учителем наличия домашней учебной работы, качества ее выполнения и отсутствия заимствований такие задания потеряют смысл. Старательными обучающимися такое поведение может быть воспринято как игнорирование их усилий и достижений. При недостаточно строгом подходе, когда заимствованные или некачественно выполненные работы получают высокую оценку, у обучающихся теряется стимул к качественному выполнению домашних заданий.

Большая трудозатратность проверки самостоятельности выполнения домашних работ школьников по поиску и систематизации информации определяет популярность альтернативного вида домашних учебных заданий, который в педагогических источниках именуется творческими домашними заданиями. Отмечается, что недифференцированность домашних учебных заданий является одной из причин того, что среднеуспевающие и

слабоуспевающие обучающиеся относятся к ним недобросовестно [6]. Творческие домашние задания могут позволить учесть индивидуальные особенности обучающихся, обеспечить личностно-ориентированный подход к образовательному процессу.

Важно учитывать, что творческие домашние задания должны назначаться не только обучающимся с высокой успеваемостью. При правильной организации образовательной деятельности такие задания могут развивать способности любых категорий обучающихся. Необходимость корректной организации такой деятельности, а также ее положительное влияние на познавательный интерес отмечается в педагогических статьях и тезисах конференций [3; 7]. Творческие домашние задания должны назначаться на продолжительный промежуток времени и иметь этапы контроля процента их выполнения. Сделать качественную творческую работу невозможно за малый промежуток времени, из-за чего задание должно выдаваться на несколько недель. А при отсутствии этапов контроля есть риск, что школьник не уделит ему достаточное количество времени в виду наличия заданий по другим предметам.

Благодаря этапам контроля, в процессе которых происходит корректировка направления деятельности обучающегося, самостоятельность его работы становится очевидной. При этом творческие задания должны иметь особенную тему, соответствующую интересам обучающегося, заимствование материала по которой становится трудной.

В некоторых творческих заданиях (например, «подготовить сообщение об изменении уклада жизни людей после распространения интернета») сложно определить авторство обучающегося. Для этой цели педагог может использовать один из бесплатных сервисов проверки текста на заимствования.

Самым широко используемым сервисом является система Антиплагиат (<https://antiplagiat.ru/>). У данного сервиса существует бесплатная версия, которая позволяет проверять файлы документов в формате PDF, либо текстовые файлы. Современная версия Microsoft Word поддерживает функцию сохранения работы в любом из данных форматов. Результатом проверки станет процент

уникальности текста, однако полного списка источников заимствований в бесплатной версии получить нельзя.

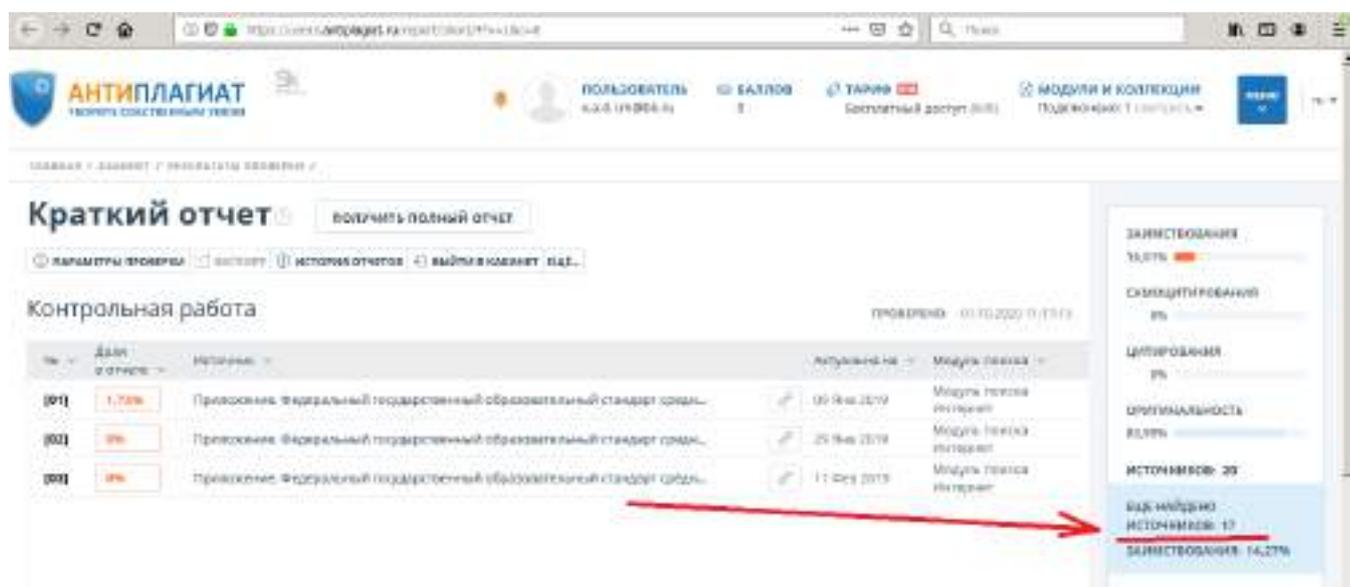


Рисунок 3 — Результаты проверки текста на наличие заимствований

На наш взгляд, обучающемуся нужно обосновывать плохую оценку не вердиктом программы, а ссылками на конкретные источники. В противном случае результатом снижения балла за работу обучающегося может стать формирование не принципа «не заимствуй», а принципа «заимствуй, но так, чтобы не выявила система». Поэтому следует воспользоваться другими вариантами.

Более правильным является использование прикладной программы Advego Plagiatius [2]. У этой программы существует и онлайн-версия, но она имеет ограничения по объему текста, которые зависят от статуса аккаунта в системе. В данной программе не только указывается процент уникальности, но и выделяются заимствованные фрагменты, что позволяет педагогу определить их характер (см. Рисунок 4). Следует учитывать, что небольшой процент заимствований допустим в виду особенностей естественного языка, наличия терминов и названий, не позволяющих сделать текст абсолютно уникальным.

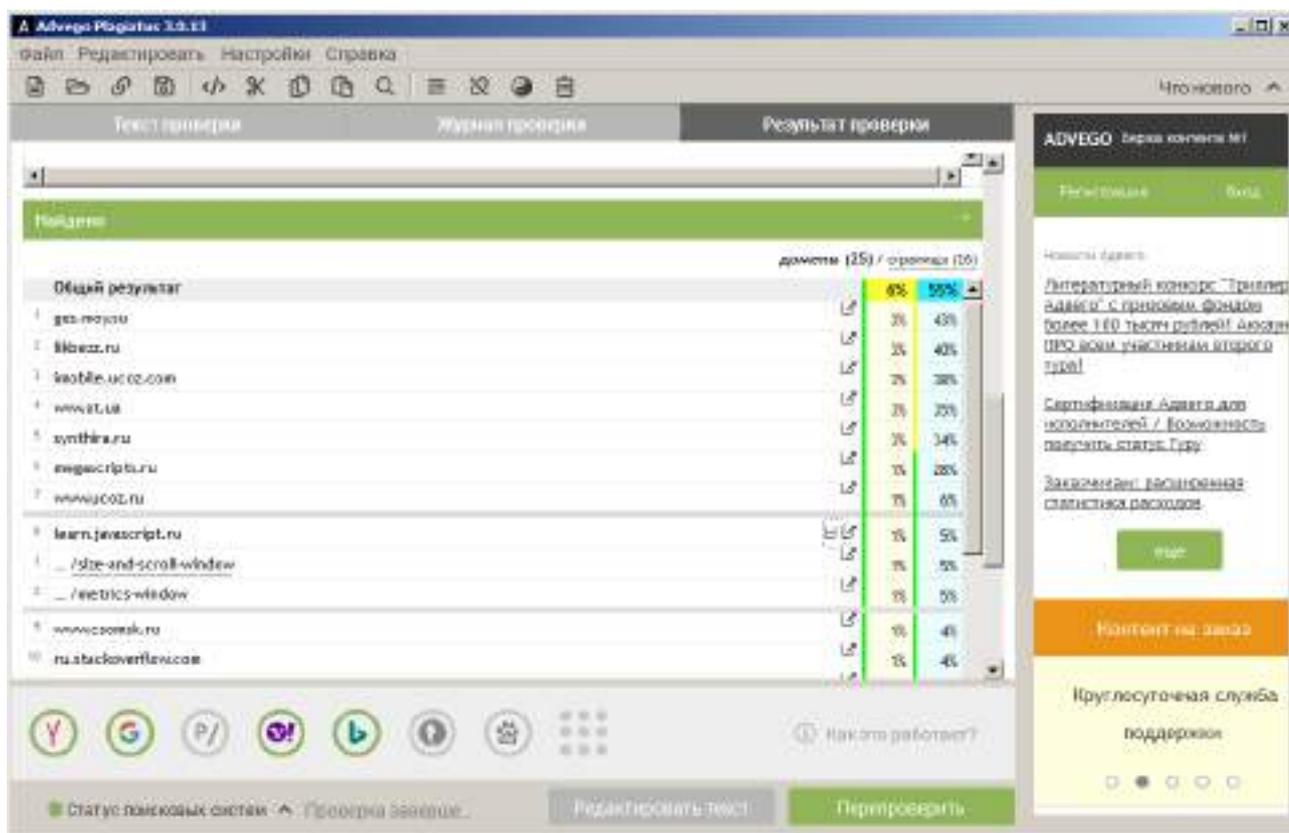


Рисунок 4 — Отчет о проверке в Advego Plagiatus

Итог выполнения творческих заданий не обязан быть защищен в очной форме. Такая работа, при желании обучающегося, может быть продемонстрирована не только учителю, но и выставлена на сайте школы или класса, что позволяет получить публичную оценку. Публичное обсуждение работы в сети интернет является одним из способов развития навыков использования средств ИКТ для коммуникативных и организационных целей. Этот вариант является результативным примером развития ИКТ-компетентности обучающихся средствами предметных школьных дисциплин.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413). С изменениями и дополнениями от: 29 июня 2017 г. – Режим доступа: свободный. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> – (дата обращения: 05.10.2020)

2. Advego Plagiatus — проверка уникальности текста [Электронный ресурс] – Режим доступа: свободный. URL: <https://advego.ru/plagiatus/> – (дата обращения: 05.10.2020)

3. Демина О. В., Усачева И. Н. Метод проектов в обучении биологии // Гносеологические основы образования / Елецкий государственный университет им. И.А Бунина. Елец, 2017. С. 438–442.

4. Информационно-коммуникационная компетентность современного учителя / А. А. Кузнецов, Е. К. Хеннер, В. Р. Имакаев и др. // Информатика и образование. 2010. № 4. С. 3–11.

5. Пирогова С. В. Особенности творческих заданий в домашней учебной работе младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование / ООО "ВВМ". Санкт-Петербург, 2020. №1. Т. 11. С. 33–39.

6. Саликов Д. А. Организация домашнего задания по информатике // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы 2-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием, посвященной 75-летию со дня рождения первого декана Педагогического факультета Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова Виталия Ивановича Пирогова / SIMJET. Ульяновск, 2011. С. 388–391.

7. Рысбаева А. И. Организация исследовательской деятельности учащихся по русскому языку и литературе // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы / Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы. Уфа, 2018. №3 (47). С. 137–145.

HOMEWORK AS A WAY TO DEVELOP SCHOOLCHILDREN ICT COMPETENCE

*Zaytseva Sveltana Anatolyevna,
Professor, Doctor of Pedagogics,
Head of the department of mathematics, computer science and teaching
methods, Shuya branch of Ivanovo State University,
Shuya, Russia*

*Smirnov Vadim Anatolyevich,
master student of the faculty of technology,
ecology and service, Shuya branch of Ivanovo State University,
Shuya, Russia*

Abstract: Based on the requirements of the federal state educational standard of secondary general education, the article identifies the need and possibility of developing the ICT competence of schoolchildren in the process of doing their homework. The article provides a justification for the insufficiency of reproductive homework for the development of students. Technologies for evaluating the independence and originality by the teacher of the completed educational work for the search and systematization of information and works of a creative type are considered. The high educational potential of creative homework in the development of students ICT competence is shown.

Keywords: student, secondary school, home educational work, tasks for searching and organizing information, creative tasks, ICT competence, borrowings check.

ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ФОРМ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

*Иванов Владимир Вячеславович,
доцент, кандидат технических наук,
доцент кафедры математики, информатики и методики обучения,
Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
г. Шуя, Россия
E-mail: phoxmalder@gmail.com*

*Зайцев Анатолий Олегович,
магистрант факультета технологии, экологии и сервиса,
Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
г. Шуя, Россия
E-mail: zaitcevanato@gmail.com*

Аннотация. Опираясь на требования ФГОС СОО, автор статьи обозначил возможности и результативность организации домашней работы школьников на основе выполнения ими проектных заданий. Приводится обоснование важности формирования у будущих учителей проектно-технологической компетентности как составляющей их подготовки в вузе. Дается ее определение и описывается механизм формирования проектно-технологической компетентности бакалавров педагогического направления подготовки.

Ключевые слова: обучающийся, домашняя учебная работа, проектное задание, студент, проектно-технологическая компетентность.

Изучение и анализ требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы [1], профессионального Стандарта педагога [2] показали, что организация проектной и исследовательской деятельности учащихся является обязательным требованием в достижении ими метапредметных результатов освоения основной образовательной программы средней школы. Таким образом, одной из важных сфер профессиональной деятельности педагога является его деятельность по организации проектной и исследовательской деятельности школьников как эффективного метода формирования у учащихся умений самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и критически относиться к продуктам деятельности.

В книге К. Ваттеротт «Переосмысление домашней работы» наглядно демонстрируется, как современные образовательные условия меняют роль домашней работы в организации процесса обучения во всем мире. Репродуктивные подходы к организации домашних заданий не способствуют учебным достижениям для большинства учеников. Изменения в обществе и в системе образования требуют от учителей переосмысления практики организации домашних заданий. Среди факторов, которые необходимо учитывать педагогам при разработке домашних заданий в современных

условиях, К. Ваттеротт выделяет ориентацию их на творческий характер работы, который побуждает учащихся как к выполнению домашнего задания, так и к взаимодействию с родителями и одноклассниками [3].

Таковыми признаками, на наш взгляд, обладают проектные задания.

Подтверждение нашей точки зрения мы находим в ряде исследований. Например, в публикациях С. И. Андриановой и А. В. Ходуновой представлены результаты реализации педагогического проекта «Домашняя работа гимназиста». Проектные задания позволили модернизировать систему домашних заданий и превратить данную работу в эффективный инструмент формирования у школьников умения осуществлять самостоятельную познавательную деятельность [4]. В исследованиях Н. Я. Салангиной и О. Л. Мнацаканян обосновывается предложение по конструированию домашнего задания из двух частей, первая из которых является общей для всех обучающихся. Вторая часть — задания творческого (проектного) характера — выполняется школьниками по желанию, а в случае результативного и добросовестного выполнения обязательно оценивается [5].

Проектная и исследовательская деятельность обучающихся является необходимым элементом учебно-воспитательного процесса школы. Однако, не каждый опытный учитель и, тем более, вчерашний выпускник вуза, могут организовать результативную проектную деятельность обучающихся, в том числе организовать домашнюю работу обучающихся на основе выполнения проектных заданий. Задача вуза состоит в том, чтобы создать условия для овладения будущими педагогами технологиями проектной и исследовательской деятельности, получить опыт проектной деятельности.

Способность к выполнению своих исследовательских и проектных работ и готовность к проектированию, организации и руководству проектной деятельностью учащихся можно считать одной из значимых составляющих профессиональной компетентности педагога и выделить ее в отдельный компонент — проектно-технологическую компетентность. Проектно-технологическую компетентность, как и другие составляющие

профессиональной компетентности, будущий педагог обязан приобрести за время обучения в вузе.

Опираясь на выше приведенные идеи, мы провели исследование. В своем исследовании мы поставили задачу — разработать методику формирования данной компетентности у студентов на первой ступени высшего образования (бакалавриат, педагогическое направление подготовки).

Под проектно-технологической компетентностью бакалавра педагогического направления подготовки мы понимали важную составляющую его профессиональной компетентности, которая демонстрирует его нацеленность, готовность и способность к самостоятельной и творческой деятельности по планированию, разработке, реализации, методическому, технологическому и организационному сопровождению проектов обучающихся в различных образовательных и социальных сферах [6].

В своем исследовании мы исходили из того, что формирование проектно-технологической компетентности бакалавров педагогического направления подготовки проходит на протяжении всего учебно-воспитательного процесса в вузе и реализуется посредством изучения образовательных дисциплин, прохождения практик и реализации научно-исследовательской деятельности. При этом мы рассматривали изучаемые в вузе ИКТ-дисциплины как базу для приобретения студентами опыта проектной деятельности. Это обусловлено тем, что:

— реализация и презентация проектов в современных образовательных условиях не эффективна без использования ИКТ;

— студенты результативнее и осознаннее осваивают возможности информационных технологий в образовании, на изучение которых ориентированы ИКТ-дисциплины вуза, если имеется наглядный пример применения данных технологий в школьной практике;

— при изучении ИКТ-дисциплин мы переносим акцент с формирования знаний и умений в области информационных технологий на развитие у

студентов способности освоения новых возможностей ИКТ в результате выполнения учебных и методических проектов.

Учебный план по ФГОС 3++ подготовки бакалавров педагогического направления подготовки в Шуйском филиале ИвГУ включает в себя следующие ИКТ-дисциплины: «ИКТ и медиаинформационная грамотность», «Электронная школа XXI века», «Дистанционные технологии в образовательном процессе школы» и «Мультимедиа технологии в образовании». Эти дисциплины логически и методически связаны и последовательно изучаются студентами в тесном взаимодействии с учебной и педагогической практикой.

В рамках каждой ИКТ-дисциплины студенты выполняют ряд проектов:

- Интерактивная презентация поддержки учебного процесса.
- Флипчарт образовательного назначения
- Электронный документооборот школы.
- Электронное портфолио педагога.
- Дистанционный курс.
- Цифровые образовательные ресурсы.
- Безопасный интернет.

Целесообразно интегрировать созданные методические проекты в учебно-воспитательный процесс школы. В связи с этим тематика работ должна быть согласована с представителями работодателя, методистами кафедр, практикующими учителями. Это позволяет мотивировать студентов на более качественное и продуманное выполнение проектного задания.

Вуз поддерживает тесные партнерские отношения со школами города и области. В рамках педагогических и практик и научно-исследовательской работы студенты, под руководством практикующих учителей, курируют домашнюю проектную деятельность школьников. В результате такой деятельности появляются общественно признанные и практически-значимые проектные решения [7; 8].

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413). С изменениями и дополнениями от: 29 июня 2017 г. – Режим доступа: свободный. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> – (дата обращения: 05.10.2020)

2. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544 н // Вестник образования России. 2014. № 2. С. 10–35.

3. Андрианова С. И., Ходунова А. В. Инновационная модель организации домашней учебной работы школьников в условиях реализации ФГОС ООО // Ученые записки ИУО РАО. 2017. № 2 (62). С. 109–113.

4. Ермошина М. Ю., Сурков Е. В. Информационные технологии организации проектной деятельности во внеурочной работе со школьниками // Ученые записки ИУО РАО. 2016. № 4 (60). С. 93–97.

5. Зайцева С. А., Киселев В. С., Перепелицына Е. А. Предметно-ориентированные игры в профориентационной работе вуза со школьниками. В сборнике: шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых – Шуйского филиала ИвГУ: материалы XII Международной научной конференции. 2019. С. 53–54.

6. Зайцева С. А., Смирнов П. В. Методика формирования проектной компетентности будущих педагогов в области информационно-коммуникационных технологий // Высшее образование сегодня. 2018. № 5. С. 11–14.

7. Салангина Н. Я., Мнацаканян О. Л. возможности организации домашней работы в условиях информационной образовательной среды // Наука и школа. 2011. № 3. С. 40–45.

8. Vatterott C. A. Rethinking Homework: Best Practices That Support Diverse Needs, 2nd edition. Alexandria: VA: ASCD, 2018. P. 12.

DESIGN AND TECHNOLOGICAL COMPETENCE OF THE TEACHER AS A NECESSARY CONDITION FOR THE IMPLEMENTATION OF NEW FORMS OF HOME WORK OF SCHOOLBOYS

*Ivanov Vladimir Vyacheslavovich,
Associate Professor, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of
the department of mathematics, computer science and teaching methods, Shuya
branch of Ivanovo State University,
Shuya, Russia*

*Zaitsev Anatoly Olegovich,
master student of the faculty of technology, ecology and
service, Shuya branch of Ivanovo State University,
Shuya, Russia*

Abstract. Based on the requirements of the federal state educational standard of secondary general education, the article indicates the possibility and effectiveness of organizing schoolchildren's homework on the basis of their fulfillment of project tasks. The substantiation of the importance of the formation of project-technological competence in future teachers as a component of their training at the university is given. The definition and the mechanism of the formation of the design and technological competence of bachelors of the pedagogical direction of training are given.

Keywords: student, homework, project assignment, student, design and technological competence.

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ В ЧАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ⁸

*Критарова Жанна Николаевна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории филологического общего образования*

⁸Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников».

Аннотация. В статье рассматривается профессиональная подготовка будущего учителя как один из аспектов проблемы организации домашней учебной работы обучающихся общеобразовательной школы, включая условия дистанционного обучения. В работе исследуются условия подготовки выпускников педагогических вузов к работе в общеобразовательной школе, в том числе методической поддержки будущего учителя в организации домашней учебной работы как важнейшей составляющей образовательного процесса. В связи с этим рассматриваются учебные планы педагогических вузов. Акцентируется внимание на роль федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в современном педагогическом образовании.

Ключевые слова: вуз, педагогическое образование, профессиональная подготовка, ФГОС ВО, программа, учебный план, учителя-предметники, организация домашнего задания.

Организация домашней учебной работы является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Умение обучающихся планировать и организовывать самостоятельную образовательную деятельность свидетельствует об уровне сформированности умения учиться. Однако, «проблемы, связанные с домашним заданием, знакомы всем участникам образовательных отношений. Они возникли не сегодня и не только в российской школе» [4, с. 47].

Актуальность проблемы организации домашней учебной работы обусловлена рядом причин, среди которых: глобальные изменения в образовательном пространстве, отсутствие современных научно-методических

исследований по вопросу организации домашней учебной работы, необходимость перехода на дистанционное обучение [7].

Проблема организации домашней работы включает в себя несколько важных аспектов, включая профессиональную подготовку будущего учителя. В статье рассматривается вопрос о состоянии педагогического образования в Российской Федерации в настоящее время, в частности, методической подготовки будущего учителя, в том числе в плане организации домашней учебной работы.

Традиционно в российском образовании сосуществовало две модели высшего педагогического образования: университетское и специализированное. В годы становления Советского государства, когда остро стоял вопрос о ликвидации неграмотности, количество педагогических вузов в сравнении с дореволюционной Россией многократно увеличилось. Это было время создания советских научно-методических школ, активной подготовки педагогических кадров для всех уровней образования. Но уже в 70-80-е годы XX столетия количество педагогических вузов стало сокращаться, хотя выпуск учителей с университетским образованием увеличился. В результате этих преобразований в школу пришли учителя, имеющие широкое университетское образование, но не владеющие в полной мере методикой преподавания предмета [2, с. 315]. Со временем прием в университеты на педагогические специальности был резко сокращен, а отдельные педагогические вузы были признаны неэффективными. Таким образом, число педагогических вузов только за период с 2010 по 2014 гг. сократилось более, чем в 2 раза. Ситуация начала меняться в связи со вступлением в силу Приказа Министерства образования и науки РФ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (в редакции 2014, 2015, 2017 гг.), когда вузы получили возможность разрабатывать новые образовательные программы, в том числе

педагогические [5]. Однако процесс ликвидации специализированных педагогических вузов в стране продолжается. Если в 2008 г. в РФ было 70 педвузов, то в 2019 г. их стало 38 [3]. В настоящее время, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. № 907-р в перечень организаций, подведомственных Министерству просвещения России, вошли 33 педагогических вуза страны. Перед этими вузами поставлены важные задачи, касающиеся кардинальной перестройки профессиональной подготовки будущих педагогов, обеспечения формирования учителя новой формации, «обладающего инновационным мышлением, современными образовательными технологиями, способного организовать учебный процесс с учетом требований информационного общества и обеспечить функционирование образовательной системы в режиме развития». В документе поставлены основополагающие задачи педагогических университетов, которые «должны связать систему подготовки педагогических кадров со сферой школьного образования, системой повышения квалификации учителей, фундаментальную и теоретическую подготовку с практикой, проведение которой планируется на базе школ, повысить степень участия студентов в образовании школьников, развить механизм наставничества и многое другое» [6]. Конечно, количество вузов, реализующих педагогическое образование гораздо больше (до 334), в настоящее время насчитывается около 1846 педагогических программ. Речь идет не только о педвузах, но и классических университетах. Однако в многопрофильных университетах педагогике и методике преподавания не уделяется должного внимания, необходимого для полноценной профессиональной подготовки будущего учителя.

Анализ подготовки учителей-предметников в вузах страны, в том числе в части организации домашней учебной работы, базируется на рассмотрении нескольких позиций.

Первостепенную роль в подготовке будущего учителя играет ФГОС ВО, в соответствии с которым строится учебный процесс вуза. Высшее образование в настоящее время находится в переходном периоде. В основной части вузов

реализуется ФГОС ВО (3++), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121. В отдельных вузах по сей день учебный процесс строится в соответствии с ФГОС ВО (3+). На основе стандарта с учетом соответствующих примерных основных программ, включенных в реестр, вузы должны разрабатывать свои образовательные программы [1]. В рамках освоения программы бакалавриата в педагогических вузах в соответствии с ФГОС ВО (3+) выпускники должны владеть следующими видами профессиональной деятельности: *педагогической, проектной, исследовательской, культурно-просветительской*. В соответствии с ФГОС ВО (3++) в рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих видов: *педагогической, проектной, методической, организационно-управленческой, культурно-просветительской, сопроводительной (сопровождение)*.

Таким образом, во ФГОС ВО (3++) впервые за последние годы акцентируется внимание на методической подготовке студентов педагогических вузов. Вместе с тем, в любом варианте обучения в учебных планах вузов в части, формируемой участниками образовательных отношений, и дисциплинах/модулях по выбору наличествуют разнообразные дисциплины и модули методической направленности. Однако среди них отсутствует направление, связанное с подготовкой учителей-предметников в части организации домашней учебной работы. С целью определения места и значимости методики обучения сравним учебные планы одного направления вуза, работающего одновременно по стандартам (3+) и (3++).

Таблица 1.

Сургутский государственный педагогический университет	
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Направленность: Математика и Информатика. 5 лет	
ФГОС ВО (3+)	ФГОС ВО (3++)
Базовая часть	Обязательная часть
Педагогика	Модуль 5.

Педагогическая риторика	Психолого-педагогический: Педагогика. Модуль 6. Методический: Ведение в профессию. Методика обучения математике (6 з.е.). Методика обучения информатике (6 з. е.). КР по модулю 6 (математика). КР по модулю 6 (информатика).
Вариативная часть	Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Методика обучения математике. Методика обучения информатике. Профильное обучение в образовательной организации.	Взаимодействие с участниками образовательных отношений. Воспитательная работа по математике и информатике. Учебно-исследовательская деятельность в образовательной организации. Особенности подготовки к итоговой аттестации в курсе математики средней школы. Профильное обучение в образовательной организации.
Дисциплины (модули) по выбору	Дисциплины (модули) по выбору
Воспитательная работа по математике. Воспитательная работа по информатике. Формирование обобщенных учебных действий в рамках преподавания математических дисциплин. Проектирование систем задач в обучении математике. Основные приемы решения задач повышенной сложности в курсе математики основной школы. Особенности решения задач единого государственного экзамена (ЕГЭ). Особенности подготовки к итоговой аттестации в курсе математики средней школы. Организация исследовательской деятельности школьников по информатике. Организация проектной деятельности школьников по информатике.	Задачи повышенной сложности в школьном курсе математики. Задачи исследовательского характера в обучении математике. Олимпиадные задачи по информатике. Задачи повышенной сложности по информатике. Технологии дистанционного обучения. Технологии электронного обучения.

Методика обучения решению задач ЕГЭ по информатике.	
---	--

При сравнении учебных планов, на первый взгляд, складывается впечатление, что в первом случае (3+) количество дисциплин методической направленности значительно больше, чем во втором случае (3++). Однако все они (ФГОС ВО 3+) включены в раздел «Дисциплины (модули) по выбору». Главной особенностью ФГОС ВО (3++) педагогического направления является не набор дисциплин и модулей, а включение методики в обязательную часть учебного плана. Например, в направлении 44.03.05 «Педагогическое образование. Профиль русский язык. Родной язык и литературы» дисциплины «Инновационные технологии в практике преподавания родного языка», «Практикум по родному языку», «Практикум по проектированию учебных занятий по родной литературе в школе» и др. относится к базовой части учебного плана (Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсеева).

Качество подготовки учителей-предметников во многом зависит от набора дисциплин/модулей, а также количества часов, отведенных в учебном плане вуза на освоение предметов педагогической и методической направленности. Программы и учебные планы по всем дисциплинам находятся в открытом доступе на официальных сайтах вузов. Традиционно аннотации к программам содержат описание целей и задач, требований к уровню освоения дисциплины, краткое содержание дисциплины, указание формы отчетности и информацию о разработчиках. В аннотациях к рабочим программам о подготовке будущих учителей-предметников в части организации домашней учебной работы отсутствует, так как аннотация имеет заданную структурную форму и не предусматривает подробное описание содержания дисциплины.

Учебные планы педагогических вузов составлены в соответствии ПООП ВО и действующих ФГОС ВО (3+) или ФГОС ВО (3++). Каждый учебный план содержит информацию следующего порядка: направление образования, уровень,

соответствие ФГОС ВО, распределение дисциплин и модулей базовой, вариативной части и предметов по выбору, объем з.е., наличие практики, форма выпускной квалификационной работы. В учебных планах в части, формируемой участниками образовательных отношений, и дисциплинах/модулях по выбору наличествуют разнообразные дисциплины и модули по методике, например, «Теория и методика обучения биологии», «Теория и методика обучения экологии», «Педагогические технологии обучения экологии в школе», «Методика и организация образовательного процесса по экологии в соответствии с ФГОС», «Методика проведения элективных курсов по экологии в школе» и др. (Дагестанский государственный педагогический университет). Однако, в учебных планах отсутствует направление, связанное с подготовкой учителей-предметников в части организации домашней учебной работы.

Рабочие учебные программы, являющиеся интеллектуальной собственностью преподавателей, в основном закрыты для доступа. В процессе анализа удалось познакомиться лишь с отдельными из них. И только в единичных случаях в программах речь идет об организации домашней работы. Так, например, в рабочей программе «Методика обучения математике» (Сургутский государственный педагогический университет), на семинаре по теме «Принципы, формы и методы обучения математике» предложены следующие вопросы и задания для самостоятельной работы: *б. Приемы проверки домашнего задания. 14. Домашняя работа. Приемы и методы.* Или, например, в рабочей программе учебной дисциплины «Методика обучения и воспитания» по профилю подготовки – Биология (Алтайский государственный педагогический университет) рассматривается тема «Домашние работы по биологии и их особенности».

Одним из показателей основных направлений подготовки педагогических кадров в вузе является тематика выпускных квалификационных работ (ВКР). В вузах, где осуществляется тесная связь со школьным образованием, выполняются практикоориентированные выпускные квалификационные работы, в данном случае, связанные с организацией домашней работы школьников.

Например, в Благовещенском государственном педагогическом университете в 2018 г. выполнены ВКР по следующим темам:

— Организация самостоятельной (домашней) работы как основы формирования личностных компетенций учащихся на уроках экономики в школе.

— Домашняя учебная работа по изобразительному искусству как средство развития познавательной активности младших школьников.

— Домашние лабораторные работы в средней школе как средство повышения интереса к изучению физики.

— Домашнее задание по истории как фактор развития самостоятельности обучающихся (8-9 классы).

— Домашние экспериментальные задания как средство развития исследовательских умений учащихся основной школы в процессе обучения физике.

В Красноярском государственном педагогическом университете им. В. П. Астафьева часть ВПР последних лет также посвящена организации домашней учебной работы:

— Домашнее задание как одно из условий создания здоровьесберегающего пространства учащихся.

— Развитие двигательных способностей посредством домашнего задания на уроках физической культуры у подростков 12–13 лет.

— Комплекс интерактивных упражнений для организации домашнего обучения информатике в начальной школе.

— Домашний химический эксперимент как средство развития познавательных УУД у обучающихся 9-х классов.

— Интерактивные средства поддержки домашней работы по физике обучающихся основной школы.

В Северо-Осетинском государственном педагогическом институте в 2019 и 2020 гг. году, например, прошли защиты следующих ВПР:

— Использование творческих домашних заданий по осетинскому языку в познавательной деятельности школьников средних классов.

— Роль домашних заданий в формировании положительного отношения к учебной деятельности младших школьников.

— Роль домашних заданий в формировании положительного отношения к учебной деятельности младших школьников.

Однако таких вузов немного. Выпускные квалификационные работы, посвященные организации домашней работы и домашнему заданию, скорее исключение, чем основная практика. Так, в Алтайском государственном педагогическом университете, МГПУ, Новосибирском государственном педагогическом университете и др. вузах ВКР, связанные с организацией домашней работы, отсутствуют.

Таким образом, проанализированные учебные материалы отдельных педагогических вузов РФ, связанные с педагогикой и методикой преподавания, позволяют сделать следующий вывод: в большинстве педвузов подготовка будущих учителей в плане организации домашней учебной работы практически не ведется. В связи с этим предлагается разработать учебный модуль по организации домашней учебной работы, включив его в учебный план в части, формируемой участниками образовательных отношений, или в перечень дисциплин по выбору, а также увеличить время на прохождении бакалавров педагогической практики.

Список литературы

1. Борисова Е. В., Соболев Б. В., Ступина М. В. Сравнительный анализ образовательных стандартов ФГОС во 3+ и ФГОС во 3++ по направлению подготовки "Информационные системы и технологии" // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2019. №1–2 (29-30). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-obrazovatelnyh-standartov-fgos-vo-3-i-fgos-vo-3-po-napravleniyu-podgotovki-informatsionnye-sistemy-i-tehnologii> (дата обращения: 27.09.2020).

2. Калининкова Н. Г. Педагогическое образование в России: уроки истории // Вопросы образования. 2005. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-obrazovanie-v-rossii-uroki-istorii> (дата обращения: 14.06.2020).

3. Критарова Ж. Н. Актуальные аспекты организации домашней учебной работы школьников. Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного многообразия человечества: Материалы VIII Международной научной конференции/ под ред. Л. В. Газаевой. Владикавказ: Издательство СОГПИ, 2020 г.

4. Критарова Ж. Н. Домашнее задание по литературе: проблемы и пути решения // Образование и общество. 2020. №4.

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [Электронный ресурс] URL: http://www.osu.ru/docs/fgos/normdoc/pr19122013_1367.pdf (дата обращения 21.09.2020).

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. № 907-р [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/id1848> (дата обращения 25.09.2020).

7. Ускова И. В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды : диссерт. ... канд. пед. наук : 13.00.01; утв. 07.02.2020. Москва, 2019. 254 с.

TRAINING OF SUBJECT TEACHERS IN THE ORGANIZATION OF HOME STUDY WORK

*Kritarova Zhanna Nikolaevna,
Ph. D. (Pedagogy), Senior Researcher,
Center for Philological Education,*

Abstract. The article considers the professional training of a future teacher as one of the aspects of the problem of organizing home school work for students of secondary schools, including the conditions of distance learning. The paper examines the conditions for training graduates of pedagogical universities to work in a comprehensive school, including methodological support for future teachers in the organization of home study work as an important component of the educational process. In this regard, the curricula of pedagogical universities are considered. The article focuses on the role of the Federal state educational standard of higher education in modern pedagogical education.

Keyword: university, teacher education, vocational training, federal state educational standard of higher education, program, curriculum, subject teachers, homework organization.

**ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ
ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Алдошина Марина Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор,
директор центра взаимодействия с Российской академией образования,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Орловский государственный университет
имени И. С. Тургенева»,
г. Орел, Россия
E-mail: maraldo57@mail.ru*

Аннотация. Современное профессионально-педагогическое образование характеризуется рядом кризисных проявлений, отражающихся на его качестве. Проблемы усугубляются в ситуации вызовов современного общества и нового

этапа развития цивилизации. Значимыми маркерами в условиях активной технологизации социокультурного состояния общества и цифровизации образования выступают особенности организации различных видов учебной деятельности обучающихся, в том числе, домашней учебной работы.

Ключевые слова: цифровизация, домашняя учебная работа, профессионально-педагогическое образование.

Современная ситуация с подготовкой педагогических кадров в региональных университетах Российской Федерации рассматривается представителями различных социальных групп и научных школ, как критическая. Кризис в современном профессионально-педагогическом образовании можно рассматривать с разных подходов, но то, что он есть, отмечают все исследователи. Главная проблема кризисного состояния подготовки педагогических кадров — нехватка кадров в образовательных организациях разных типов и уровня и ситуация с качеством профессиональной подготовки педагогов, несоответствующая потребностям и вызовам XXI века. «Будущее каждого государства формируется в школе, ведь завтрашние специалисты обучаются сегодня в школе (разного вида, направленности и т.п.). В современной ситуации меняются социальные и практические приоритеты и требования к будущим педагогам». «...Результаты приема и обучения по педагогическим направлениям подготовки, а также данные о трудоустройстве выпускников соответствующих программ свидетельствуют о существовании «двойного негативного отбора», когда в педагогические вузы поступают не самые «лучшие» (в академическом смысле) абитуриенты, а учителями становятся не самые «лучшие» выпускники» [1; 3]. Актуализируют научные поиски в решении данной проблемы: критика родительской общественности, недовольство работающих педагогов и поиски эффективных путей организации образовательного процесса в удаленном режиме марта-июня 2020 года вследствие распространения коронавирусной инфекции. Приходит понимание, что всесильность цифровых технологий сильно преувеличена, а необходимость

объектно-субъектного взаимодействия выступает тотально признаваемой чертой образовательного процесса. Несмотря на четко осознаваемые риски информатизации образовательного пространства (проблемы информационного неравенства (технического, кадрового, методического и т. п.), информационной безопасности (сохранность авторских данных, сетевая антигуманность и антиинтимность) однозначны расширяющиеся возможности, недоступные ранее в образовательной среде (возможность использования удаленных баз данных, усиление интерактивности и гетерогенности для выстраивания индивидуального образовательного маршрута обучающихся, расширение потенциала мультимедийных средств образования). Несомненными принципами организации цифрового образовательного пространства «выступают:

- многофункциональность,
- открытость для пользователей,
- возможность живого диалога,
- возможность консультирования» [3, с. 3557].

По определению Д. Белла, «образование в информационном обществе должно быть не только средством усвоения готовых общепризнанных знаний, но и способом информационного обмена личности с окружающими людьми, обмена, который совершается в каждом акте ее жизнедеятельности и на протяжении всей ее жизни, который предполагает не только усвоение, но и передачу, отдачу, генерирование информации в ответ на полученную». Профессиональная среда современного специалиста характеризуется, в первую очередь, нарастающим темпом различных изменений и большими объемами разнообразной информации, которой он вынужден оперировать, к тому же по последним прогнозным исследованиям до 2020 года объемы информации будут удваиваться каждые два года [2, с. 124]. Кроме того, видение перспектив развития современного образования в России трактуется в соответствии с общемировыми тенденциями (указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы") в контексте формирования цифровой образовательной среды,

которая призвана стать современной и безопасной, «обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней», но не заменить собой образовательное пространство, а дополнить и обеспечить его коммуникациями и новыми цифровыми инструментами.

Такое видение ситуации в педагогическом образовании стимулирует творческий поиск путей выхода из нее. С принятия ФЗ-273 в Российской Федерации устанавливается терминологическое единообразие и «под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников» (ст. 16). В соответствии с Приказом Минобрнауки РФ №137 от 6 мая 2005 года определяются условия внедрения дистанционных образовательных технологий в деятельность образовательных организаций различной направленности и уровня:

— кадровые (наличие в образовательных организациях руководящих и педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала, имеющих соответствующий уровень подготовки и/ или повышения квалификации);

— материально-технические (наличие в образовательных организациях специально оборудованных помещений с соответствующей техникой, позволяющих реализовывать образовательные программы удаленно, с использованием дистанционных образовательных технологий);

— информационно-методические (возможность доступа обучающихся, педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала к учебному плану образовательной организации, учебному плану обучающегося, программам учебных дисциплин, материалам организации самостоятельной работы обучающегося).

Рассмотрение первых двух типов проблем и анализ влияния их последствий на качество современного профессионально-педагогического образования находится за рамками нашего внимания, а третий тип условий выступает определяющим в изменении подходов и механизмов практической реализации современного профессионально-педагогического образования. В контексте комплекса этих требований становится очевидной значимость на современном этапе подготовки будущих педагогов к организации домашней учебной работы обучающихся. Под домашней учебной работой понимается «самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьников, спроектированная и сопровождаемая учителем с целью обеспечения достижения ими планируемых результатов обучения». Такое классическое понимание ее сути не может изменить трактовки домашней работы в современном образовании. Изменениям подвержены механизмы ее организации вследствие разнообразия используемых новых средств образовательной деятельности. Это и ставит проблему подготовки будущих педагогов к организации и управлению домашней работой обучающихся в число актуальных.

Если технические средства организации и передачи информации и продуктов учебной деятельности «обезличивают» образовательный процесс, то основным посылом современной теоретической и технологической проработки проблемы домашней учебной работы становится ее индивидуализация. Этот принцип по-новому звучит в современной интерпретации по различным основаниям.

Во-первых, это предполагает замену гомогенного домашнего задания для всего класса на гетерогенное, учитывающее варианты подготовленности разного уровня обучающимися. Следовательно, в процессе профессионально-педагогической подготовки в университете студентам педагогических профилей необходимо не просто нарабатывать массив заданий для «среднего» ученика по своему предмету по каждой теме, а набор вариантов заданий (до 5–7). Это предполагает не только количественную наработку реализации данной компетенции в условиях традиционной образовательной модели, но возможные

варианты заданий с учетом разных сред передачи информации (WhatsApp, Skype и Vk), выполнения заданий в печатной и интерактивной рабочих тетрадях по предмету, взаимопроверки задания одноклассников.

Во-вторых, индивидуализация современного домашнего задания обучающихся предполагает выполнение конкретного, адресного задания. Это требование становится понятным и выполнимым в рамках проектного обучения, STEAM-образования и т.п. В рамках профессионально-педагогического образования в университете эта компетенция будущих педагогов наполняется смыслом только при четкой реализации принципа учета индивидуальных особенностей обучающихся в образовании (что также не несет в себе особенных новаций), но предполагает необходимость личностной актуализации «я»-ребенка для педагога, принятия его, знания и учета особенностей темперамента, социокультурного окружения, экономической базы семьи, этнокультурных, лингвистических и конфессиональных компонентов бытийного портрета.

В-третьих, определение роли и объекта домашнего учебного задания. Современные парадигмальные сдвиги и позиционные изменения в образовании повлекли перераспределение ответственности и увеличение объемов домашнего учебного задания. В результате, не обучающиеся, а репетиторы и родители выполняют массивы заданий. Смысл домашнего учебного задания утрачивается, так как не достигается реализация некоего объема содержания процесса образования вне класса. Задачей профессионально-педагогического образования в данном случае является четкая хронологизация учебного времени, компетентное распределение по степени значимости учебного материала, распределение возможного материала для самостоятельного изучения обучающимся вне класса, без прямого контроля преподавателя и при непосредственном его участии, необходимости непосредственного объектно-субъектного взаимодействия. Здесь вскрываются возможности интерактивного взаимодействия, решения ТРИЗ, предметных квестов и т.п., организация и управление которыми невозможны без компетентного владения этими приемами современными студентами, что необходимо отрабатывать в ходе

педагогических практик, практикумов, методических семинаров и иных форм научно-исследовательской и квази-профессиональной деятельности в университете.

Современное состояние образовательного пространства характеризуется подверженностью головокружительным изменениям вследствие новых технологических изменений в обществе. Современный обучающийся, принимая смыслы образования во взаимодействии с педагогом, ее нормативной, определяющей контент образования ролью, значимое время учебной работы отводит его домашней составляющей. Это дает нам основания говорить о том, что современное профессионально-педагогическое образование должно учитывать особенности современного этапа цифровизации образования.

Список литературы

1. Алдошина М. И. Развитие культурологической модели содержания образования в условиях поликультурности университетского образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 6 (45). С. 82–93.

2. Дудник Е. Ю., Фролова О. С. Анализ становления ноосферного общества до общества цифровой мобильности // Информационные технологии в науке и образовании: монография. Пенза, 2016. С. 113–126.

3. Пфаненштиль И. А., Панарин В. И. Цифровое образовательное пространство и проблема «расчеловечивания» // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10. №2. С.3656–3665.

PROBLEMS OF PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS FOR THE ORGANIZATION OF HOME EDUCATIONAL WORK OF STUDENTS

*Marina Aldoshina,
Professor, doctor of pedagogical Sciences,
Director of the center for interaction
with the Russian Academy of education
of the I. S. Turgenev Oryol state University,
Orel, Russia*

Abstract. Modern professional and pedagogical education is characterized by a whole set of crisis manifestations and problems, including those that determine its quality in connection with the challenges of modern society and the development of civilization. Significant markers in this regard are the features of the organization of various types of educational activities of students, including home study in the conditions of active technologization of the socio-cultural state of society and digitalization of the means of life and education of students.

Keywords: digitalization, home study, professional and pedagogical education.

РАЗДЕЛ 2. ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

О НЕКОТОРЫХ СРЕДСТВАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

*Бурлакова Татьяна Вячеславовна,
доктор педагогических наук, профессор,
Шуйский филиал Ивановского государственного университета,
кафедра математики, информатики и методики обучения,
г. Шуя, Ивановская область, Россия
E-mail: teacher12@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлены некоторые средства, способствующие успешному выполнению школьниками домашней работы, как при работе с теоретическим материалом, так и при выполнении практических заданий и решении задач. Формы предъявления указаний по выполнению домашней работы различны. Это обеспечит школьнику возможность выбора заданий в соответствии с его индивидуальными особенностями.

Ключевые слова: домашняя работа, обучающиеся, содержание школьного образования, средства обеспечения домашней работы, указания, задания.

Домашняя работа обучающихся традиционно воспринимается как значимая составляющая учебно-воспитательного процесса. Поиск путей совершенствования учебно-воспитательного процесса влечет за собой необходимость совершенствования организации домашней работы школьников. Одно из направлений совершенствования может быть связано с обучением школьников «умению учиться».

Учителям и родителям хорошо известны проблемы и трудности выполнения детьми домашней работы. Школьники не умеют выделить в тексте

и задании главное, существенное, начинают выполнять практические задания без предварительного усвоения теоретического материала, «механически» читают и воспроизводят изучаемый материал.

Отчасти формализм в выполнении домашней работы может быть связан с тем, что объем содержания базового образования по многим предметам достаточно высок. В содержание каждого школьного предмета входят не только знания, но также методы получения знаний, образовательные технологии, методы познания, специфические для каждой конкретной образовательной области, способы деятельности. По мнению В. А. Гусева [2, с. 237], если школьник не обладает особыми способностями или интересом к предмету, то объем материала часто не позволяет всем учащимся с ним справиться. В условиях выполнения домашней работы это может привести к «поверхностному» усвоению знаний или вообще к отказу выполнять задания.

Как показывает наш опыт [1], определенную помощь в усвоении обучающимися содержания школьного образования в процессе выполнения домашней работы оказывают такие средства, как специальные указания, инструкции, карточки–консультанты. Подобные средства нужны для того, чтобы обучающийся:

- обоснованно определял цель домашней работы и выбирал способы и средства достижения цели;
- мог самостоятельно разобраться в содержании, объеме и сложности заданий домашней работы;
- самостоятельно оценивал свои достижения;
- выявлял проблемы и пути их решения.

Приведем примеры указаний для организации домашней работы школьников по тексту учебника.

Пример 1.

Указания к работе над темой

1) Осмыслите заявленную тему, определите цели и задачи, которые Вам предстоит решить.

2) Прочитайте текст. Установите, что Вам известно, что не знаете.

4) Постарайтесь разбить материал на смысловые части.

3) Составьте **конспект** прочитанного материала.

4) Подчеркните факты и идеи, которые Вы считаете важными и интересными. Запишите их в рубрике **«Важные факты и интересные идеи»**.

5) Постарайтесь применить все свои знания и собственный опыт, отвечая на вопросы и выполняя задания. **Запишите ответы** в тетрадь.

6) Поставьте вопросы для уточнения, которые способствуют обнаружению слабых мест в понимании текста. Запишите их в рубрике **«Уточнения и аргументы»**.

7) Осмыслите собственные знания и чувства.

Выскажите **«Личное мнение»**.

Пример 2.

Указания к работе над темой

1. Какие цели и задачи я ставлю при изучении этой темы?

2. Какой результат я хочу получить? Что могу достичь?

3. Почему мне необходимо изучить данный учебный материал, выполнять учебные задания, решать задачи?

4. Какие способы действий мне известны?

5. Какой материал мне надо повторить?

6. Как я буду действовать?

7. Что буду делать для реализации своего плана?

7. Как соотносились мои действия с моими планами?

8. Что я нового узнал, чему научился?

9. Как, в итоге, я себя оцениваю? Какие чувства испытываю после изучения темы? Почему?

10. Насколько позитивна и адекватна моя самооценка?

Пример 3.

Таблица 1 — Индивидуальная памятка по выполнению домашней работы

Подготовительные шаги	Ключевое слово	Комментарий
1.	Отбери	учебный материал, с которым будешь работать
2.	Выбери	соответствующие учебные ситуации, в которых ты будешь его применять
3.	Определи	наиболее интересные моменты в теме
4.	Подчеркни	соответствующие формулы, свойства, понятия, исходящие из 1–3
5.	Выяви, определи	материал, который а) встречается и используется чаще всего; б) тот, который можно обобщить
6.	Создай	собственный конспект, отражающий твое видение материала
7.	Осознай,	почему важно то, что ты создал, как будешь использовать материал в работе.
8.	Подготовь	учебный материал, задания, ситуации, для презентации и устной отработки свойств и понятий в классе
9.	Распредели	задания для выполнения
10.	Выполни	задания
11.	Осуществи	самоконтроль
12.	Дополни	созданный материал, задания, задачи

Предъявление указаний для выполнения домашней работы в различной форме обосновано. В научных исследованиях [4] доказано, что для стиля обучения имеет значение не только сама формулировка задания, но и способ, которым его предлагается решить. В соответствии со своим познавательным стилем и индивидуальными особенностями обучающиеся выбирают различную форму указаний. Некоторым требуется непосредственное восприятие инструкции через слово, текст, другие предпочитают работать с вопросами, третьи — получать информацию из таблиц. Подчеркнем, что когнитивный стиль школьника — это основа для индивидуального и личностного развития школьника, которую следует рассматривать, учитывать и расширять.

На страницах современных школьных учебников встречается материал для индивидуального чтения, для углубленного изучения. Четко выделяется обязательный для всех учебный материал. Дифференцируются задачи, задания, тесты; появляется множество интересных и разнообразных задач. Это позволяет

учителю задавать домашние задания с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Известно, что многие дети испытывают значительные трудности при выполнении практических заданий и решении задач дома. Наблюдение за деятельностью школьников в процессе решения задач, показало, что можно выделить определенные группы школьников, которые:

1) сразу, при предъявлении конкретной задачи, начинают ее решать, хотя у них для этого нет достаточных средств. Это приводит к неудаче в решении и завершается *негативным* отношением, как к самой задаче, так и процессу решения;

2) действуют достаточно *формально*, выполняют познавательные действия без ориентации на целенаправленный поиск общего способа решения. Это свидетельствует об отсутствии интереса к решению задач;

3) решают задачи методом «проб и ошибок», но начинают различать общий способ действий и частные варианты его реализации;

4) действуют *интуитивно*, при этом наблюдается переход к решению задачи, но сами операции не вычленены из процесса решения конкретной задачи в самостоятельную процедуру;

5) характерен поиск общего способа решения, который не вычленен в самостоятельную процедуру, но уже присутствует в действиях, осознанно выстраиваемых в программу;

6) отличаются сформировавшимся умением переходить от конкретных задач к обобщению [1, с. 86].

Для успешного решения задач большинству школьников необходимо ориентироваться в условии, выделять элементы в структуре задачи, давать им оценку, систематизировать их, находить путь решения.

Нами разработаны различные формы указаний, направляющих обучающихся на путь решения задачи. Рассмотрим один из примеров.

Пример 4.

Указания к работе над задачей

1) Изучив содержание задачи, выделите условия и требование задачи;

2) уточните условия: перечислите фигуры, о которых идет речь, какими свойствами они обладают, что в них известно для определения искомого;

3) назовите искомое: о каких фигурах идет речь, по какому свойству или формуле их можно определить;

4) постройте рисунок и краткую запись задачи;

5) выпишите формулу (выделите фигуру), в которую включено искомое;

6) проанализируйте формулу (фигуру) с точки зрения условий задачи;

7) выделите в формуле, какие величины необходимо найти, чтобы выполнить требование задачи;

8) определите необходимый теоретический материал;

9) используйте имеющийся опыт решения других задач.

Выполняя указания, обучающиеся наполняют общие ориентиры конкретным содержанием решаемой задачи.

В методике преподавания математики [3] подчеркивается, что педагогические усилия должны быть направлены на то, чтобы школьник в максимальной мере активно усваивал материал. Для этого необходимо всеми средствами насыщать эту работу элементами самостоятельности и хотя бы скромного творчества.

Естественно, что понятие творчества как процесса человеческой деятельности, создающего качественно новые материальные и духовные ценности, адаптируется при переносе на учебную деятельность школьников. Однако важнейшие характеристики понятия, такие как привитие навыков в преобразовании явлений, процессов, в поиске новых комбинаций, и существенные признаки — новизна, оригинальность, необычность приемов и средств, — значимы для школьной практики.

Для формирования опыта творческой деятельности школьникам полезны домашние задания, связанные с исследованием, проектированием, поэтому для организации домашней работы следует использовать задачи, допускающие несколько способов решения, задачи с избыточными, недостающими или

нереальными данными, задачи на выявление закономерностей, а также задания на составление задач самими обучающимися.

При постановке заданий по составлению задач могут быть использованы следующие приемы:

- постановка требования (вопроса) к данным условиям задачи;
- составление условия задачи по данному требованию;
- составление фабулы задачи по рисунку или краткой записи условия.

Как известно, большинство задач, используемых в практике школьного обучения, содержит вопрос как необходимый структурный элемент, с помощью которого обозначается искомое. Он обеспечивает четкую направленность мыслительного процесса на решение поставленной задачи. Чем точнее поставлен вопрос, тем более четкой оказывается задача, а процесс ее решения приобретает целенаправленный и организованный характер.

Помимо задач, содержащих вопрос, нужны и такие, где цель не задана с самого начала, или является неопределенной, допускающей различные толкования. Это важно в свете того, что мышление человека представляет собой не только поиск решения проблем, но, прежде всего, их порождение. Вопрос, фиксирующий неизвестное, выступает и как звено порождения проблемы, и как этап, с которого начинается развертывание мыслительного процесса. Увидеть проблему и сформулировать ее в вопросе бывает иногда труднее, чем ее решить, поэтому способность человека к постановке вопроса выступает как один из важнейших критериев для диагностики его творческих способностей.

Обучающихся следует познакомить с приемами варьирования условий задачи. Традиционно под варьированием задачи понимают некоторое частичное изменение ее условий, предпринимаемое в учебных целях. Известны следующие способы варьирования задач:

- получение частных и предельных случаев;
- использование одной и той же математической закономерности в различных ситуациях;
- обобщение задачи;

— рассмотрение обратного утверждения в задачах на доказательство.

Домашние задания на составление задач имеют многоцелевую дидактическую и методическую направленность: помогают школьникам осознавать структуру и механизмы решения задач, активизируют мыслительную деятельность, расширяют и углубляют знания по предмету.

Именно в процессе выполнения домашней работы, при правильной ее организации, обучающийся способен овладеть необходимой познавательной базой, соответствующей его индивидуальным запросам и способностям.

Список литературы

1. Бурлакова Т. В. Индивидуализация как средство обучения математике: учебное пособие. Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИВГУ, 2014. 114 с.
2. Гусев В. А. Психолого-педагогические основы обучения математике: учебное пособие. Москва: Вербум–М, 2003. 432 с.
3. Методика и технология обучения математике. Курс лекций: пособие для вузов / под научн. ред. Н. Л. Стефановой, Н. С. Подходовой. М.: Дрофа, 2008. 415 с.
4. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. СПб: Питер, 2002. 272 с.

ON TEACHERS' ACADEMIC SUPPORT OF STUDENTS' HOMEWORK

Burlakova Tatyana Vyacheslavovna,
*Full Professor, Doctor of Pedagogical Sciences,
Shuya Branch of Ivanovo State University,
Professor of the Department of Mathematics, IT, and Teaching Methods,
Shuya, Ivanovo region, Russia*

Abstract. The article describes a few means of academic support that could increase students' success in completing homework tasks both in theoretical subjects and in practical problem-solving homework. The author suggests that the teachers'

instructions for doing homework should vary, which will allow school students to choose some school tasks in accordance with their individuality.

Keywords: Homework, school students, the content of school curriculum, academic support, instructions, tasks.

РОЛЬ И МЕСТО ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ШКОЛАХ БЕЛАРУСИ

*Жигалова Мария Петровна,
доктор педагогических наук, профессор,
Брестский государственный технический университет,
кафедра белорусского и русского языков,
г. Брест, Беларусь
E-mail: zhygalova@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые теоретические подходы к исследованию домашней учебной работы как дидактической проблемы. Значимое место в статье отведено типам и видам домашних заданий, которые могут быть использованы при изучении русской литературы в современной школе. Особый акцент сделан на постижение эпических произведений. Описаны и показаны некоторые виды домашних заданий, используемые на разных ступенях обучения в ходе как классических типов уроков, так и инновационных. Подчеркивается целесообразность и значимость выполнения различных видов домашних заданий, отмечается их роль и место в получении учащимися качественного литературного образования.

Ключевые слова: русская литература, обучение, качество, домашняя работа, эпические произведения, способности учащихся

В последние годы в социуме все чаще начали высказываться суждения об упразднении домашних заданий, о том, что весь материал должен усваиваться учащимися на уроке. Однако говорить о целесообразности перехода на такой вид обучения крайне опасно, так как учащиеся будут получать лишь клиповую информацию, а не полноценные знания, которые будут содействовать их

дальнейшему обучению в высшей школе, получению качественных профессиональных знаний. В этой связи, опираясь на историю методики преподавания русской литературы и собственный опыт, хотелось бы привести веские аргументы в пользу значимости домашнего задания, его роли в процессе усвоения материала.

Известно, что в ходе учебной деятельности, в том числе и на уроке, мы формируем знания, умения и навыки, а также различные компетенции. На первом этапе необходимо формировать у школьников глубокие знания изучаемого материала, ибо в дальнейшем умения, навыки и компетенции формируются на основе этих знаний. Еще К. Д. Ушинский говорил том, что усваивается по-настоящему только тот материал, который в разных вариантах прорабатывается не менее семи раз. Все эти позиции по разным причинам выполнить на одном уроке, конечно, невозможно, потому что в течение урока в лучшем случае можно пройти лишь пять позиций общей структуры усвоения нового материала. Две же остаются для дома и следующего урока. Как это следует понимать?

Итак, на уроке первое знакомство с новым материалом происходит при его изложении учителем, второе – при закреплении во время фронтальной беседы, третье — при выполнении заданий с комментарием учителя или учеников, четвертое — при выполнении самостоятельной работы. Пятое — при обобщении и повторении услышанного на уроке. Выполнение же домашнего задания является шестой ступенью к получению качественного усвоения материала. А ответ учащихся у доски на следующем уроке или выполнение самостоятельной работы продемонстрируют седьмой уровень усвоения материала, в значит, качество получения знаний «на всю жизнь».

Как видим, значимость выполнения домашней работы очевидна, потому что она — это главное звено в структуре получения фундаментальных знаний, только на основе которых можно потом уже формировать умения и навыки, компетенции, ибо без этого не приходится рассчитывать на эффективное

применение знаний на практике. Таковы общие подходы к роли и месту домашних заданий.

Далее мы будем говорить только о домашней работе по русской литературе, которая в современной школе во многом определяется как родом и жанром художественного произведения, так и спецификой его изучения на младшей, средней или старшей ступенях обучения, в том числе и обучения в дистанционной форме. Остановимся сначала на ее *видах и методических аспектах* при изучении эпических произведений в школе.

Следует отметить, что вопросами специального изучения форм и методов домашнего задания ученые не занимались, так как рассматривали эту проблему традиционно только в контексте изучения либо отдельного произведения, либо в контексте монографической или обзорной тем.

Ни в одном из российских учебников по методике преподавания литературы (О. Ю. Богданова [1], Т. Г. Браже [2], В. В. Голубков, Н. И. Кудряшов, М. А. Рыбникова и др.), в том числе и для национальной школы (К. В. Мальцева, И. Е. Каплан, М. В. Черкезова) [8], нет отдельного раздела, посвященного типам, видам и формам домашней работы, методам их совершенствования. А ведь от качественного проведения урока и качественно выполненного домашнего задания зависит глубина осмысления темы. Поэтому, очевидно, что домашнее задание составляет основу качества современного урока. Конечно, выбранные учителем *виды и формы домашних заданий* тесно связаны с *классными* заданиями, которые во многом определяются способностями учащихся и родом изучаемого произведения. Так, при изучении эпического произведения для его качественного осмысления важно учитывать:

— специфику эпоса как рода литературы и особенности изучения его жанров, тематики и проблематики, стиля писателя;

— организацию чтения художественного произведения и выявление читательского восприятия;

— особенности сюжетно–композиционной структуры эпического произведения в процессе его анализа;

— разнообразие форм работы над образом и эпизодом в эпическом произведении малой и большой формы;

— осмысление авторской позиции.

Поэтому *домашние задания* тоже будут направлены на реализацию этих требований. Каждая из вышеназванных позиций требует от учителя определенного контроля выполнения классных и домашних заданий.

Очевидно и то, что концептуально всякая изучаемая тема сначала должна быть интересна читателю-школьнику, и, конечно, мотивировать его на ее постижение. И только после этого она может быть качественно усвоена. В этом случае можно рассчитывать на творческий поиск учащихся, их дальнейшее самостоятельное исследование темы.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что условно домашние задания можно разделить на следующие *типы*: задания *пропедевтического, репродуктивного, креативного и исследовательского* характера. Они будут значимыми как при традиционном преподавании литературы, так и при дистанционном. Остановимся на специфике каждого из них.

Домашние задания *пропедевтического характера* предполагают подготовку и мотивацию учащихся к изучению новой темы. А значит, здесь можно говорить о таких *видах заданий*, как: задания на знакомство с текстами художественных произведений, их автором и прототипами героев, чтение и субъективное читательское осмысление, ответы на вопросы. Задания литературоведческого характера здесь не предусматриваются, так как они будут дезориентировать читателя-школьника, препятствовать субъективному восприятию произведения. Целесообразнее их планировать на заключительном этапе.

При постижении в школе монографической темы, которая изучается в классе на нескольких уроках, уместно будет использовать на первом этапе домашние задания *репродуктивного характера* (задания на знание биографии писателя, истории создания произведения, теоретических понятий, таких, как композиция, тема, идея, проблематика). На втором этапе — домашние задания

творческого характера (задания, связанные с технологией анализа литературного образа: образа-персонажа или образа-символа, образа вещи или образа-пейзажа, динамики характера героя, его психологии, анализа стиля художника слова и др.) [4, с. 84].

На третьем этапе на старшей ступени обучения предлагаются домашние задания *исследовательского* характера, которые предполагают написание *реферата* (например, «Символика цветообозначений в повести А. В. Жигулина «Черные камни») [5, с. 147–152], проведение *сопоставления произведений* по жанровой или проблемно-тематической, образной составляющей. Это могут быть и *исследовательские работы* по самостоятельному жанрово-тематическому и проблемному изучению региональной литературы [6] или читательскому их восприятию, основанному на опросе одноклассников.

Если говорить о последовательности выполнения домашних заданий в процессе изучения эпических произведений, то можно обозначить следующие их *виды*. Во-первых, это будут *задания для классного и домашнего чтения*, дополняющие друг друга и направленные на организацию чтения эпических произведений большой и малой формы. Во-вторых, это задания, которые можно отнести к определенным видам контроля и *коррекции читательского восприятия*, которые будут использоваться в ходе классного и домашнего, самостоятельного анализа эпического произведения. Поскольку в процессе анализа эпических произведений осуществляется и работа над образом-персонажем, то *третьим видом* домашних заданий могут быть задания, направленные на *постижение психологии человека*: партитура переживаний героя, психологические наблюдения читателей, ведение дневниковых записей, психологические комментарии, психологическое досье и т.д. [3, с. 48–73]. В-четвертых, задания могут быть даны учащимся и по *самостоятельному изучению теории литературы и литературной критики*, которые, безусловно, влияют на характер и содержание аналитической работы над эпическим произведением. В-пятых, выполненная учащимися домашняя работа может быть подвержена и *самоконтролю*, то есть такому виду деятельности, который

потребуется от школьника обращения к научным источникам. Например, изучая повесть Н. В. Гоголя «Шинель», учитель на заключительном этапе может предложить учащимся познакомиться с книгой В. Я. Стоюнина [9, с. 105] и найти в ней описание разбора повести Н. В. Гоголя «Шинель». Прочитать, подумать и ответить на поставленные методистом вопросы: *Над кем и почему смеется автор? Какие чувства соединяются его смехом? Есть ли поэзии дело до чиновников? За чиновничьи ли интересы выступает автор? За что представленное общество уважало человека, и что в человеке уважал сам автор? Какое противоречие в их понятиях? Что смешит Гоголя в Акакии Акакиевиче и чем его смех отличается от оскорбительного смеха сослуживцев бедного чиновника? Какое значение для главного героя имела шинель? Правдоподобны ли все его чувства? Какое впечатление производит рассказ о шинели? Как нужно смотреть на фантастическое окончание? Есть ли в нем какая-либо мысль в связи со всем рассказанным? Можно ли найти нравственное примирение с безотрадною жизнью, изображенной автором?*

Далее В. Я. Стоюнин дает свое толкование этих вопросов и советует «приложить все сделанные выводы к «Мертвым душам» Н. В. Гоголя». Учитель предлагает подумать, *что с позиции современного читателя представляется устаревшим, а что в анализе считается полезным?* Такое домашнее задание подытожит и систематизирует изученный материал и обозначит читательскую позицию школьника.

При изучении, например, творчества Е. Н. Замятина в 11 классе учитель может предложить выпускникам обратиться к книге И. П. Карпова, Н. Н. Старыгина [7], чтобы познакомиться с обобщениями после анализа и сверить их со своими. В качестве домашнего задания может быть предложена учащимся подготовка сообщений на тему: *«Прошлое и будущее в романе Е. Замятина «Мы»; «Заметки о механизме власти (образ диктатора)», «Великий инквизитор Ф. Достоевского и Благодетель Е. Замятина», «Наука и искусство в Едином Государстве», «Женская тема и мотив «детской слезинки» в романе «Мы»». Роман «Мы» и эстетика экспрессионизма, роман «Мы» и*

теория неореализма». Вероятно, эти темы могут быть и *темами рефератов*, но к их выполнению учитель должен подготовить учащихся, отобрать и порекомендовать соответствующую литературу.

Взаимосвязь домашних и классных заданий эффективнее всего проявляется при подготовке урока по модульной технологии. Остановимся на *дидактическом сценарии* урока по изучению повести А. С. Пушкина «Пиковая дама», видах классных и домашних заданий [4, с. 63–71].

Тема урока: Презрение к морали как причина «разрушения» Германна. Роль фантастической условности. *Цель*: рассмотреть проблему разрушения личности из-за презрения к морали. Определить роль фантастического элемента в повести; приобщать учащихся к духовным ценностям через творчество А. С. Пушкина; формировать навыки самостоятельной работы. *Оборудование*: Технологическая карта учащегося. Иллюстрации к повести. Толковый словарь русского языка (или словарь по этике). Компьютеры (записан банк информации к каждому учебному элементу). *Концепция урока*: «Корыстолюбие отнимает у людей самые заветные чувства — любовь к отечеству, любовь семейную, любовь к добродетелям и чистоте» (*Саллюстий*).

При подготовке такого урока важно обратить внимание не только на предложенный *дидактический сценарий*, но и на *индивидуальную технологическую карту учащегося*, которая и содержит ряд заданий, которые выполняются в классе, но каждый выполняет их как домашние, самостоятельно и в своем темпе. Покажем, какие задания выполняются учащимися в ходе реализации каждого учебного элемента (УЭ).

Руководство по усвоению темы (предполагаемые ответы учащихся) по УЭ – 1 Блок-вход.

1) Озвучивание учителем темы и цели урока. *Вопросник*: Какие прозаические произведения Пушкина вам известны? В чем отличие проблематики «Пиковой дамы» от проблемы «Повести Белкина»? Присутствует ли фантастический элемент в «Повестях...»? *Задания*: Записать тему урока. Устно осмыслить тему и цели урока. (Первичное осмысление). Подготовить

небольшое устное сообщение на тему «Пиковая дама» на фоне остальных прозаических произведений А. С. Пушкина по вопроснику. Вариант записи в тетрадях: *(Кроме уже прочитанной нами «петербургской повести «Пиковая дама» из пушкинских прозаических произведений мы знаем «Повести Белкина», повести «Дубровский» и «Капитанская дочка». Отличие проблематики «Пиковой дамы» от проблематики названных произведений в том, что в «Пиковой даме» центральное место занимает вопрос нравственного разрушения человека из-за жажды богатства. В остальных повестях он, конечно же, тоже присутствует, но не занимает настолько важное место. Зато громко звучит эта тема в драматургическом произведении Пушкина «Скупой рыцарь». Что касается наличия фантастического элемента, то он звучит в повести «Гробовщик». Однако в конце оказывается, что фантастический мотив — просто сон.)* Контроль. Оценить свой ответ самостоятельно по шкале 5–10 баллов (см. раздел «Резюме»).

УЭ – 2. Блок актуализации (опорные понятия, работа со словарями).

- 1) Выяснить, что такое в вашем представлении мораль, нравственность?
- 2) Выделить черты Германна, не отвечающие нормам морали.
- 3) Проанализировать 2 эпитафия.

Задания для учащихся: 1. Перечитать и осмыслить тему урока. 2. Устно объяснить свое понимание и представление о морали, нравственности. 3. Выписать определения из словаря. *(Мораль — представленные нормы поведения, отношений между людьми, а также сама нравственность. Нравственность – внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек; правила поведения, определяемые этими качествами)*. 4. Записать эти черты Германна без расшифровки (опираться на знания, полученные на прошлом уроке): *жажда богатства и, как следствие, беспринципность в достижении цели, эгоизм*. 5. Записать и проанализировать эпитафия к уроку и эпитафия к 4 главе повести (письменно).

В информационный блок. «Саллюстий — древнеримский писатель, историк, государственный деятель». Его цитата — эпитафия к уроку:

«Корыстолюбие отнимает у людей самые заветные чувства — любовь к отечеству, любовь семейную, любовь к добродетели и чистоте». Ответ учащихся: *Эпиграф говорит о пагубном разрушительном влиянии того порока, который завладел Германном. Корыстолюбие — это его жажда богатства, жажда выигрыша и т.д. Человек, у которого нет нравственных правил, нет и ничего святого. Таким становится Германн, когда им овладевает страстное желание обогащения и т.д.* Контроль. Взаимоконтроль (обменяться тетрадами и выставить балл).

УЭ-3 Экспериментальный блок. 1). Выявить особенности характера Германна. 2). Какие злодеяния совершал Германн на пути к достижению своей цели? Задания: *Прочитать описание Германна в главе 2 (стр. 353–354 учебника–хрестоматии для 9 класса (в 2 Ч.: ч.1/ Авт. Сост. Е. В. Перевозная, С. Н. Каратай – Мн. 1999 г.)). *Устно ответить на вопрос № 3 блока Б на стр. 369 учебника. При ответе опираться на цитаты из 1 главы. *Выписать ключевые цитаты: *Томский: «Германн — немец, он расчетлив, вот и все!» Один из гостей: «... отроду не брал он карты в руки, отроду не загнул ни одного пароля, а до 5-ти часов сидит с нами и смотрит...». Германн: «Игра занимает меня сильно, но я не в состоянии жертвовать необходимым в надежде приобрести воображаемое...». Автор: «он имел сильные страсти и огненное воображение...». Эти русские черты характера Германна и предопределили изменения его жизненных установок: «Расчет, умеренность и трудолюбие» — то, «что утроит, усмерит его капитал и доставит ему покой и независимость». *Вспомнить таинственную фразу Томского: «Я думаю, на его совести, по крайней мере, 3 злодеяния» (глава 4). *Устно, используя цитаты, ответить на вопрос: о каких злодеяниях с профилем Наполеона и душой Мефистофеля словно догадывается Томский? *Назвать первые два (при ответе опираться на вопрос №4 блока Б на стр. 369 учебника). Ответ: *Германн думает стать любовником графини. Но препятствием служит его возраст. Тогда он решает проложить дорогу к старухе через ее воспитанницу — Лизавету Ивановну. Поэтому первым «злодейством» Германна можно назвать расшатывание чувств Лизы. Ее**

восклицание: *«Чудовище! — в точности определяет его суть»*. Второе «злодейство» — убийство графини. Он не чувствовал презрения совести при мысли о мертвой старухе. * Записать эти 2 злодейства. *Сопоставить фразы: *«Он окаменел»* (о живом Германне); *«Мертвая старуха сидела, окаменев»* (о его жертве). *Устно. (*Старуха окаменела, потому что действительно умерла (физически). Германн же умер морально, поэтому окаменела его душа*). *Один из героев Достоевского произнесет: *«Я себя убил, а не старушонку!»* *Сделать вывод (опираясь на последние три цитаты) о третьем «злодействе» Германна. *Записать. (*Злодейства человека, совершенные против других людей, ведут к саморазрушению. Германн убил себя. Это его третье «злодеяние»*).

Определить роль фантастического элемента в повести.

*Проанализировать, какую роль в повести играет фантастический элемент? *Задания:* *Найти цитату в тексте, которая, возможно, объясняет появление в повести таинственного рокового ряда – тройка, семерка, туз. *Выписать. Подумать, почему, туз? (*Германн: «... все, что устроит, усемерит мой капитал – это его программа»*. Тузами называли богатых, всесильных людей. Именно этого хотел добиться Германн, чтобы достичь покоя и независимости). *Устно. (*Явление Германну мертвой старухи можно назвать фантастическим элементом повести. Реалистически все происшедшее можно объяснить так: все, о чем думал Германн, то и появилось в его воображении. Мысль о тайне, могущей дать богатство, довела его до сумасшествия. Мертвая старуха в образе пиковой дамы выступила в качестве карающей девицы. На самом же деле, Германн наказал сам себя, преступив закон морали*). Контроль. Самоконтроль.

УЭ-4 Проблемный блок. Рассмотреть проблему наказания за презрение к морали. Вопросник: Каким было наказание Германна? Согласны ли вы с тем, что за презрение к морали следует наказание — «разрушение» личности? Закономерно ли сумасшествие героя? *Устный фронтальный опрос-дискуссия.

УЭ-5. Блок-обобщение. Систематизировать проанализированный материал. *Задания:* *«Дама ваша убита». Как можно понять эти слова

Чекалинского, сказанные в конце повести. *Тезисно записать: а) проигрыш в карты; б) убита старуха; в) убита жизнь, убит сам Германн. *На основе проанализированного материала *составить и записать блок-схему «Деградация личности Германна»: Сильные страсти, огненное воображение. Расчет, умеренность, трудолюбие. «Почему же не попробовать своего счастья?» «Он окаменел». «Вы чудовище!». «Тройка, семерка, туз — скоро заслонили в воображении Германа образ мертвой старухи». «Герман сошел с ума».* *Контроль. Взаимоконтроль. *Проанализируйте записи в тетради и оцените ответы учащегося.

УЭ-6 Блок-выход (контроль). Написание творческой работы (обратная связь). *Написать небольшую творческую работу по теме: «Причина крушения надежд Германна».* Контроль и взаимоконтроль. Оценивание на уроке с выставлением отметок проходит как самим учащимся, так и соседом по парте с учетом количества баллов по каждому выполненному УЭ (см. Таблица 1).

Таблица 1 — Резюме

Учебные элементы	УЭ-1	УЭ-2	УЭ-3	УЭ-4	УЭ-5	УЭ-6	Сумма баллов	Отметка
Количество в баллах	5	10	10	10	10	15	60	10

Отметка	«4»	«5»	«6»	«7»	«8»	«9»	«10»
Баллы	10	15	20	30	40	50	60

Заметим, что технологическая карта урока предполагает индивидуальные задания, которые выполняются учащимися самостоятельно с учетом уже имеющегося уровня знаний и личностных возможностей обучаемого. Это позволяет каждому школьнику выбрать свой путь, темп и уровень познания материала, предложенного учителем.

Таким образом, можно сделать вывод, что при изучении художественных произведений разноуровневые классные задания, дополняемые домашними видами самостоятельной работы, формируют не только качественные знания и умения, но и развивают творческие способности обучаемых.

Список литературы

1. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы: учебник для студентов педвузов / Под ред. О. Ю. Богдановой. М.: Изд. Центр «Академия», 1999. 400 с.
2. Браже Т. Г. Целостное изучение эпического произведения. М., 1964.
3. Жигалова М. П. Русская литература XX века в старших классах: пособие для учителей общеобразовательной школы. Мн.: «Аверсэв», 2003. 220с.
4. Жигалова М. П. Практикум по методике преподавания русской литературы: пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений Беларуси. Брест: Изд. С. Лаврова, 2002. 112с.
5. Жигалова М. П. Методика преподавания русской литературы: уч.-метод. пособие для студентов филологического факультета. Брест: БрГУ им. А. С. Пушкина, 2010. 213 с.
6. Жигалова М. П. Полиэтническая литература Малоритчины: интерпретация и анализ произведений: монография. Брест: Изд-во БрГТУ, 2017. 240 с.
7. Карпова И. П., Старыгина Н. Н. Открытый урок по литературе. Материалы, конспекты, планы. М.: Московский лицей, 1997. 160 с.
8. Методика преподавания русской литературы в старших классах национальной школы. Пособие для учителей национальных школ союзных республик / Под ред. К. В. Мальцевой, И. Е. Каплана. Л. «Просвещение», 1979. 198 с.
9. Стоюнин В. Я. Руководство для теоретического изучения литературы. СПб., 1990.

THE ROLE AND PLACE OF HOMEWORK IN THE STUDY OF EPICS IN SCHOOLS IN BELARUS

Zhigalova Maria Petrovna
Brest state technical University
doctor of pedagogical Sciences, Professor

Abstract. The article considers some theoretical approaches to the study of home study work as a didactic problem. The article focuses on the types and types of homework that can be used in the study of Russian literature in modern schools. Special emphasis is placed on the comprehension of epic works. It describes and shows some types of homework used at different stages of training in the course of both classic types of lessons and innovative ones. The expediency and importance of performing various types of homework is emphasized, their role and place in getting students a high-quality literary education is noted.

Keywords: Russian literature, education, homework, epics, quality, students' abilities.

ИСТОЧНИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ ПО ГЕОГРАФИИ⁹

***Петрова Наталья Николаевна,**
доктор педагогических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
ведущий научный сотрудник лаборатории естественнонаучного образования,
Москва, Россия
E-mail: geopetrova@mail.ru*

***Базанов Александр Сергеевич,**
магистр педагогического образования,
учитель географии,
государственное бюджетное образовательное учреждение
«Школа № 878» г. Москвы,
Москва, Россия
E-mail: bazanov_ac@mail.ru*

⁹Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

Аннотация. В статье рассматриваются возможности традиционных и новых источников географической информации для организации учебных домашних заданий. Это географические карты, статистические материалы, учебный текст, а также геоинформационные системы. На основе работы с этими источниками формируются как предметные, так и метапредметные умения, которые представлены нами в системе усложнения характера деятельности обучающихся. Они необходимы для самостоятельной работы школьников на чувственном, познавательном и целевом уровнях и во многом определяют организацию процесса взаимодействия учащихся с окружающей средой для достижения определенных учебных задач.

Ключевые слова: география, географическое образование, школа, домашнее задание, методика, учебник, мотивация, практикум, интернет, информация, методика

Трудно найти такой учебный предмет в отечественном образовании, который бы формировал такое многообразие важнейших для обучающихся эмоционально-ценностных ориентиров. Это такие, например, ценности, как государственно-политические, на которых строится патриотизм и безопасность жизнедеятельности граждан; природные, включающие, в первую очередь, экологический материал; исторические, определяющие преемственность традиций и культурно-историческую память; демографические, позволяющие судить о «качестве населения»; религиозно-конфессиональные, многие из которых раскрываются в процессе изучения стран и народов, регионов нашей страны.

Особое место в географии занимают ценности определенных территориальных сообществ, включая города; этнические ценности, которые раскрывают традиционные основы материальной и духовной культуры народов нашей страны и зарубежных стран, а также художественно-эстетические и этические ценности, воспевающие, в первую очередь, красоту природы и

искусства своего края. Это экономические и социальные ценности, которые формируют приоритеты поведения обучающихся в различных сферах жизни, хозяйственной деятельности на своей земле, в стране, в мире [13].

В школьном географическом образовании этот процесс можно представить на трех уровнях:

— чувственном, эмоциональном как отражение отношения к тому, что окружает обучающихся, адаптации к среде обитания;

— познавательном, на уровне представлений, сравнений окружающей действительности с уже имеющимся опытом и знаниями школьников;

— целевом, определяющим организацию процесса взаимодействия обучающихся со средой обитания для достижения определенных задач.

Все эти уровни во многом зависят от возраста учащихся, от того, на какой территории и где проживает человек, и определяются специфическими природными, историческими, социальными условиями, национальными традициями, обычаями и культурой народа, в целом. При этом деятельность человека (хозяйственная, бытовая, культурная) изучается как наиболее типичное проявление его взаимодействия со средой.

В связи с тем, что **в настоящее время** на разных ступенях обучения преобладают домашние учебные задания репродуктивного характера, например, прочитайте параграф и ответьте на вопросы; отметьте на контурной карте географические объекты и т.д., мы предлагаем несколько методических рекомендаций для совершенствования их организации. Среди них — формирование *системы практических навыков на основе традиционных и новых источников географической информации в форме практикума*. К ним относятся:

— описание, характеристика и сравнение прямых и обратных связей географических явлений и процессов;

— графическая, картографическая интерпретация географической информации;

— картографическое моделирование и другие.

Действующие учебники географии имеют большие возможности в этом плане. Авторы тщательно разработали разноуровневые задания с традиционными и новыми источниками географической информации — картами, географическим текстом, статистическими материалами, геоинформационными системами, которые могут быть использованы как основа для организации домашней учебной работы школьников (таблицы 1–3). Учебники географии отличает довольно полное использование интернет — ресурсов [1–10].

Таблица 1 — Развитие топографо-картографических умений школьников в учебниках географии

Ведущие умения	Классы					
	5	6	7	8	9	10-11
Читать и понимать карты, план местности	+	+	+	+	+	+
Определять местоположение объектов на карте, плане местности, глобусе	+	+	+	+	+	+
«Путешествовать» по карте	+	+	+	+	+	
Заполнять контурные карты	+	+	+			
Сопоставлять карты			+	+	+	+
Изучать основные черты явлений и процессов по карте			+	+	+	+
Составлять картосхемы и простейшие карты и планы местности				+	+	+
Картографическое моделирование					+	+

Таблица 2 — Развитие читательских умений школьников в учебниках географии

Ведущие умения	Классы					
	5	6	7	8	9	10-11
Понимать текст	+	+	+	+	+	+
Находить нужную информацию в тексте	+	+	+	+	+	+

Дополнять текст новой информацией	+	+	+	+	+	+
Пересказывать текст	+	+	+			
Работать со Словарем понятий и терминов	+	+	+	+	+	+
Выделять главную мысль в тексте			+	+	+	+
Формулировать вопросы к тексту			+	+	+	+
Интерпретировать текстовую информацию (графическая, картографическая и др.)			+	+	+	+
Составлять описания и характеристики (в том числе сравнительные)			+	+	+	+
Составлять простой и развернутый план к тексту			+	+	+	+
Конспектировать и составлять тезисы			+	+	+	+
Подготавливать сообщения, рефераты, доклады			+	+	+	+
Работать со справочной литературой			+	+	+	+
Защищать проекты					+	+
Составлять аннотации и резюме					+	+

Таблица 3 — Развитие статистических умений школьников в учебниках географии

Ведущие умения	Классы					
	5	6	7	8	9	10-11
Заполнять таблицы	+	+	+	+	+	+
Изучать основные черты географических явлений	+					
Конкретизировать количественные представления географическими примерами	+	+	+	+	+	
Сравнивать статистические характеристики			+	+	+	+
Читать статистические таблицы, графики, диаграммы			+	+	+	+
Определять обобщающие показатели				+	+	+
Использовать статистико-экономические характеристики					+	+
Составлять статистические таблицы, графики, диаграммы, простейшие модели					+	+
Анализировать статистическую информацию с определенной целью и делать выводы на основе анализа					+	+

В ходе изучения каждой темы в учебниках предлагается выполнение разнообразных практических работ, которые направлены на формирование этих

умений. Эти работы необязательно должны выполняться в полном объеме. Учитель сам может выбрать те из них, которые считает необходимым использовать как в классе, так и дома. Практические работы могут проводиться на различных этапах урока: в начале — с целью проверки знаний, во время объяснения нового материала и в конце — для закрепления изученного на уроке. Большинство заданий направлено на обеспечение прочности навыков работы с географическими и контурными картами, схемами, таблицами, другими источниками географической информации. Задания направлены на развитие мышления, тренировку памяти, закрепление и углубление полученных знаний, расширение кругозора [11; 12].

Поскольку в современном обществе информационные технологии все больше охватывают все сферы жизни, отдельные работы предполагается выполнять с использованием компьютерных технологий (при наличии соответствующих навыков у детей и необходимого оборудования).

Даже социальные сети, такие как «ВКонтакте», «Фейсбук», «Instagram», могут стать инструментами для выполнения домашних заданий. Например, учащиеся должны будут создавать посты для привлечения внимания к различным проблемам (от глобальных — изменение климата, до локальных — раздельный сбор мусора в конкретной школе). Это не только способ самостоятельно изучить проблему, сформировать свое отношение к ней, но и возможность привлечь внимание общественности. Такой способ работы позволит развивать не только предметные составляющие, но и коммуникативные навыки (посредством обратной связи к постам через лайки, комментарии и репосты).

В новых условиях можно использовать и классические виды работ — задания по контурным картам выполняются в графических редакторах (Microsoft Paint, Adobe Photoshop и т.п.). Интеграция современных и классических форм работы не только мотивирует ребят на выполнение домашних заданий, но и развивает навыки, которые востребованы в XXI веке.

Практикум — особая форма представления учебного материала. Она наиболее типична для предметов естественнонаучного цикла, например, физики. Практикум состоит из практических заданий, направленных на закрепление умений и навыков по темам или разделам курса и формирование умений работать с различными источниками географической информации, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Вынесение практикумов как самостоятельного компонента учебника как средства организации домашних учебных заданий связано с необходимостью проверки умений и навыков, полученных при изучении тем раздела, и их закреплении. Творческие задания направлены на самостоятельное раскрытие причинно-следственных связей между объектами и явлениями природы. Задания таких практикумов должны отвечать определенным методическим условиям, а именно:

— должны быть ориентированы на поиск информации, ее систематизацию, анализ. Средствами получения информации должны быть как традиционные источники — карты, статистические материалы, текст, так и образовательные сайты, которые будут содержать как информационные блоки, так и систему самопроверки и самоконтроля. Роль учителя при проверке таких заданий — организационная и корректирующая. В этом процессе он выявляет типичные ошибки и направляет учащихся на их преодоление. Продуктивным является развитие географических интернет-проектов, ведение специализированных интернет-порталов и блогов в социальных сетях, создание интерактивных музеев;

— должны ориентироваться на развитие существующих и внедрение новых форм организации дополнительного образования — таких, как дистанционное географическое образование, интерактивные экспозиции, географические проекты и сообщества в информационно-коммуникационной сети интернет;

— должны развивать традиционные формы работы со школьниками посредством формирования унифицированной системы мероприятий расширенного взаимодействия участников дополнительного образования — олимпиад, интеллектуальных конкурсов, турниров и дискуссионных клубов, слетов и соревнований;

— они должны быть безоценочные, т.к. психологическая установка учащихся и родителей должна меняться от системы: знание–оценка, к системе: знание — для жизни.

Список литературы

1. География. Начальный курс: 5 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. / А. А. Летагин. М.: Вентана–Граф, 2018. 158 с.

2. География. Начальный курс: 6 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. / А. А. Летагин. М.: Вентана–Граф, 2018. 188 с.

3. География: материки и океаны, народы и страны: 7 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. / И. В. Душина, Т. Л. Смоктунович; под общей ред. В. П. Дронова. М.: Вентана–Граф, 2019. 317 с.

4. География России: Природа. Население: 8 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. / В. Б. Пятунин, Е. А. Таможняя; под общей ред. В. П. Дронова. М.: Вентана–Граф, 2019. 219 с.

5. География России: Хозяйство. Регионы: 9 класс: учебник для общеобразоват. учреждений / Е. А. Таможняя, С. Г. Толкунова; под общей ред. В. П. Дронова. М.: Вентана–Граф, 2019. 352 с.

6. География. Экономическая и социальная география мира: 10–11 классы: учебник / О. А. Бахчиева; под общей ред. В. П. Дронова. М.: Вентана–Граф, 2018. 400 с.

7. География. 5–6: учебник для общеобразоват. учреждений. / А. И. Алексеев, Е. К. Липкина, В. В. Николина и др.; под общей ред. А. И. Алексеева. – М.: Просвещение, 2012. 192 с.

8. География. 7 класс: учебник для общеобразоват. учреждений / А. И. Алексеев, В. В. Николина, Е. К. Липкина. и др.; под общей ред. А. И. Алексеева. М.: Просвещение, 2016. 256 с.

9. География. 8 класс: учебник для общеобразоват. учреждений / А. И. Алексеев и др. М.: Просвещение, 2019. 255 с.

10. География. 9 класс: учебник для общеобразоват. организаций / А. И. Алексеев, и др. М.: Просвещение, 2019. 240 с.

11. География. Планета Земля. 5 класс: методическое пособие для учителя/ Н. Н. Петрова, А. В. Шатных, Ю. А. Соловьева. М.: Мнемозина, 2013. 103с.

12. География. Природа Земли и человек. 6 класс: методическое пособие для учителя / Н. Н. Петрова, А. В. Шатных, Ю. А. Соловьева. М.: Мнемозина, 2014 132 с.

13. Репринцева Ю. С. Технология ценностного обучения в теории и практике школьной географии: монография. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. 168 с.

SOURCES OF GEOGRAPHICAL INFORMATION AS A MEANS OF ORGANIZING EDUCATIONAL HOMEWORK IN GEOGRAPHY

*Petrova Natalia Nikolaevna,
Doctor of pedagogical Sciences, Professor
Leading researcher
Of the laboratory of natural science education
of the Institute of educational development strategy
of the Russian Academy of education
Moscow, Russia*

*Bazanov Alexander Sergeevich,
Master of pedagogical education, geography teacher.
State budgetary educational institution
"School No. 878" of the city of Moscow,
Moscow, Russia*

Abstract. The article discusses the possibilities of traditional and new sources of geographical information for organizing educational homework. These are

geographical maps, statistical materials, educational text, and geographic information systems. Based on working with these sources, both subject and meta-subject skills are formed, which are presented in the system of complicating the nature of students' activities. They are necessary for independent work of students at the sensory, cognitive and target levels and largely determine the organization of the process of interaction of students with the environment to achieve certain educational goals.

Keywords: Geography, geographical education, school, homework, methodology, textbook, motivation, workshop, Internet, information, methodology.

ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

*Зайдман Ирина Наумовна,
кандидат педагогических наук, доцент, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»,
Новосибирск, Россия
E-mail: mpri@bk.ru*

Аннотация. В статье ставятся проблемы объема, содержания и самостоятельности выполнения домашних заданий по русскому языку. Так как упражнения репродуктивного и частично-поискового характера из школьных учебников многие ученики переписывают из сборников готовых домашних заданий, автор предлагает заменить их заданиями творческого характера и краткосрочными проектами, направленными преимущественно на развитие коммуникативных компетенций. При этом задания аналитического характера для усвоения правописных и грамматических норм и совершенствования соответствующих умений органично сочетаются с подготовкой проектов и / или созданием собственных текстов. В статье приводятся примеры подобных заданий комплексного характера.

Ключевые слова: домашнее задание по русскому языку, учебник, упражнения, коммуникативно-речевые умения, творчество обучающихся,

проект, правописные умения, грамматические умения, задания аналитического характера.

Вопросы содержания и форм самостоятельной работы обучающихся были актуальны всегда. Особенное значение они приобретают сегодня, когда «цифровые аборигены» имеют возможность найти в интернете выполненные задания и ответы почти на любые вопросы; при этом ученые отмечают снижение когнитивных способностей и умений осмысления информации у поколения Z [3]. Учебная дисциплина «русский язык» в силу того, что это и предмет изучения, и средство обучения, инструмент научения, позволяет органично соединить дидактические, воспитательные задачи образования, обеспечить развитие метапредметных компетенций, универсальных учебных действий и предметных результатов, *hard skills* и *soft skills*. Именно на уроках русского языка можно и нужно совершенствовать все виды речевой деятельности (чтение и слушание, говорение и письмо), именно тут соединяются коммуникативные предметные и коммуникативные универсальные компетенции. Однако для этого необходим баланс учебной и внеурочной деятельности, ее сопровождения педагогом и самостоятельность, инициатива школьника (студента).

Опыт показывает: чем больше объем домашних заданий, тем ниже вероятность, что большинство учеников его выполнят или сделают самостоятельно, без списывания ответов из так называемых «решебников» — ГДЗ (готовых домашних заданий, по русскому языку ученики их называют «антиБабайцева, антиРазумовская и т. п.). К старшим классам количество учеников, регулярно выполняющих домашние задания, уменьшается, что объясняется перегруженностью школьников, отсутствием у них мотивации и снижением значимости учительской и родительской стимуляции, а также преимущественно однотипным характером заданий, не соответствующих цифровой эпохе. При этом умения формируются в результате систематической тренировки, одних уроков для создания прочных способов действий применительно к правописанию и грамматике недостаточно [2]. Таким образом,

существует обусловленное вышеназванными причинами противоречие между необходимостью затраты усилий и времени на отработку умения и нежеланием обучающихся выполнять домашние задания.

Для разрешения данного противоречия мы предлагаем изменить характер самостоятельной работы, сделать ее творческой, вариативной, неожиданной для учеников, включающей элементы языковой игры, домашнего задания как мини-проекта, представляющего новый продукт: текст, рисунок, лингвистическую игру т. п. [1].

Покажем на конкретных примерах. Для закрепления орфографических тем можно предложить ученикам дома составить ребусы из слов на изученное правило (с корнем -кас-//-кос-; -раст-//-рос-//-ращ- и другими с чередованием гласных), с непроверяемыми орфограммами — словами, написание которых надо запомнить. Конечно, сначала следует показать школьникам, какие варианты ребусов существуют, как их решать и составлять (см., например: <https://yandex.ru/turbo/syl.ru/s/article/309818/kak-sostavlyat-rebusyi-instruktsiya>); <http://allriddles.ru/ru/rebuses/rules/>). Даже если ребенок воспользуется одним из ресурсов генерации ребусов (например: http://rebus1.com/index.php?item=rebus_generator; <http://kvestodel.ru/generator-rebusov>), он запомнит написание слова. Составленный ребус надо нарисовать, чтобы потом предъявить для отгадывания одноклассникам. Так творческое задание соединяется с орфографическим, закрепление на уроке становится неожиданным и интересным, а конкурс на самый сложный, оригинальный ребус, на редкое «спрятанное» в нем слово стимулирует выполнение домашней работы. Как вариант возможно задание составить анаграммы, метаграммы, логогрифы, шарады, тавтограммы (<https://pandia.ru/text/80/300/29342.php>; http://novijmir.blogspot.com/p/blog-page_3837.html; <https://chips-journal.ru/reviews/slovesnye-igry>), в которых зашифрованы орфографически трудные слова. И сочинение такой лингвистической игры, и ее разгадывание способствуют произвольному запоминанию, а также позволяют соединить учебную и внеурочную работу через выпуск лингвистических бюллетеней /

журналов / интерактивных листков и т. п.; формируют интерес к языку, обеспечивают взаимодействие учеников, их активность и соревновательность. Аналогичные задачи решаются за счет заданий зарифмовать слова-исключения, придумать рисунок с зашифрованным правилом или определением, сочинить лингвистическую сказку. Однако предварительно учитель показывает позитивные образцы: рифмованные правила, мнемонические картинки и сказки, в которых следует обнаружить и интерпретировать лингвистическую информацию, «перевести» образный язык в учебно-научный подстиль. Особенно в этом отношении продуктивно использовать сказки Ф. Д. Кривина; такие его миниатюры, как «Суффикс ЕР (ЕР)», «Безличный глагол», «Инфинитив», «Страдательное причастие» и др. можно применить даже в технологии «перевернутый класс», предложив до изучения темы выявить в художественном тексте лингвистическую информацию и соотнести ее с теорией учебника.

Задание найти лингвистические неточности повышает самооценку учащихся, способствует развитию у них критического мышления, умению сопоставлять научную и научно-популярную информацию. Приведем несколько примеров. Так, в сказке Ф. Д. Кривина «Суффикс ЧИК» встречаются примеры слов, где этого суффикса нет (*ключик*), в интернете представлены разные варианты морфемного разбора слова *огурчик*, что может послужить познавательной задачей, как и главный вопрос: *Действительно ли суффикс «выполняет двойную роль: он уменьшает предметы, делает их добрыми и ласковыми и образует профессии»?* На самом деле, имеются в виду суффиксы-омонимы, а не многозначный суффикс.

После изучения правила об употреблении буквы «мягкий знак» в повелительном наклонении глагола ученикам раздается стихотворение О. Высоцкой «Мягкий знак» или предлагается найти текст в интернете, дома потренироваться читать его выразительно, передавая характер буквы. А задание найти лингвистические неточности включает аналитические умения. То, что мягкий знак не всегда обозначает мягкость, большинство учеников заметят, если учитель показывал им три функции «Ь»: для обозначения звука «J», для

обозначения мягкости и грамматических форм; а на то, что «Ь» не «смягчает», а обозначает мягкость предшествующего согласного звука, необходимо обратить их внимание.

Похожее задание можно использовать на материале стихотворение С. М. Бондаренко «Побывал я однажды в стране...», потому что там приводятся примеры слов, которые не употребляются без НЕ, соответственно, НЕ в этих словах либо приставка, либо часть корня, либо часть приставки НЕДО-. Определить, где же какая морфема и аргументированно объяснить младшим по возрасту ученикам, которые сами не додумаются, — куда интереснее, чем выполнить обычный морфемный анализ и выучить слова, пишущиеся с НЕ слитно. А если предложить по желанию нарисовать такую страну, рассказать о ее жителях и их привычках, обычаях, используя прием аналогии, «оживить» учебный материал, то правополушарными учениками он усвоится значительно продуктивнее. Так органично соединяется орфография и развитие воображения, формирование коммуникативных умений.

После изучения тем «О / Е в суффиксах существительных» и «Суффиксы -ЕК- / -ИК- имен существительных» можно описать такую речевую ситуацию: *«Многие из вас читали «Приключения Гулливера в стране лилипутов», кто-то смотрел мультфильм. Представьте, что в стране, где живут маленькие люди, все очень ласковые и внимательные, речь их насыщена словами с уменьшительно-ласкательными суффиксами: никто не скажет «пирог», а употребит слово «пирожок» или «пирожочек»; вместо «ключ» — «ключик» и т. д. Опишите город, в котором живут такие люди, то, как они общаются. После написания творческой работы обозначьте изученные орфограммы».* Такое домашнее задание интересно проверять и учителю, и ученикам послушать / посмотреть, что написали одноклассники. Если организовать проверку и обсуждение в группах, предварительно выяснив с учениками критерии анализа, как раз возникнет реальное общение по поводу текста и языкового материала, способствующее развитию коммуникативных компетенций и правописных умений.

Задание составить предложение определенного типа (с изученными пунктограммами), передающее суть или впечатление от увиденного / услышанного (по рисунку, репродукции, короткому мультфильму, подкасту, тексту) позволяет совершенствовать речевые и пунктуационные умения, творческие способности обучающихся, их УУД. Так реализуются метапредметные связи, совершенствуется умение перерабатывать различные виды информации и представлять ее в другом виде.

Синтаксические и пунктуационные задания можно «спрятать» в увлекательной тавтограмме: сочинение текста, в котором употреблены все слова, начинающиеся с одной и той же буквы, осложненное заданными схемами предложений или условием употребления определенных синтаксических конструкций; тогда проверка домашнего задания вызывает острый интерес.

Поисковый характер имеет также задача «собрать» разделенное на смысловые отрезки длинное предложение. Так у учеников появятся различные варианты; за счет изменения структуры предложения актуализируются разные смыслы высказывания, особенно ярко это проявляется, если в дидактическом материале убрать союзы и союзные слова (например: *климат немного и в моей власти; шумит молодой лес; в этом немного буду виноват я; я прохожу мимо крестьянских лесов; посаженный моими руками; я слышу; я спас от порубки; я сознаю; через тысячу лет человек будет счастлив*).

Соединение двух и более предложений усложняет задачу конструирования из смысловых отрезков и обеспечивает разные передаваемые смыслы, особенно если это афоризмы (*конечно; человек столь высоко оценивает свое нравственное «Я»; чрезмерно чуткая совесть означает; уже ничего себе не прощает; ее не уравнивает энергичная деятельность; такая совесть делает людей ипохондриками*). Ученик может согласиться с восстановленной цитатой или опровергнуть ее, а на уроке обсудить разные точки зрения и способы аргументации (письменные или устные высказывания, записанные на диктофон); такая работа служит, в том числе, и подготовкой к итоговой аттестации.

При закреплении правил пунктуации при обособленных определениях, в сложноподчиненном предложении, употребления тире между подлежащим и сказуемым предложим ученикам в качестве домашнего задания высказать свое отношение к суждению Алишера Навои (заодно попросим выяснить, кто это такой и чем знаменит): «Щедрый – это туча, что дарит урожая благодать, скупой — это муравей, привыкший колосья и зерна подбирать». Фразу можно немного скорректировать (так как это перевод), повторив таким образом отсутствие тире при сравнительном союзе между подлежащим и сказуемым: «Щедрый что туча, она дарит урожая благодать; скупой как муравей, привыкший колосья и зерна подбирать». Сочинение целесообразно усложнить грамматическим заданием: обозначить пунктограммы, составить схемы предложений. Обсуждение разных мнений учеников по поводу цитаты способствует развитию умения слушать, корректно высказывать свою точку зрения, подбирать аргументы. Так соединяется обучение устной и письменной речи, разные виды речевой деятельности: письмо (дома), чтение, говорение и слушание в классе при проверке задания. Аналогичных цитат, стимулирующих рассуждения на дискуссионную тему, можно подобрать множество, с учетом актуальных орфографических и пунктуационных задач.

Творческий характер домашней работы, оригинальные, неожиданные, а также шуточные задания с языковой игрой изменяют негативный ученический стереотип («в школе все скучно, радость общения может быть только на перемене, не связанная с учебой»); стимулируют у школьников желание сделать по-своему, интересно; включают соревновательность; обеспечивают проблемность обучения, поиск вариантов решения; усвоение языка и развитие речи опирается не только на волевые усилия, но и на непроизвольное и постпроизвольное внимание; в результате снижается дидактический стресс и психологическая нагрузка обучающихся, а значит, повышается качество образования.

Список литературы

1. Громов И. А. Типы заданий по русскому языку // 1 сентября. Русский язык. № 18. 2005. [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200501805> (дата обращения: 01.10.2020).

2. Жебровская О. О. Домашние задания для школьников: проблемы, стратегии, эффективность. [Электронный ресурс]. URL.: https://www.institute-of-education.com/ckeditor_assets/attachments/368/domashnie_zadaniya.pdf (дата обращения: 21.09.2020).

3. Кулакова А. Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. Вып. 2(42). 2018. [Электронный ресурс]. URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 16.09.2020).

CREATIVE HOMEWORK IN RUSSIAN LANGUAGE

*Zaidman Irina Naumovna,
Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences,
Professor of Federal state budgetary
educational institution of higher education
"Novosibirsk State Pedagogical University",
Novosibirsk, Russia*

Abstract. The article deals with the problems of volume, content and independence of homework in the Russian language. Since many students rewrite reproductive and partially search exercises from school textbooks from collections of ready-made homework, the author suggests replacing them with creative tasks and short-term projects aimed mainly at developing communicative competencies. At the same time, analytical tasks for assimilating spelling and grammatical norms and improving relevant skills are combined with the preparation of projects and/or the creation of their own texts. The article provides examples of such tasks of a complex nature.

Keywords: homework on the Russian language, textbook, exercises, communication-speech skills, project, creativity of students, spelling skills, grammatical skills, analytical tasks.

ДОМАШНЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ: ОТ ПОЯСНЕНИЯ К ПОСТАНОВКЕ

*Корчагина Алена Сергеевна,
учитель математики муниципального автономного образовательного
учреждения «Средняя общеобразовательная школа №25»,
магистрант,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
Владимир, Россия
E-mail: alionakorhagina29@gmail.com*

Аннотация. В статье обоснована необходимость постановки домашнего задания как самостоятельного этапа современного урока. Домашнее учебное задание рассматривается как компонент домашней учебной работы, предложены основные положения ее организации в соответствии с психологической структурой деятельности. Типология заданий и рубрикация текста представлены как средства постановки домашнего учебного задания. Сформулированы правила постановки домашнего учебного задания.

Ключевые слова: домашняя учебная работа, домашнее учебное задание, постановка домашнего задания, психологическая структура деятельности, ФГОС, личностные результаты, метапредметные планируемые результаты, рубрикация текста, типология заданий.

Домашняя работа школьников... Камень преткновения педагогов, обучающихся и их родителей еще со времен Л. Н. Толстого и К. Д. Ушинского. Учителя ставят вопрос «Что и сколько задавать, и когда все это проверять?», ученики мечтают, чтобы домашние задания отменили, а родители думают о том, чтобы задания были понятными, тогда отпала бы необходимость помогать детям

при их выполнении. Домашнее задание, как и последующая домашняя работа учащихся, имеют свою историю развития, которую кратко можно охарактеризовать так — от «домашнего принуждения» до «взлета мыслей».

Так что же понимается под домашней учебной работой?

Существуют различные подходы к определению данного понятия. Например, С. П. Баранов и В. А. Сластенин используют термин «домашняя работа» и определяют ее как форму организации самостоятельного, индивидуального изучения школьниками учебного материала во внеурочное время. По нашему мнению, такое толкование ограничивает смысл домашней работы в современной информационно-образовательной среде, когда возросла доля коммуникации в любой деятельности, в том числе и учебной.

Л. П. Крившенко считает, что домашнюю работу стоит понимать как составную часть процесса обучения, способствующую формированию у обучающихся потребности к постоянному саморазвитию, навыков постоянной деятельности [2]. Нам близка позиция Лины Поликарповны, которая рассматривает домашнюю работу не как копию заданий классной работы, а обращает внимание на необходимость развития умений и навыков учащихся.

В своей работе мы используем толкование понятия «домашняя учебная работа», предложенное И. В. Усковой, – «самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьников, спроектированная и сопровождаемая учителем с целью обеспечения достижения планируемых результатов обучения» [4, с. 14].

Автор рассматривает понятие «домашняя учебная работа» в контексте целостной учебной деятельности. При этом выделена важная характеристика — «внеклассная», что указывает на место выполнения деятельности (не в ходе уроков). Но и не только дома, значит, и в школе, например, в библиотеке, в актовом зале, в химической лаборатории, и за пределами школы — в компьютерном центре, в музее, в парке и т.п. Впервые в толкование понятия включено «проектирование педагогом» этой деятельности, значит, домашняя работа спланирована, продумана, выстроена с учетом всех деталей и тонкостей, которые помогут учащимся развернуть учебную сущность этой работы при ее

реализации, в этом, по нашему мнению, и состоит суть педагогического сопровождения достижения поставленных целей.

Согласно стандартам нового поколения [5], личностными результатами освоения основной образовательной программы являются формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию. Достижение подобных результатов невозможно при существующей практике задания на дом, когда школьные учителя «по привычке» в конспекте урока пишут «домашнее задание» вместо проектирования в качестве самостоятельного этапа урока «постановка домашнего задания».

Общеизвестно, что большинство школьников стремительно теряют способность самостоятельно ориентироваться в предметных областях знания, все чаще испытывают беспомощность, что отражается на интересе к процессу учения. А современное общество диктует требование развития метапредметных умений обучающихся и увеличения объема самостоятельной творческой деятельности. Как может ответить на это требование школа?

За последние десять лет реализации новых образовательных стандартов сформировалась точка зрения педагогов, заключающаяся в осознании бесполезности тренинга в процессе выполнения учащимися домашней работы, общим результатом которой стало их нежелание и неумение учиться.

В сложившейся ситуации педагогам необходимо отказаться от включения в домашнюю работу выполнения однотипных заданий, приводящих к снижению познавательной мотивации учащихся и повышению процента несамостоятельно выполненной, а попросту списанной из решебника готовой работы, и задуматься о тщательном планировании домашней учебной работы с учетом индивидуальных потребностей школьников. Для этого каждый учитель должен принять сущность понятия «домашнее учебное задание», определенное И. В. Усковой как «специально отобранное или сконструированное учителем учебное задание, предназначенное для самостоятельного выполнения обучающимися во внеурочное время» [4, с. 14].

Мы считаем, что невозможно говорить о проектировании домашнего учебного задания, когда большинство учителей не рассматривают постановку учебного задания как самостоятельный этап урока. Пояснение части задания в конце урока почти перед звонком — пустая трата времени, часто лишаящая школьников отдыха в перемену. Часто домашние задания скучны или непосильны детям — они не видят важности и необходимости их выполнения. Педагогам полезно задуматься о разумном выборе времени на уроке (в его начале или в середине, когда внимание учащихся еще не рассеяно) для подготовки к домашней учебной работе, чтобы каждый обучающийся осознал и понял, как ее спланировать и качественно выполнить. На уроке полезно задать маршрут выполнения домашней учебной работы: определить цель выполнения всей работы, поставить главный вопрос «Для чего выполнять каждое задание?», настроить учащихся на поиск возможных способов решения, проверки и оценки, т.е. учить планировать и осуществлять свою учебную деятельность после уроков. Поэтому учителям важно не просто фиксировать задание на доске, а выполнять постановку домашнего учебного задания.

При постановке домашнего задания на уроке учитель может использовать фразы «необязательное задание», «задание под звездочкой» или «задание для любознательных», направляя учащихся на работу с учебником. В настоящий момент смысл подобных высказываний кроется в большем объеме (в сравнении с остальным классом) или повышенной трудности домашнего задания, цель которого по-прежнему состоит в отработке предметных знаний и умений. Являясь сторонниками структурирования домашнего учебного задания, мы вкладываем обновленный смысл в понятие «необязательное домашнее задание». Бесспорно, работа вне класса может включать знакомые учащимся задания (инвариативная компонента), но обязательной является и вариативная составляющая домашнего задания, направленная на развитие творческо-познавательной инициативы школьников.

Выполнение типовых заданий даже в большом количестве (на первый взгляд обеспечивающих подготовку к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) не гарантирует

готовности учащихся к деятельности в нестандартных ситуациях и успешному решению проблемных заданий. Нацеленность только на запоминание готовых алгоритмов, приводящих решение конкретных задач к верному ответу, не позволяет достичь комплексного образовательного результата, выраженного в личностных, метапредметных и предметных достижениях учащихся, декларируемых ФГОС.

Рассматривая домашнюю учебную работу с позиции психологической структуры деятельности [3, с. 25], остановимся на следующих положениях.

Во-первых, учитель обязан стремиться к тому, чтобы *мотивом* учащихся в работе над домашним учебным заданием являлось не столько желание получить положительную отметку, сколько стремление к самостоятельному приобретению нового знания и умение включить его в собственную систему знаний и представлений о мире. Такой подход способен помочь обучающему пройти путь от учения — выполнения поставленных учителем задач, к учению — самообразованию и саморазвитию.

Во-вторых, *целью* домашней учебной работы на основе отобранных или сконструированных домашних заданий мы видим поиск способов применения освоенных знаний и умений в новых, нестандартных ситуациях для достижения комплексного образовательного результата. Обращаем внимание на необходимость обеспечения последовательного перехода каждого школьника к построению индивидуального образовательного маршрута для достижения самостоятельно планируемых результатов.

В-третьих, создание таких учебных ситуаций, когда учитель вместе с учащимся *планирует* домашнюю учебную работу, является приоритетным направлением работы педагога. Построение собственного образовательного маршрута — важное умение современного учащегося. Планирование — большая составляющая жизни каждого человека.

В-четвертых, не рекомендуем ограничивать обучающихся в *средствах* (методах, приемах и способах) выполнения домашней учебной работы, т.к.

подобное вмешательство не приведет к проявлению личного творческого потенциала учащегося.

В-пятых, *результатом* домашней учебной работы мы видим способность учащегося к проектированию своего учения, к постановке образовательных задач, к возникновению новых для школьника вопросов и поиску на них ответов. Результат такой работы — ученик, способный к самоорганизации и саморазвитию.

Математика — один из учебных предметов в школе, способных привить навыки самостоятельной работы с текстом. Среди многообразия заданий выделим такие задания, как чтение дополнительного материала по изучаемой теме, поиск интересных доказательств и необычных решений задач, предложенных учеными разных исторических эпох, работа над конкретной задачей в форме исследования различных способов ее решения. Предоставляя учащимся право выбора задания, мы открываем дорогу обсуждению на уроках прочитанного, изученного и осмысленного, представленного учащимися в виде сообщения, рассуждения, развернутого ответа и пр. Подчеркнем, что это дает возможность использовать домашнее время работы с учебным текстом как трамплин для развития метапредметных умений учащихся, а новые виды домашних учебных заданий в форме творческих инициатив позволяют школьникам укрепить не только увлеченность предметом, но и изменить взгляд на учение в целом.

Проектированию домашней учебной работы помогает типология заданий. Разделение учебных заданий на типы практикуется в различных учебниках по математике, авторы которых используют и рубрикацию текста (Таблица 1).

Таблица 1 — Рубрики и типы заданий в учебниках алгебры 7 класса

Авторы учебника	Ю. Н. Макарычев, Н. Г. Миндюк, К. И. Нешков	А. Г. Мерзляк, В. Б. Полонский, М. С. Якир	С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников, А. В. Шевкин
Рубрики учебника	• Задачи повышенной трудности;	• Готовимся к изучению новой темы;	• Необязательный материал;

	<ul style="list-style-type: none"> • Исторические сведения. 	<ul style="list-style-type: none"> • Упражнения для повторения; • Учимся делать нестандартные шаги; • Когда сделаны уроки; • Проверь себя. 	<ul style="list-style-type: none"> • Задания на исследование; • Задания для самоконтроля.
Типы заданий	<ul style="list-style-type: none"> • Задания обязательного уровня; • Задания повышенной трудности; • Упражнения для повторения. 	<ul style="list-style-type: none"> • Простые задачи; • Задачи средней сложности; • Сложные задачи; • Задачи высокой сложности; • Задания для домашней работы. 	<ul style="list-style-type: none"> • Задания, предназначенные для устной работы; • Задания повышенной трудности; • Задания для повторения; • Исторические задачи.

Отметим, что основная часть заданий для домашней работы аналогична заданиям, рекомендованным для выполнения в классе. Конечно, присутствуют задания творческого и исследовательского характера, но в большей степени они ориентированы на предметные результаты обучения. Авторы предлагают в каждом учебнике подборку из 15–20 таких заданий — это слишком малый вклад в достижение планируемых результатов. Поэтому учителю важно сформировать банк разнообразных заданий по своему предмету. Отбор задач разного типа необходимо выполнять из дополнительных источников в соответствии с перечнем личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы.

Весьма интересна рубрика «Учимся делать нестандартные шаги» [1]. Не сталкиваясь с такими заданиями, ученики не знают, как подступиться к их решению, да и некоторые учителя испытывают затруднения в определении нестандартных шагов решения подобных заданий. К сожалению, в методических рекомендациях к учебнику авторы не представили собственного видения работы с заданиями этой рубрики. Было бы просто замечательно, если учащимся и учителю удалось собрать копилку нестандартных шагов в результате решения задач этой рубрики.

Приведем пример организации постановки домашнего учебного задания на основе задания из учебника алгебры 7 класса.

Задача № 78. *Сколько существует шестизначных чисел, в записи которых есть хотя бы одна четная цифра?* [1, с. 19].

Для чего авторы предложили такое задание? Чему нам предлагают научиться? Поработайте с текстом задачи. На какие слова вы обратили особое внимание? Можно ли найти решение, изменив условие? Решите задачу в группе с одноклассниками (3-4 учащихся), обсуждая ваши идеи. Изобразите графически путь вашего поиска. Удалось ли вам открыть новый прием решения? Предложите свою задачу, где можно применить этот прием.

При такой постановке домашнего учебного задания учащиеся получили руководство к действию, они сориентированы на поиск решения задачи. Отметим важный момент — необходимо оставить учащимся долю самостоятельного решения без полного его разбора.

При работе над рубрикой текста существующих учебников алгебры для основной школы нами дополнен перечень возможных рубрик:

- Учимся предлагать новые идеи;
- Учимся формулировать гипотезы;
- Учимся искать новые способы решения;
- Учимся сравнивать разные способы решения;
- Учимся находить ответы на вопросы;
- Учимся находить ответы на неформулированные вопросы;
- Учимся составлять аналогичные задачи;
- Учимся находить новые задачи.

Использование рубрик в работе с домашними учебными заданиями помогает определить возможные умения, которыми учащиеся смогут овладеть и в дальнейшем развивать в себе при работе над заданиями.

Подводя итог, обратим внимание на необходимость выполнения определенных правил при постановке домашнего учебного задания:

- 1) система домашних учебных заданий должна быть ориентирована на весь спектр планируемых образовательных результатов;

2) каждое домашнее учебное задание подразумевает проектирование как индивидуальной, так и групповой работы в зависимости от целей и объема задания. Групповые задания помогают достичь не только метапредметных результатов обучения, но и личностных, связанных с коммуникативной деятельностью обучающихся;

3) обучающийся вправе корректировать домашнее учебное задание в соответствии с интересующей его проблематикой (выбор вида отчета своей деятельности, поиск дополнительной литературы и др.);

4) результаты выполнения учащимися домашних учебных заданий в форме необычного способа решения, исследования, доклада, сообщения, кроссворда и т.д. обязательно должны тиражироваться, т.е. использоваться в классной или внеклассной работе, с упоминанием автора;

5) домашние учебные задания после их выполнения должны быть оценены учащимися по пяти- или десятибалльной шкале (возможные критерии: актуальность, полезность, интересность, трудность, сложность).

Спроектированное учителем домашнее учебное задание лишь в том случае положительно мотивирует учащихся к выполнению домашней учебной работы, если постановка домашнего задания рассматривается как важный и целесообразный этап современного урока. При задавании на дом требуется сместить акцент с «домашнего принуждения» в форме традиционного перечисления параграфов (пунктов, глав и пр.) и номеров заданий (упражнений, задач и др.) с минимумом пояснений к ним на «постановку домашнего задания» с развернутым формулированием учебных целей и задач, обеспечивающего достижение запланированных результатов выполнения домашней учебной работы. Тогда домашняя учебная работа не завершится предъявлением учащимися отчета по ее выполнению, а приобретет непрерывный характер и перерастет в самообразовательную деятельность, в процессе которой каждый школьник проектирует индивидуальный маршрут обучения и добивается достижения лично значимых результатов.

Список литературы

1. Алгебра: 7 класс: учебник / А. Г. Мерзляк, В. Б. Полонский, М. С. Якир; под ред. В. Е. Подольского. 6-е изд., стереотип. М. : Вентана-Граф, 2020. 270 с.
2. Крившенко Л. П. Педагогика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 400 с. (Профессиональное образование). – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL : <https://urait.ru/bcode/433543> (дата обращения: 01.09.2020).
3. Савина Е. А. Введение в психологию. Курс лекций / Главный редактор А.П. Олейникова. М. : Изд-во «Прометей», МПГУ, 1998. 252 с.
4. Ускова И. В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды : автореф. ... канд. пед. наук. М. : 2019. 37 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. М. : Просвещение, 2011. 48 с. (Стандарты второго поколения).

HOME LEARNING TASK: FROM EXPLANATION TO STATEMENT

*Korchagina Alena Sergeevna,
mathematic teacher,
School №25 Vladimir,
Undergraduate,
Vladimir state university
Vladimir, Russia*

Abstract. The article substantiates the necessity of setting homework as an independent stage in a modern lesson. Homework assignment is considered as a component of homework, the main provisions of its organization are proposed in accordance with the psychological structure of activity. The typology of tasks and the rubrication of the text are presented as a means of setting home study assignments. The rules for setting home school assignments have been formulated.

Keywords: homework, homework assignment, setting homework, psychological structure of activities, federal state educational standards, personal results, meta-subject planned results, text rubrication, typology of tasks.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
(НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ»)¹⁰**

*Паришутина Людмила Александровна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории естественнонаучного образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: parshutinala@mail.ru*

Аннотация. Данная статья дает возможность читателям познакомиться с современными формами домашней учебной работы по биологии: практического и исследовательского характера. Такие задания интенсифицируют процесс обучения и позволяют вывести знания предмета на новый, более качественный уровень.

В статье приводится большое количество заданий практического и исследовательского характера, рассматриваются темы учебно-исследовательских работ, которые могут быть примером для учащихся и учителей. Выполняя задания исследовательского характера, учащиеся учатся описывать, исследовать, анализировать, выявить причинность природных явлений, тем самым повышают качество знаний учебного предмета.

¹⁰Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

Ключевые слова: домашняя учебная работа, исследовательские задания, практическая работа, учебно-исследовательская деятельность, наблюдение, опыт, эксперимент.

В настоящее время в современном школьном образовании обсуждается проблема домашней работы. Этот вопрос довольно часто поднимается как на страницах педагогической печати, так и среди учителей, родителей, методистов и дидактов. Педагогическая практика показывает, что домашняя работа должна быть обязательной, поскольку выполнение учащимися домашних заданий дополняет учебную работу на уроках, обеспечивает подготовку к изучению нового материала, расширяет и углубляет приобретенные знания, формирует новые и закрепляет уже имеющиеся знания и навыки.

В педагогической литературе «*домашняя учебная работа*» чаще всего определяется как форма организации самостоятельного, индивидуального изучения школьниками учебного материала во внеурочное время» [1, с. 133].

В методике преподавания биологии, выделяют различные виды домашних работ: групповые и индивидуальные, проблемные и неproblemные, творческие и нетворческие. Все они могут использоваться в практике обучения предмету.

Домашняя работа включает весьма разнообразные задания: усвоение изучаемого материала по учебнику; выполнение устных и письменных упражнений; выполнение творческих работ; подготовку докладов по изучаемому материалу; проведение наблюдений; выполнение практических и лабораторных работ; изготовление таблиц, диаграмм, схем по изучаемому материалу и т.д.

Однако, как показывает практика, чаще всего учителя биологии задают однотипные домашние задания, среди них: прочитать параграф, ответить на вопросы, выполнить задания в рабочих тетрадях и подготовить сообщение или презентацию. Остальные виды работ, такие как практические и исследовательские задания, наблюдения за живыми объектами, постановка опытов и экспериментов используются учителями достаточно редко.

Необходимо обратить внимание на то, что именно учебный предмет «Биология» требует проведения большого количества практических работ и исследовательских заданий. Значительная часть их предусматривается программой, в которой прописаны следующие требования к результатам обучения: овладение составляющими исследовательской и проектной деятельности, включая умения видеть проблему, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать выводы и заключения, структурировать материал, объяснять, доказывать.

В преподавании биологии, основная задача состоит в том, чтобы, прежде всего, заинтересовать учащихся процессом познания, научить их ставить вопросы и пытаться найти на них ответы, объяснять результаты, делать выводы. Внедрение исследовательского подхода в обучении биологии способствует усилению мотивации учебной деятельности.

Особенность практической и исследовательской работы по биологии заключается в том, что она сочетает в себе использование теоретических знаний и эксперимента, требует умения моделировать, строить план исследования, осуществлять эксперимент, иметь навыки построения схем, диаграмм. Ученик самостоятельно учится формулировать изучаемую проблему, выдвигать и обосновывать причины ее возникновения, разрабатывать и проводить эксперимент, делать выводы и предложения.

Для освоения навыков исследовательской работы на уроках биологии нагрузка ложится на домашнюю работу, где учащиеся выполняют задания по постановке опытов, экспериментов, наблюдений в природе. Полученные результаты демонстрируются на уроке.

Именно такие домашние работы интенсифицируют процесс обучения и позволяют вывести знания предмета на новый, более качественный уровень. Во время выполнения заданий практического и исследовательского характера учащиеся учатся описывать, исследовать, анализировать, выявить причинность природных явлений. Такие задания пробуждают и развивают у школьников

познавательный интерес к предмету, дают возможность глубже осмыслить изучаемый материал.

Все виды исследовательских заданий по биологии можно разделить на несколько групп: приобретение новых знаний; овладение умением самостоятельно приобретать знания; закрепление и уточнение знаний; выработка умения применять знания в решении учебных и практических задач; формирование умений и навыков практического характера; формирование творческого характера и умения применять знания в усложненной ситуации [9, с. 35].

При подборе домашних заданий практического и исследовательского характера учителю нужно исходить из того, что оно должно быть не тягостным, а привлекательным, необычным, посильным, обязательно проверенным и оцененным. Такие задания могут быть как групповыми, так и индивидуальными.

Современные учебники биологии содержат практические и исследовательского характера задания. С этой целью нами были проанализированы авторские линии УМК по биологии для учащихся 5–11 классов: Биология. Под ред. А. И. Никишова, Издательство «ВЛАДОС»; «Линия жизни» под ред. В. В. Пасечника, Издательство «Просвещение»; Биология. Под ред. И. Н. Пономаревой, Издательство «Вентана-Граф»; Биология (Живая природа) под ред. Т. С. Суховой, Издательство «Вентана-Граф»; Биология. 10–11 (базовый уровень) под ред. Д. К. Беляева, Г. М. Дымшица, Издательство «Просвещение»; Биология. Биологические системы. 10–11 классы (углубленный уровень) под ред. А. В. Теремова, Р. А. Петросовой, Издательство М.: «Мнемозина»; Биология. Общая биология. 10-11 классы (углубленный уровень) под ред. В. Б. Захарова, Издательство М.: «Дрофа».

Анализ домашних заданий, представленных в учебниках, показал, что во всех учебниках в той или иной степени представлены задания практического или исследовательского характера, которые заслуживают особого внимания со стороны учителей и учащихся. Приведем примеры некоторых из них:

Задание 1. «Представьте себе, что вы селекционер. Перед вами стоит задача вывести новый высокоурожайный сорт пшеницы на основе искусственного мутагенеза. Расскажите о последовательности вашей работы и раскройте ее содержание» [2, с. 137].

Задание 2. Представьте, что вы археолог, исследуйте склоны оврагов, карьеров, куски каменного угля, известняка. Найдите окаменевшие древние организмы или их отпечатки. Зарисуйте или сфотографируйте их. Постарайтесь определить, каким древним организмам они принадлежат [7, с. 229].

Задание 3. При организации посадок плодовых деревьев и овощных культур, разведении животных на дачном или приусадебном участке хозяева часто сталкиваются с проблемой выбора необходимых сортов растений и пород животных. Какие экологические знания позволят с наименьшими затратами получить на небольшой площади наибольший урожай? [2, с. 571].

Задание 4. Проведите наблюдения за проявлениями биологических ритмов у растений и животных, встречающихся в вашей местности. Зафиксируйте результаты наблюдений в виде записей, рисунков и фотографий [11, с. 267].

Домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причем позволяет провести учебное исследование, достаточно протяженное во времени. Например, задание «Выясните, какие зеленые насаждения имеются около вашего дома, во дворе школы и как им живется» [6, с. 152]. Может перерасти в большую учебно-исследовательскую работу *«Мониторинг зеленых насаждений и их роль в экологическом состоянии города»*.

Предметом работы является изучение и анализ состояния природных и антропогенных насаждений. Учащиеся во время исследования выполняют ряд задач: проводят мониторинг зеленых насаждений и выявляют их роль в экологическом состоянии города; изучают видовое разнообразие деревьев, кустарников на территории города и сравнить их численность; определяют и вычисляют количество выбросов газов в атмосферу городским транспортом;

изучают запыленность воздуха на контрольных точках; проводят сравнительный анализ полученных данных.

Задание для учащихся 5 класса: «Разработайте проект по оказанию помощи зимующим птицам вашего региона. Нарисуйте схему кормушки. Подберите необходимый материал для изготовления кормушки и сделайте ее. Продумайте, как и где вы заготовите корм (семена растений) для птиц» [10, с. 121]. В дальнейшем задание найдет отражение при выполнении исследовательской работы на тему «*Влияние пищевого фактора на миграцию птиц в населенном пункте*», где учащиеся определяют видовое разнообразие и численность птиц на выбранном маршруте в разное время года (зима, лето); сравнивают число особей птиц разных видов; следят, как распределяются птицы по маршруту и сравнивают их количественный состав в конце и в начале исследования. На основании полученных данных составляют графики численности птиц в зимнее и летнее время и делают выводы о влиянии пищевого фактора на миграцию птиц в населенном пункте.

Интересное домашнее задание предлагается для учащихся 11 класса «Проведите наблюдение за обитателями комнатного аквариума. Какое значение имеют свет, воздух, вода, грунт для растений и животных аквариума? Как используют эти компоненты микроорганизмы? Какие условия необходимо поддерживать в аквариуме? Результаты наблюдения оформите в виде проекта». [11, с. 229].

На основе данного задания отдельным учащимся можно предложить выполнить учебно-исследовательскую работу на тему: «*Первый опыт содержания тропического аквариума в домашних условиях*». Основная цель работы создать тропический аквариум в домашних условиях и выработать рекомендации по его содержанию [9, с. 41].

В современных условиях школы, обучать азам практического и исследовательского характера на уроках биологии педагоги и методисты предлагают с пятого класса. По их мнению, ученикам 5–6 классов будут

интересны задания по цветоводству, овощеводству, садоводству, выращиванию кроликов, собак и других домашних животных и др.

В качестве самостоятельных домашних работ практического и исследовательского характера в курсе «Растения. Бактерии. Грибы и Лишайники», учитель может предложить учащимся подготовить задания на темы: «Можно ли выращивать грибы в домашних условиях?», «Как предотвратить порчу домашних продуктов плесневыми грибами?», «Влияние света на рост и развитие растений», «Прививка глазками на клубнях картофеля».

Учащимся 6 класса можно предложить выполнить достаточно простые, но в тоже время очень весомые домашние задания. Например,

Задание 1. «Влияние света на рост и развитие растений». Учащиеся выполняют работы с растениями (горохом, традесканцией, пеларгонией), наблюдают за ростом и развитием разных видов растений.

Задание 2. «Изучение фотосинтетического аппарата и продуктивности фотосинтеза». Учащиеся определяют изменения фотосинтетического аппарата и продуктивность фотосинтеза у растений разных городских зон.

Результаты данных исследований, выполненные учащимися дома, могут быть использованы на уроках при изучении тем: «Влияние факторов среды на строение листа», «Фотосинтез», «Видоизменение побегов», «Минеральное питание растений», «Вегетативное размножение покрытосеменных растений», «Основные экологические факторы и их влияние на растения».

Например, при изучении темы «Фотосинтез» учащиеся могут выступить с полученными результатами своей работы, представленными в виде презентации, макета с фотографиями и др.

Главная задача учителя правильно рассчитать время, для того, чтобы к моменту изучения темы урока, учащиеся закончили свое исследование, подготовили презентации по проводимым опытам и смогли их продемонстрировать.

При изучении курса «Животные» учитель может предложить учащимся выполнить следующие задания:

Здание 1. «Птицы города. Видовой состав орнитофауны». Учащиеся во время исследования выполняют следующую работу: определяют видовое разнообразие и численность птиц на пришкольном дворе, дворе жилого дома, в лесопарке с хорошо сохранившимся ярусным сложением и с плохо выраженной яростностью; наблюдают и описывают пищевое поведение и оборонительное поведение птиц; проводят наблюдение за универсализмом серой вороны: за тем, как она выступает в роли хищника, забивая более слабых птиц, за тем, сохраняет ли ворона статус низшего звена пирамиды; определяют, сказывается ли на численности птиц наличие стабильной кормовой базы; делают вывод о причинах специфичности орнитофауны города [5, с. 38].

Задание 2. «Различия в поведении морских свинок и хомяков на цветовой и звуковой фактор». Учащимся предлагается проследить за ходом поведения морской свинки и хомяка на основе выработки у них условных рефлексов на звуковой и цветовой фактор и определить в чем состоят различия в поведении грызунов на эти факторы [9, с. 108].

Во время выполнения задания, учащиеся: проверяют способности морской свинки и хомяка различать цвета; выясняют, поддаются ли дрессировке морские свинки и хомяки при помощи звуковых сигналов; делают сравнительную характеристику морской свинки и хомяка на примере выработки у них условных рефлексов.

При изучении курса «Человек и его здоровье» домашние задания исследовательского характера во многом связаны с самонаблюдением: «Подсчитать пульс до физической нагрузки и после нее»; «Выявить чувствительность вкусовых зон языка (на сладкое, горькое, соленое и кислое); «Пронаблюдать изменение грудной клетки при вдохе и выдохе» и др.

Учащимся можно предложить выполнить задания практического и исследовательского характера по следующим темам [4, с. 25]:

Задание 1. «Воздух, которым мы дышим». Соберите «досье» на факторы загрязнения воздуха в вашем городе. Выясните, какими веществами они загрязняют воздух. Какое действие эти вещества оказывают на организм

человека? Какие меры принимаются (или не принимаются) для очистки воздуха?

Задание 2. «Как мы питаемся?» Подсчитайте количество калорий, которое вы получаете с пищей. Сравните с нормой. Сделайте вывод о возможном состоянии вашего организма через несколько лет. Надо ли изменить рацион или нет?

Задание 3. «Витамин С: вещество жизни — вещество для жизни». Поиск информации о составе, строении, свойствах и содержании витамина С в различных продуктах питания: «Любимый витамин Лайнуса Поллинга или как победить простуду и другие "хвори"». Создать рецептуру витаминного напитка.

Для учащихся старшей школы 10–11 классы домашние задания исследовательского характера должны исходить из специфики выбранного профиля. Например, в биолого-химическом профиле можно предложить выполнить следующее задание:

Задание 1. «Оценка состояния окружающего леса и меры по его улучшению». Какие лесные экосистемы — неустойчивы или устойчивы — нужны большинству жителей населенного пункта, в котором вы живете? Взгляните на эту проблему с позиции природы. Совпадают ли они? Являются ли окружающие леса устойчивыми системами? Как повысить экологическую устойчивость экосистемы леса? Подготовьте предложения о практических шагах по улучшению состояния лесов.

Исследовательский подход в учебном процессе сегодня стал наиболее актуальным и востребованным, так как именно он позволяет познакомить учащихся с методами научного познания, сформировать естественнонаучное мировоззрение, развить основные мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракцию, конкретизацию, классификацию), самостоятельность и потребность в самообразовании.

В настоящее время ежегодно проводятся различные научно-практические конференции, семинары, выставки, где учащиеся могут представить свои исследовательские навыки и выступать перед аудиторией. Кроме того, результаты выступлений учащихся на различных уровнях могут учитываться и

при поступлении в ВУЗы, что является дополнительным стимулом к занятию исследовательской деятельностью.

Таким образом, вопрос организации домашних заданий исследовательского характера становится все более актуальным и необходимым в учебном процессе.

Список литературы

1. Баранов С. П., Болотина Л. Р., Слостенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения/ под ред. С. П. Баранова, В. В. Слостенина. 2-е изд, доп. М.: Просвещение, 1986. 133 с.

2. Беляев Д. К., Дымшиц Г. М., Кузнецова Л. Н. Биология. 10–11 класс. (базовый уровень). М.: Просвещение, 2013. 304 с.

3. Захаров В. Б., Мамонтов С. Г., Сонин Н. И. Биология. 11 класс. Углубленный уровень / под ред. Захарова В.Б. М.: «Дрофа», 2018. 350 с.

4. Кувшинкова А. Д. Исследовательская и проектная деятельность учащихся по биологии: методич. Рекомендации / Гос. образ. учр-е доп. профессион. образ-я «Ряз. обл. ин-т развития образования». Рязань, 2010. 59 с.

5. Мансурова С. Е. В помощь учителю биологии: материалы для проектной и исследовательской деятельности школьников. М.: МИОО, 2015. 72 с.

6. Никишов А. И. Биология. Организмы: учеб. для уч-ся 5 кл. общеобразоват. учеб. заведений. М.: ООО ГИЦ «Владос», 2019. 252 с.

7. Пасечник В. В., Суматохин С. В., Калинова Г. С. Биология. 7 класс. 2017. 256 с.

8. Паршутина Л. А., Самойленко П. И. Дидактические средства обеспечения учебно-исследовательской деятельности школьников в учебно-воспитательном процессе по естественным предметам: научно-методическое пособие. Москва, 2013. 24 с.

9. Паршутина Л. А., Самойленко П. И. Теория и практика проектно-исследовательской деятельности. Научно-методическое пособие. Москва, 2011. 35 с.

10. Пономарева И. Н., Николаев И. В., Корнилова О. А. Биология: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. М.: Вентана–Граф, 2017. 144 с.

11. Теремов А. В., Петросова Р. А. Биология. Биологические системы и процессы. 11 класс. М.: «Мнемозина, 2018. 400 с.

**ENHANCEMENT OF THE FORMS OF HOME STUDY OF STUDENTS
IN ORDER TO IMPROVE THE QUALITY OF THEIR GENERAL
EDUCATION TRAINING (ON THE EXAMPLE OF THE ACADEMIC
SUBJECT "BIOLOGY")**

*Parshutina Ludmila Aleksandrovna,
Candidate of pedagogic sciences, senior research associate
of Natural science education center of Federal state budgetary
scientific institution "Institute of education development strategy
of the Russian Academy of education",
Moscow, Russia*

Abstract. This article provides an opportunity to readers to get acquainted with modern forms of home study work in biology: practical and research. Such tasks stimulate the learning process and allow to bring knowledge of the subject to a new, higher quality level.

The author reviews a large number of tasks of a practical and research nature, discusses topics of educational and research work that can serve as an example for students and teachers. Performing tasks of a research type, students learn how to describe, research, analyze, identify the causality of natural phenomena, thereby increasing the quality of knowledge of the subject.

Keywords: home study work, research tasks, practical work, educational and research activities, observation, experience, experiment.

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕГРИРОВАННОГО
ДОМАШНЕГО УЧЕБНОГО ЗАДАНИЯ НА УРОКАХ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ШКОЛЕ**

*Тимофеева София Валерьевна,
аспирант,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: ssofiaa@mail.ru*

*Бокова Татьяна Николаевна,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры по глобальному образованию,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
профессор кафедры методики обучения английскому языку
и деловой коммуникации
«Московского городского педагогического университета»,
Москва, Россия
E-mail: tnbokova@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности организации интегрированной домашней работы по изобразительному искусству. Авторы предлагают объединить домашнюю работу по таким учебным предметам как: изобразительное искусство и история, иностранный язык и изобразительное искусство. В статье представлен опыт работы и рекомендации по организации интегрированного учебного задания в общеобразовательной школе.

Ключевые слова: домашняя работа, домашнее задание, самоконтроль, творческие задания, средняя школа, изобразительное искусство.

В Российской Федерации как многонациональном государстве особое значение приобретает искусство, обладающее способностью опосредованно передавать духовно-нравственные, эстетические и художественные традиции,

содействуя развитию художественной культуры обучающихся и ценностному восприятию произведений искусства и объектов художественной культуры. Большая ответственность за культурное развитие и воспитание подрастающего поколения ложится на учителей общеобразовательных школ, поскольку они ведут повседневную учебно-воспитательную работу с многомиллионной массой детей. Учитель является центральной фигурой в школе, от его профессиональной квалификации зависят содержание, и качество учебного процесса, в немалой степени объем и уровень знаний, получаемых школьниками.

Правильно поставленные, хорошо организованные, систематически и интересно проводимые занятия по изобразительному искусству играют большую роль в духовном развитии учащихся, в формировании их мировоззрения, в проявлении и совершенствовании творческих способностей. Отметим, что немаловажную роль занимает и домашняя учебная работа, которая позволяет ученику более глубоко оценить красоту в природе и искусстве, продуктивно и творчески трудится. Это обстоятельство требует соответствующей постановки домашней работы для учеников. Современному ученику необходимо разбираться в общих проблемах искусства, уметь ориентироваться в современной художественной жизни.

В Концепции преподавания предметной области «Искусство» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (от 30 декабря 2018 года) мы видим, что «одной из проблем содержательного характера является недостаточное использование потенциала внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов по предмету «Искусство». Во многих случаях потенциал учреждений культуры (музеи, консерватории, театры и др.) используется образовательными организациями не в полной мере» [1]. Проблема домашних заданий в области предмета «изобразительное искусство» и сегодня остается актуальной. Она по-прежнему вызывает споры в педагогической среде, находится в центре внимания родителей школьников.

В последнее время уроки изобразительного искусства в школе стали носить занимательный характер. Уроки изобразительного искусства, на которых ученики общеобразовательных школ должны изучать основы реалистического рисунка, подменяются трудовым обучением или превращаются в кружок «умелые ручки», где учат работать с трафаретами, забывая о творчестве. Посещая такие уроки, ученик становится добросовестным исполнителем, в дальнейшем не способным создать что-либо новое. Нередко задачи работы художника-педагога в школе понимаются слишком упрощенно. При этом в качестве одного из главных аргументов выдвигается такой: общеобразовательная школа не готовит художников, поэтому нет смысла заботиться о повышении уровня требований к качеству уроков и домашнего задания школьников по изобразительному искусству.

Сложившаяся эпидемиологическая ситуация в стране в марте 2020 года показала, что если предмет не подлежит государственной итоговой аттестации, то от него можно легко отказаться. Это означает, что можно отказаться и от домашних заданий по этим предметам. Вопросы организации домашних заданий нашли отражение в трудах В. А. Сухомлинского, Г. А. Аракеляна, Н. Г. Дайри, Л. Н. Скаткина, Н. Н. Поспелова, Е. С. Рабунского, З. П. Шабалиной, Л. А. Филоненко и др. Авторы определяют понятие «домашняя учебная работа» как самостоятельную учебную работу без непосредственного руководства и помощи со стороны преподавателя, которую можно разделить на три основные группы:

— устная домашняя работа (изучение материала учебника, заучивание стихотворений, правил, хронологических таблиц по истории и т.д.). Устные упражнения способствуют развитию культуры речи, логического мышления, памяти, внимания, познавательных возможностей учащихся;

— письменная домашняя работа (выполнение письменных упражнений, решение задач, написание сочинений).

— учебно-практическая домашняя работа. В домашних условиях можно провести такие виды работ, которые организовать в классе сложно: длительные наблюдения, опыты, моделирование, конструирование и т.д. [2, с. 145]

И. Ф. Харламов подчеркивает, что домашняя учебная работа должна решать не только задачи повторения и более глубокого усвоения изучаемого материала. «Она, — пишет автор, — обладает значительным потенциалом для развития творческих способностей и дарований ребенка» [9, с. 301]. Задача учителя заключается в том, чтобы создать условия и поддержать ученика в развитии его творческих способностей. Без домашних заданий невозможно полноценное усвоение и запоминание изложенного на уроке материала, так как это типичный пример самостоятельной работы учащихся, обеспечивающий единство преподавания и самостоятельного учения. Продуманное, взвешенное, интересное домашнее задание неопределимо помогает уроку. Доля умственных занятий в человеческой деятельности непрерывно возрастает, поэтому приучение детей к систематическому умственному труду делает необходимыми домашние учебные занятия. Однако их характер, объем, и сложность должны быть научно обоснованы. Подбирая задания для домашней работы, учителю необходимо помнить, что задания в ней должны быть:

— небольшими, но содержательными, направленными на усвоение, закрепление или повторение конкретной информации, операции мышления или практического действия;

— проще и понятнее, чем выполняемые в классе;

— быть посильными для большинства учеников;

— связанными с непосредственными наблюдениями и впечатлениями школьников, особенно при составлении задач или разработке алгоритмов [8, с. 42].

По данным опроса, проводимого среди родителей учеников общеобразовательных организаций города Волгограда, более 70% из них выступают за то, чтобы отказаться от домашних заданий по изобразительному искусству. Данный ответ был ожидаем, так как по статистике большинство родителей (71%) — помогают детям выполнять домашнее задание. Такие результаты опроса получили специалисты Российской ассоциации по связям с

общественностью (РАСО) и Центра социального проектирования «Платформа» в рамках молодежного педагогического форума «Линейка» [7].

Важно ответить, что в рамках проводимого нами опроса, родители школьников, чьи дети обучаются в общеобразовательных организациях города Волгограда, отвечали на вопрос: «Какие трудности вызывает домашняя работа по изобразительному искусству?» чаще всего так: «получено задание, которое невозможно нарисовать, так как ребенку не объяснили это на уроке»; «задали копировать работу художника, а ребенок не обладает для этого художественными способностями», «рисуют непонятно что, нет техники, настроения и мысли в рисунках...» В ходе опроса мы заметили, что родители школьников не понимают, зачем нужна домашняя работа по изобразительному искусству. Так же 60% родителей школьников отмечают отсутствие домашнего задания по изобразительному искусству.

Теоретический анализ литературы позволяет выделить перспективное направление в преобразовании домашней работы по изобразительному искусству, которая в свою очередь станет доступной и интересной для детей и понятной для родителей. Опрос учителей изобразительного искусства показал, что большинство педагогов используют «индивидуальную», «творческую» или «одна на весь класс» виды домашней учебной работы. Собственные наблюдения в этом плане показали, что учителя изобразительного искусства зачастую упускают из своего педагогического внимания такой вид домашней работы как «интегрированная домашняя работа» по нескольким предметам. Под интегрированным домашним заданием мы понимаем такой вид задания, для выполнения которого учащиеся привлекают содержание разных учебных предметов.

Данный вид позволяет сделать обычную домашнюю работу по изобразительному искусству более творческой, полезной для ученика. Домашняя работа становится открытой, ценностно-ориентированной, способной к гибкости и к организационному развитию. Именно внеаудиторная учебная работа школьника такого вида сегодня может стать основным ресурсом

реализации индивидуального образовательного маршрута ученика, основанного на сочетании обязательности и добровольности, на удовлетворении индивидуального интереса и склонностей, на стимулировании поисково-исследовательского начала и самообразования. Только в этом случае домашняя учебная работа будет «расти» вместе с учеником. Интегрированные домашние задания носят открытый характер, легко модифицируются в ответ на изменения, происходящие в образовательном процессе на разных его этапах, такая домашняя работа может быть адаптивной для разных учащихся.

Мы считаем, что интегрированная домашняя работа по изобразительному искусству должна быть средством сближения обучения и самообразования. По словам Павла Петровича Чистякова: «рисование требует такой же деятельности ума, как наука. Обучение рисованию составляет столь важный предмет для развития в детях способности наблюдать и размышлять» [4, с. 34]. Особенность такой домашней работы и состоит в том, что она может быть более гибкой и вариативной, чем фронтальная работа школьников в классе, рассчитана на развитие индивидуальных способностей и склонностей школьника, на познание учеником своих возможностей. Интегрированная домашняя работа по изобразительному искусству включает в себя опережающие задания, которые подготавливают учащихся к восприятию нового учебного материала, возбуждают интерес.

По словам Б. М. Неменского, «искусство формирует личностное отношение человека к миру», поэтому нужно позволить школьникам видеть прекрасное не только в рамках одного учебного предмета.

Среди учеников 6-х классов ЧОУ СОШ «Поколение» г. Волгограда мы провели исследование. На первом этапе организовали опрос, посвященный домашнему заданию в школе. Результаты опроса показали отношение школьников к домашним заданиям, которые они выполняют отдельно по каждому предмету. На вопрос, «Какие домашние задания тебе нравится выполнять?» ученики (45%) отвечали — устные домашние задания, 35% — выбирали индивидуальные домашние задания, 15% — творческие домашние

задания и 5% — письменные домашние задания. На вопрос «Сколько времени ты затратил на выполнение домашнего задания?» по предмету шестиклассники отвечали: больше 1 часа — 76%, менее часа — 24%. На вопрос «Сложно ли было выполнять домашнее задание?» мнение участников опроса поделилось следующим образом, 87% — трудно, а 13% — считают, что легко.

На втором этапе работы, в течение трех месяцев мы предлагали ученикам интегрированные домашние задания по изобразительному искусству и истории, по изобразительному искусству и иностранному языку (английскому). Ученикам предлагалось в рамках предметов изобразительного искусства и истории придумать комиксы, нарисовать портреты, костюмы горожан, рыцарей, разнообразные пейзажи на тему «Средневековье». Для составления интегрированного домашнего задания по иностранному языку были выбраны темы, где ученик рассказывает о себе, о своей семье, своих предпочтениях в еде. Совместно с учителями иностранного языка и истории, изобразительного искусства мы составляли план домашних заданий. На основе выбранных тем, учитель изобразительного искусства подбирал информацию о техниках и художественных материалах, которые помогут создать школьникам качественные работы. Созданные учениками работы после оценки участвовали в школьной выставке, которая вызывала большой интерес среди учеников других классов.

На третьем этапе был проведен итоговый опрос среди шестиклассников, после выполнения в течение трех месяцев интегрированных домашних заданий. Из предложенных ответов на вопрос, «Какие домашние задания тебе нравится выполнять?» ученики ответили, что (65%) больше всего нравится выполнять интегрированные домашние задания, так как это экономит время и позволяет получить оценку сразу за два предмета. Остальные участники опроса выбрали вариант индивидуальные домашние задания по предмету. На вопрос «Сколько времени ты затратил на выполнение домашнего задания?» в рамках интегрированного домашнего задания, ученики выбирали ответы с наименьшим количеством часов. Более 70% учеников выбрали ответ — менее 1 часа. Так же

70% учеников, ответили на вопрос «Сложно ли было выполнять домашнее задание?» — не трудно. Считаем данные результаты положительными и видим необходимость в таком виде домашнего задания для учеников.

Таким образом, можно сказать, что интегрированное домашние задание по изобразительному искусству заслуживает внимания и помогает нам сделать соответствующий вывод. Домашние задания по изобразительному искусству, созданные в коллаборации с другими школьными предметами значительно расширяют у учителей представления о способностях учащихся по разным дисциплинам. Подобные домашние задания имеют практико-ориентированный характер предметной подготовки учащихся в современных условиях, а самое главное позволяют учащимся экономить время на выполнение домашнего задания. Интегрированная домашняя работа по изобразительному искусству важна для введения учащегося в отечественную художественную культуру, понимания ценности многообразия культур мира.

Мы составили ряд рекомендаций, которые позволят организовать интегрированные домашние задания в общеобразовательной школе:

— количество интегрированных домашних заданий, выполняемых учащимися одного класса, не должно превышать одного–двух заданий в месяц;

— информирование учащихся о домашнем задании должно сопровождаться инструктажем, включающим информацию о его содержании, форме представления результатов, сроках выполнения, критериях оценки.

— обратная связь от учителей должна быть своевременной, иначе она может значительно потерять свою актуальность и отрицательно повлиять на культуру выполнения домашнего задания.

— домашние задания, выполненные учениками, должны использоваться на уроках, либо при проведении внеклассных мероприятий (при этом обязательно упоминается автор работы).

Список литературы

1. Концепция преподавания предметной области «Искусство» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные

общеобразовательные программы: Официальный интернет-ресурс «Минпросвещения России». – Москва, 2020. [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/11cfc73e7df5f99beeadf58f363bf98b> (дата обращения: 09.10.2020)

2. Древелов Х. Домашние задания. М.: Просвещение, 2012. 225 с.

3. Неменский Б. М. Педагогика искусства. Видеть, ведать и творить. М.: Просвещение, 2012. 240 с.

4. Молева Н., Белютин Э. П. П. Чистяков — теоретик и педагог. М.: Академия Художеств СССР, 1953. 227с.

5. Пирогова С. В. Особенности творческих заданий в домашней учебной работе младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. № 1. С. 33–39.

6. Рогозина Т. В. Направления модернизации домашней учебной работы современных школьников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. №125. С. 170–175.

7. Российская газета: официальный интернет-ресурс. Москва, 1998. [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2020/10/14/opros-71-roditelej-romogaiut-detiam-s-domashkoj.html> (дата обращения: 24.10.2020)

8. Салангина Н. Я., Мнацаканян О. Л. Возможности организации домашней работы в условиях информационной образовательной среды // Наука и школа. 2011. № 3. С. 40–45.

9. Харламов И. Ф. Педагогика. Издательство: Гардарики, 2007. 520 с.

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF AN INTEGRATED HOME STUDY TASK AT ART CLASSES IN A SECONDARY SCHOOL

*Timofeeva Sofia Valerievna,
post graduate student
Institute for the Strategy of Education Development,
Moscow, Russia,*

Bokova Tatiana Nikolaevna,

*Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Global Education
Institute for the Strategy of Education Development,
Professor of the Department of Teaching English and Business
Communication «Moscow City University»,
Moscow, Russia*

FEATURES OF THE INTEGRATED HOME LEARNING TASK ORGANIZATION AT FINE ARTS LESSONS IN THE SECONDARY SCHOOL

Abstract. The article discusses the features of the integrated drawing homework organization. The authors propose to combine homework on such academic subjects as: drawing and history, foreign language and drawing. The article presents the experience and recommendations for the organization of an integrated educational task in a comprehensive school.

Keywords: homework, self-control, creative assignments, secondary school, visual arts, drawing.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФОРМА ТВОРЧЕСКО- ИНТЕГРАТИВНОЙ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Румянцева Ирина Борисовна,
кандидат психологических наук, доцент,
Шуйский филиал
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ивановский государственный университет»,
доцент кафедры математики, информатики и методики обучения,
г. Шуя, Россия
E-mail: irina.rum2011@yandex.ru*

Аннотация. Проектная деятельность школьника во внеурочное время – инновационная форма домашней работы. В статье представлены методические рекомендации по организации проектной деятельности младшего школьника на межпредметном уровне. Автор статьи доказывает, что стержнем интегративных проектов может выступать математика, как универсальная наука.

Ключевые слова: домашняя работа, проектная деятельность, межпредметная связь, метапредметные компетенции, система начального образования.

«Быть или не быть» домашним учебным заданиям? Если быть, то каким, в какой форме и в каком объеме?» — эти вопросы задают заинтересованные участники образовательного процесса (педагоги, родители, обучающиеся) с того момента, как появились учебные заведения. В конце XIX – начале XX веков проблеме организации домашней работы обучающихся уделяли внимание В. П. Вахтеров, Е. Н. Водовозова, Н. Н. Запольский, Р. В. Куницкий, И. Я. Герд. В XX веке эта проблема поднималась в педагогических исследованиях В. А. Сухомлинского, Г. А. Аракеляна, Н. Г. Дайри, З. П. Шабалиной, М. Н. Скаткина. Пути оптимизации учебной домашней работы предложены А. А. Грином, Ш. А. Амонашвили, С. С. Татарченковой, Е. В. Яновицкой, С. В. Телешовым. Педагоги З. С. Попова, А. А. Кирсанов, С. Л. Мендлина разработали вопросы нормирования объема домашних заданий. Такие исследователи как К. В. Бардин, А. К. Громцева, В. Е. Гурьянов, С. В. Иванов, С. В. Калинина, Н. Н. Поспелов, Е. С. Рябунский обнаружили влияние домашних заданий на формирование самостоятельности школьников. В большинстве этих исследований домашняя учебная работа рассматривается как средство закрепления изученного материала на уроке, выработки необходимых умений и навыков.

В настоящее время исследователями этой проблемы ведутся поиски таких форм домашней работы, которые позволяют ребенку не только повторить изученный материал, но и реализовать свои творческие потенциалы. Проблеме развития познавательных интересов и творческих способностей в ходе выполнения домашних заданий посвящены публикации С. И. Андриановой, А. В. Безюлевой, Л. В. Коваль, С. В. Пироговой, М. В. Пустовойтовой, Е. А. Шаповаловой, А. В. Ходуновой и других. Т. В. Рогозина, выделяя направления модернизации домашней учебной работы современных

школьников, отмечает необходимость широкого использования развивающих дидактических возможностей организации домашней работы: «индивидуализация домашних заданий, интеграция домашних заданий по нескольким предметам, различные методы оценивания работы, технологии проектной и исследовательской деятельности» [5, с. 173].

Применение метода проектов для организации домашней работы школьников позволяет стимулировать интерес школьников к малоизученным проблемам, дает возможность практически применить полученные знания (рационально соединить в совместной деятельности академические и прагматические знания). Данный метод эффективен при условии его применения на том этапе, когда школьники овладеют определенными знаниями, умениями и навыками исследователя. Он позволяет реализовать деятельностный подход к обучению. Особое значение во внеурочной деятельности занимают творческие проекты интегративного характера, способствующие формированию метапредметных компетенций. В одном из своих исследований мы выделили следующие этапы построения интегративного проекта.

1. Целеполагание, т.е. постановка интегративных задач проекта. Исходя из поставленных задач, осуществляется сбор необходимой информации, уточнение понятий разных образовательных областей (учебных предметов), на основе интеграции которых будет построен проект.

2. Обдумывание комплексной структуры проекта, выделение его частей, уточнение целевых ориентиров. Проект может создаваться индивидуально и коллективно. Если проект имеет достаточно сложную структуру и состоит из нескольких частей, то возможно выполнение частей проекта небольшими группами. На этом этапе происходит распределение между участниками обязанностей, связанных с построением проекта.

3. Детализация содержания проекта: обработка информации, наполнение структурных частей проекта интегративным содержанием.

4. Синтез структурных частей проекта в единый творческий продукт.

5. Рефлексия процесса построения проекта, проверка созданного проекта на соответствие поставленным интегративным задачам, представление (защита, презентация) проекта на одном из уроков. После демонстрации проекта, в случае необходимости, возможна его доработка» [6, с. 64–65].

Проектная деятельность, как средство организации творческой продуктивной домашней работы, особенно важна на ступени начального образования. В одном из сборников программ начального общего образования в разделе «Внеклассная проектная деятельность» [3] предлагается несколько тем для исследовательской работы детей. Математика, как универсальная наука, возникшая в результате выявления человеком закономерностей в объектах и явлениях окружающего мира, а, с другой стороны, позволяющая описывать любые объекты и явления окружающего мира, позволяет организовывать проектную деятельность школьников на межпредметном, а порой и метапредметном, уровнях. Интегративный (межпредметный) характер имеют исследования, предложенные авторами в теме «Математика вокруг нас»:

- «Числа в пословицах и поговорках»;
- «Нумерация вокруг нас»;
- «Единицы измерения в Древней Руси»;
- «Единицы измерения в других странах»;
- «Математика в спорте»;
- «Математика в раскрое одежды»;
- «Математика в торговле»;
- «Математика в строительстве»;
- «Математика в кулинарии»;
- «Математика в Древнем мире»;
- «Профессии, требующие хорошей математической подготовки».

Н. М. Белянкова [2] к этому списку для учащихся сельских школ добавляет исследования по математике, связанные с сельским хозяйством, а для учащихся, у которых есть домашние животные, исследования, связанные с определением количества пород, параметрами экстерьера и рационом домашних любимцев.

Проектов в течение учебного года выполняется относительно немного, и каждый из них позволяет младшим школьникам взглянуть на программный материал по-новому. В статьях В. В. Калмыковой, О. Н. Костровой, А. И. Савенкова, Т. В. Самолеусовой, Л. П. Короленко, О. А. Ивашовой, Т. А. Арикайнен и др. раскрываются воспитательные (коммуникативные, социализирующие, организационно-значимые) и интеллектуально-развивающие возможности проектной деятельности (умение работать с информацией из разных источников, решать творческие задачи). В их публикациях предлагаются разнообразные темы для проектов межпредметного характера: «Рекорды в животном мире», «Ремонт в нашей квартире», «Математика в исторических событиях», «Моя семья в годы ВОВ», «Узоры в древней Руси», «Магические узоры», «Узоры в древнем Египте», «Узоры в древней Греции» и другие. В различных примерных программах начального общего образования предлагаются и другие темы для проектов: «Макеты зданий из простых геометрических тел», «Время», «Симметрия в природе»,

«Интересные круги», «Конкурс на самый экономный раскрой», «Книга о математике в древнем мире», «Кулинарный праздник», «Пересчитанные рецепты», «Постановка по книге о числах», «Коллекция самодельных измерительных приборов». Подобные проекты позволяют устанавливать межпредметные связи, осуществлять интеграцию информации из разных источников, знания из разных образовательных областей, создавать индивидуальный творческий продукт проектной деятельности (книгу, альбом, видеофильм, поделку, газету, дневник наблюдений, коллаж, коллекцию, лэпбук, макет, модель, спектакль, сказку, настольную игру, фотовыставку, кулинарный рецепт и т.д.).

Список литературы

1. Андрианова С. И., Ходунова А. В. Инновационная модель организации домашней учебной работы школьников в условиях реализации ФГОС ООО // Ученые записки ИУО РАО. 2017. №2(62). С. 109–113.

2. Белянкова Н. М. Исследовательские задания и проекты в математическом образовании младших школьников: интегрированный подход // Начальная школа. 2011. №1. С. 85–89.
3. Примерные программы начального общего образования. М.: Просвещение, 2008. С. 294–299.
4. Пустовойтова М. В., Шаповалова Е. А. Домашняя учебная работа как средство формирования познавательного интереса младших школьников // International Scientific Review. 2016. №16(26). С. 50–53.
5. Рогозина Т. В. Направления модернизации домашней учебной работы современных школьников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. №125. С. 170–175.
6. Румянцева И. Б. Интеграция в системе начального образования и предшкольной подготовки: монография. И. Б. Румянцева. Шуя: изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «ИВГУ», 2015. 184 с.

PROJECT ACTIVITY AS A FORM OF CREATIVE AND INTEGRATIVE HOMEWORK IN PRIMARY SCHOOL

I. B. Rumiantseva
candidate of psychological Sciences, associate Professor
Shuisky branch OF Ivanovo state University,
associate Professor of the Department of mathematics,
computer science and teaching methods
Shuya, Russia

Abstract. Project activity of a student during extracurricular hours is an innovative form of homework. The article presents methodological recommendations for the organization of project activities of primary school students at the inter-subject level. According to the author, the core of such integrative projects can be mathematics as a universal science.

Keywords: homework, project activities, inter-subject communication, metasubject competencies, primary education system.

АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПЕРЕЧНЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ШАХМАТЫ» И АНКЕТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ ПО ТЕМЕ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ¹¹

*Игорь Георгиевич Сухин,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник лаборатории компаративистики,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: suhin_i@mail.ru*

Аннотация. Важным аспектом изучения проблемы домашней учебной работы школьников является ее рассмотрение применительно к новым учебным дисциплинам. Одной из таких дисциплин являются шахматы. В настоящей статье сквозь призму домашней учебной работы школьников по этой дисциплине проанализированы учебно-методические комплекты (УМК), учебники которых входят в федеральный перечень-2020. Не обойдены вниманием следующие вопросы: 1) качество проанализированных УМК; 2) предметная специфика упражнений и заданий для домашней учебной работы; 3) маркировка домашних заданий; 4) место домашних заданий в УМК; 5) результаты обучения, на которые направлены домашние задания; 6) их доступность для самостоятельного выполнения школьниками; 7) необходимость дополнительных средств обучения для выполнения домашних заданий; 8) использование ресурсов сети интернет, и ряд других вопросов. Приведены результаты анкетирования учителей по учебной дисциплине «Шахматы», касающиеся домашней учебной работы школьников, и даны необходимые рекомендации.

Ключевые слова: домашняя учебная работа, учебник, учебно-методический комплект, учебная дисциплина «Шахматы».

¹¹Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

В период 1980–2017 гг. много копий сломано в полемике о том, нужен или нет в общеобразовательной школе учебный предмет «Шахматы». Впервые этот вопрос был поставлен в СССР полвека назад, а в последние годы благодаря деятельности комиссии «Шахматы в школе» («FIDE Chess in Schools Commission»; CiS) Международной шахматной федерации (ФИДЕ) шахматы стали учебным предметом в целом ряде стран (в первую очередь европейских) [1]. Особенно после того, как 15 марта 2012 года Европарламентом была принята декларация № 50/2011 «Шахматы в школе», за которую проголосовало 415 депутатов из 780 [2].

Принятие этой декларации, в которой шахматы в современном мире трактуются как составная часть системы образования, придало шахматам статус полноправного школьного учебного предмета. В результате сегодня шахматы как школьная учебная дисциплина фигурируют в интернет-материалах многих стран мира. В 2018 году комиссия ФИДЕ «Шахматы в школе» была переименована, и стала комиссией «Шахматы в образовании» («Chess in Education Commission»; EDU). У этой комиссии в 2020 году появился свой сайт [3].

То, что учебный предмет «Шахматы» достоин быть в перечне изучаемых школьных дисциплин, подтвердили результаты научных исследований, представленных на многочисленных международных научных конференциях и конгрессах, посвященных шахматной тематике. В числе указанных форумов: Даллас (США, 2003, 2011); Кальвия (Испания, 2004); Абердин (Великобритания, 2007); Милан (Италия, 2008); Сан-Сальвадор (Сальвадор, 2008); София (Болгария, 2008); Москва (Россия, 2009, 2010, 2017–2020); Турин (Италия, 2009, 2012, 2017); Мехико (Мексика, 2010); Ханты-Мансийск (Россия, 2010, 2013); Вена (Австрия, 2011); Сатка (Россия, 2011); Стамбул (Турция, 2012); Бухарест (Румыния, 2013); Чунцин (Китай, 2013); Лондон (Великобритания, 2013–2019); Тромсе (Норвегия, 2014); *Ереван* (Армения, 2014); Анкара (Турция, 2015); Брюссель (Бельгия, 2016); Монтевидео (Уругвай, 2016); Женева (Швейцария,

2016); *Цахкадзор* (Армения, 2016, 2019); Варшава (Польша, 2017); Канны (Франция, 2018); Дели (Индия, 2019).

Именно Россия стала в 1993 году инициатором включения шахмат как учебного предмета в школьную программу, поэтому неудивительно, что именно в нашей стране этот процесс в последние годы протекает очень интенсивно. В частности, для общеобразовательной школы разработан ряд учебно-методических комплектов (УМК) по шахматам.

В конце сентября 2020 года вступил в силу приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 254 от 20 мая 2020 года, который утверждает новый федеральный перечень учебников «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность». Данный приказ зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 14 сентября 2020 года. В новом федеральном перечне учебников две части. В первой части указаны учебники для обязательной школьной программы. Во второй части — учебники для программы, формируемой образовательными учреждениями самостоятельно. Именно во второй части размещены школьные учебники по шахматам – семь учебников в предметной области «Физическая культура» трех больших разделов: 1) 2.1.1. Начальное общее образование (с. 227 приказа); 2) 2.1.2. Основное общее образование (с. 234); 3) 2.1.3. Среднее общее образование (с. 236) – в подразделе учебный предмет «Физическая культура» [4].

В указанный федеральный перечень вошли:

1) учебники из 4-летнего УМК «Шахматы в школе» для 1–4 классов авторов Е.А. Прудниковой, Е.И. Волковой, Э.Э. Уманской (издательство «Просвещение»);

2) учебник для 5–6 классов и для 7–9 классов авторов: П.А. Чернышев, М.И. Векерчук, И.В. Глек, А.С. Виноградов издательства «Дрофа» — «Шахматы. Начальный курс» и «Шахматы. Тактика»;

3) учебник для 10–11 классов тех же авторов — «Шахматы. Стратегия. Базовый уровень».

Важно отметить, что ранее именно в России впервые в мире были изданы школьные учебники по учебному предмету «Шахматы». Эти учебники входили в Федеральный перечень в период 1998–2005 гг., а программы по шахматному курсу были опубликованы еще раньше — в 1994 году: сначала в журналах «Начальная школа» и «Вестник образования», а в 1996, 1998, 2000–2002 гг. — в сборниках программ, публикуемых издательством «Просвещение» [5].

Нами были детально проанализированы все составляющие УМК по учебному предмету «Шахматы». Так как это пока еще молодая учебная дисциплина, то, чтобы процесс ее внедрения проходил качественно, важно высветить ее достоинства и недостатки на данном этапе.

В фокус рассмотрения попали УМК для 1–11 классов, учебники которых входят в Федеральный перечень-2020. Также с помощью анкетирования от учителей из регионов РФ собрана информация, касающаяся домашней работы.

Указанные УМК имеют две линии:

1) первая линия охватывает 1–7 классы и разработана Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой;

2) вторая линия охватывает 5–11 классы и разработана коллективом авторов под редакцией И.В. Глека.

Первая линия обеспечена отдельным учебником для каждого года обучения с 1 по 7 класс (но в федеральный перечень пока включены только учебники для 1–4 классов; поэтому УМК первой линии для 5–7 классов в данной статье не рассматриваются). В состав УМК этой линии (для 1–4 классов) входят: учебники [6–9], методические рекомендации [10–13], рабочие тетради [14–17], рабочие программы [18].

Вторая линия (под ред. И. В. Глека) обеспечена тремя учебниками: 1) для 5–6 классов [19]; 2) для 7–9 классов [20]; 3) для 10–11 классов [21]; а также двумя методическими пособиями: 1) для 5–9 классов [22]; 2) для 10–11 классов [23].

Установлено следующее:

Предметная специфика упражнений и заданий для домашней учебной работы. Специфика шахматных домашних заданий связана с тем, что, в отличие от других школьных предметов, большую часть учебного материала составляют шахматные задачи на шахматных диаграммах, а преподавание ведется по задачной технологии. Чтобы решить эти задачи, учащиеся должны освоить правила шахматной игры и погрузиться в мир шахмат.

Маркировка домашних заданий. Непосредственно маркировки для заданий, предназначенных для самостоятельного выполнения дома, ни в одном из учебников, входящих в рассматриваемые УМК, нет. Но в учебниках и в рабочих тетрадях есть маркированные задания (на это указывают соответствующие пиктограммы), которые на практике используются учителями в качестве домашних заданий (пример: пиктограмма «Белая пешка» означает: «Выполни задание на шахматной доске», а пиктограмма «Белый конь» означает: «Ход белых»).

Место домашних заданий в УМК. В линии УМК для 5–11 классов о домашней работе говорится только в методическом пособии для 5–9 классов – в конце описания почти каждого урока. Домашние задания относятся там к разделу учебника «Упражнения», которым завершается почти каждый программный урок. В линии УМК для 1–7 классов ни в одной из составляющих не упоминается о домашней работе и домашних заданиях.

Результаты обучения, на которые направлены домашние задания по предмету. Ни в одном из данных УМК не указано, на какие результаты обучения направлены домашние задания по предмету. Но в методических рекомендациях и рабочих программах линии УМК для 1–7 классов и в методических пособиях линии УМК для 5–11 классов подробно прописаны личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного курса.

Доступность для самостоятельного выполнения школьниками. Во всех УМК доступность для самостоятельного выполнения заданий-упражнений школьниками низкая: простые задания чередуются со сложными. Сложность

заданий в учебниках (которые можно использовать для домашней работы) не маркирована.

Необходимость дополнительных средств обучения для выполнения домашних заданий. Такая помощь необходима. Главными помощниками для выполнения учащимися домашних заданий по учебной дисциплине «Шахматы» являются компьютер и сеть интернет. Существует большое количество шахматных программ, которые позволяют лучше чемпиона мира выбрать правильный шахматный ход в том или ином положении на шахматной доске и, соответственно, в той или иной шахматной задаче.

Реализация индивидуального и дифференцированного подходов. Ни в одном из данных учебников нет дифференцированных и индивидуальных домашних заданий с маркировкой.

Использование ресурсов сети интернет. В линии УМК для 5–11 классов изредка даются ссылки на некоторые такие ресурсы. В линии УМК для 1–7 классов об использовании ресурсов интернета не говорится. Учителя, преподающие шахматы в российских школах, информируют, что используют широкий круг интернет-ресурсов для домашней работы.

Недостатки заданий в учебниках, предназначенных для домашней работы. О домашних заданиях из всех «шахматных» УМК речь идет только в методическом пособии для 5–9 классов. Типичным домашним заданием является: «*Решить упражнения к уроку*» и приводятся номера упражнений. Эти упражнения не всегда просты и доступны для среднего школьника. В линии УМК для 1–7 классов ни в одной из составляющих не упоминается о домашней работе и домашних заданиях.

Комментарии относительно домашних заданий, не отраженные в предыдущих пунктах. Почти все шахматные задания УМК (в том числе и домашние) специфичны по отношению к остальным учебным школьным предметам. Безусловно, во всех учебниках по учебной дисциплине «Шахматы» должны быть маркированные домашние задания, но этого нет.

Качество проанализированных УМК:

1. УМК курса «Шахматы в школе» для 1–4 классов. Более полвека лучшие специалисты мира размышляют над тем, как правильно преподавать учебную дисциплину «Шахматы» для реального интеллектуального развития всех детей, а не только детей-чемпионов. В данном УМК эта идея не получила достойной реализации. Одной из главных причин является то, что в курсе «Шахматы в школе» отсутствует весомая для системы образования фундаментальная цель. Вместе с тем видный отечественный методолог Н. Г. Алексеев учил, что в общем виде общую проблему не решить. То есть это методологически неверно: нельзя в целом развивать мышление, это антинаучный подход. Нужно выбрать точную, конкретную цель, правильное направление, и это поможет решать проблему в целом [24].

При правильной постановке вопроса такой целью могло бы стать четко структурированное развитие мышления учащихся, а процесс обучения основам шахмат выступал бы для этого благодатным фоном. Но в курсе «Шахматы в школе» все наоборот: цель курса – научить детей играть в шахматы, а развитие мышления выступает как ожидаемый, но побочный результат. В результате этот курс превратился в некое нагромождение недостаточно хорошо структурированных шахматных задач. Одну из ключевых ролей во всех УМК данного курса играет обучение детей оценке позиций. Но не учитывается, что это недоступно для подавляющей массы учителей начальных классов (призванных преподавать этот курс) и основной массы учащихся начальных классов, — это уже подтверждает практика применения данного курса. Тем более что комментарии ко многим приводимым в УМК шахматным партиям рассчитаны (по уровню комментариев) на шахматистов высоких разрядов, а не на среднего ученика начальных классов и не на учителя с минимальными шахматными познаниями. Во всем курсе недоучитываются психофизиологические возможности детей. При этом большой и сложный материал каждого года обучения должен быть хорошо понят всего при одном уроке шахмат в неделю – это нереально. Нередко в предлагаемых шахматных

задачах нужно предусмотреть развитие событий на 5–6 сложных ходов вперед – непосильная задача для учителей и учащихся.

Авторы не учли главного в шахматах: чтобы качественно проанализировать шахматную позицию и выработать правильный план игры (стратегический элемент), нужно в совершенстве владеть техникой расчета вариантов (этой техники авторы даже не касаются ни в одном из УМК для первых четырех лет обучения, так как эта техника недоступна для среднего учащегося начальных классов) и в совершенстве владеть всем богатейшим арсеналом тактических приемов, поскольку, нередко, мельчайшие изменения в характере позиции кардинальным образом меняют ее оценку.

«Шахматный» язык составляющих УМК «Шахматы в школе» и используемая шахматная терминология недостаточно точны для курса шахмат в массовой общеобразовательной школе. Многие формулировки — приблизительны. В перечислениях часто присутствуют нерядоположенные элементы. Многие шахматные понятия не объяснены или объяснены неточно. Вместе с тем, авторы в методических рекомендациях стараются много теоретизировать, но ошибочные исходные посылы приводят к неверному пониманию целого ряда задач.

Подбор позиций на диаграммах УМК «Шахматы в школе» тоже оставляет желать лучшего, а комментарии к решениям в методических рекомендациях зачастую ошибочны (одна из причин этого кроется в том, что данные УМК были написаны в сжатые сроки). Уровень проработки каждой шахматной позиции, изображенной на диаграммах, обязан быть высочайшим, но этого нет. Задачи неоднородны (если на странице учебника приводится 6 задач, то они вперемешку очень разные по уровню сложности). Лишь отдельные виды самых простых заданий (посвященных тактическим приемам) изложены без серьезных ошибок. Если УМК курса «Шахматы в школе» для 1-го класса учителя, хоть и с трудом, могут освоить, то УМК для 2-го класса и последующих — для них неподъемная задача.

В указанном курсе не найдены верные ответы на основные дидактические вопросы, в том числе, кто и как должен учить детей. Это возложено на учителей начальных классов, которые сами изначально не умеют играть в шахматы и которые в своем большинстве не смогут научиться в них играть на приемлемом для преподавания именно данного курса уровне (то есть, учителя начальных классов вполне способны преподавать шахматы, но... не по этому курсу). Достаточно указать, что курс «Шахматы в школе» требует от учителя начальных классов умения сыграть шахматную партию от начала до конца и анализировать позиции на шахматной доске (это для большинства учителей нереальная задача). Качественно прокомментировать шахматные партии не смогут не только учащиеся-нешахматисты (то есть, не посещающие дополнительно шахматные кружки, секции и клубы или регулярно не играющие в шахматы с родителями) первых классов, но даже средние учащиеся вторых, третьих и четвертых классов. Не смогут это сделать и учителя начальных классов, наспех ознакомленные с правилами шахматной игры на курсах повышения квалификации (ведь, сейчас призваны преподавать шахматы учителя начальных классов, примерно 95% из которых не умеют играть в шахматы). Мало-мальски качественно проанализировать партию очень сложно для рядовых первоклассников и учителей начальных классов без большого шахматного опыта.

Методические рекомендации к каждому году обучения курса «Шахматы в школе» грешат большим количеством неточностей, опечаток и ошибок. Они не становятся помощником для учителя, а порой еще больше его запутывают. *В результате урок шахмат может превратиться из урока творчества в урок начетничества и развития шаблонного мышления – когда гуманитарного склада дети как мантру повторяют за гуманитарного склада учителем-нешахматистом ошибочные решения, ошибочную терминологию, ошибочные суждения и ошибочные выводы.* Количество неточностей, опечаток и ошибок во всех составляющих УМК (в учебниках, пособиях и рабочих тетрадях) столь велико, что не поддается учету. На ряд недостатков данных УМК указано, к примеру, А. Кручининым в статье «Бойтесь шахмат, Вам навязываемых» [25].

2. УМК, разработанные коллективом авторов для 5–11 классов.

Большинство замечаний, указанных к УМК для 1–4 классов, относятся и к УМК для 5–11 классов. В частности, в учебнике для 5–6 классов указывается на важность умения *«просчитывая варианты»*, но, как правильно рассчитывать варианты в шахматной партии, не раскрывается. А это – основа основ шахмат. Авторы не учитывают, что выбор правильного плана (о котором они много пишут в учебниках) — очень сложная задача как для учителя, преподающего шахматы, так и для среднего учащегося-нешахматиста. Повторимся: чтобы выбрать правильный план игры, нужно в совершенстве владеть техникой расчета вариантов (этой техники авторы не касаются) и в совершенстве владеть всем богатейшим арсеналом тактических приемов, поскольку, нередко, небольшие изменения в позиции на шахматной доске меняют ее оценку.

Шахматы еще очень молодой учебный предмет, и, думается, все указанные недочеты — неизбежные болезни роста.

Вернемся к домашней работе. Для того чтобы проверить, какие проблемы возникают у учителей при организации домашней работы, нами была разработана и послана в регионы РФ «шахматная» анкета из 23 пунктов. Она показала, что:

1) домашние задания задаются почти после каждого урока (а сам урок – один раз в неделю);

2) чаще всего на выполнение домашних заданий по шахматам требуется 20-30 минут;

3) 83% учителей считает, что домашние задания по шахматам нужны;

4) 91% родителей положительно относится к домашним заданиям по шахматам;

5) специфику домашних задания учителя видят в том, что они *«способствуют организации мышления, а в период пандемии это особенно важно»*;

б) типичными домашними заданиями являются: «Сыграть дома в шахматы» (с родителями, братьями, сестрами и т.п.) и «Решить интересные, несложные задания по пройденной теме»;

7) основную цель домашней работы большая часть учителей видит в закреплении пройденного материала;

8) учащиеся преимущественно получают задания и отправляют учителю через мессенджер WhatsApp и по электронной почте;

9) помощь родителей при выполнении домашних заданий обычно требуется, либо вопрос решается индивидуально;

10) для домашних заданий учителя используют большое разнообразие интернет-ресурсов;

11) от 20% до 90% учащихся называют урок шахмат самым любимым уроком.

Выводы. Шахматы — новая учебная дисциплина, которая постепенно все шире приходит в общеобразовательные учебные заведения РФ и зарубежных стран. Учебная дисциплина «Шахматы», в отличие от других учебных дисциплин, является надпредметной (метापредметной) учебной дисциплиной. По замыслу идеологов шахматного образования, шахматы как учебный предмет призваны способствовать повышению интеллектуального уровня учащихся. Свою роль в этом играют и домашние задания.

Главную сложность проведения уроков шахмат в общеобразовательных школах (которая проецируется на домашние задания) представляет то, что повсеместно шахматы преподают школьные учителя. Эти учителя преимущественно изначально не умеют играть в шахматы и почти всегда не имеют шахматной квалификации, которая позволила бы им правильно оценить положение, сложившееся на шахматной доске. Все рассмотренные УМК непросты для неподготовленного учителя. Вместе с тем ни в одном из УМК не указано, какова должна быть шахматная квалификация учителя для освоения данного учебного курса (а это один из ключевых моментов преподавания).

Практически во всех УМК также наблюдается явный недостаток занимательных заданий, способных затронуть эмоциональную сферу учащихся.

Сегодня проблемы домашней работы и домашних заданий по учебной дисциплине «Шахматы» также связаны с:

1) качеством УМК;

2) исходным незнанием подавляющей части российского учительства правил шахматной игры (которую призваны устранить курсы повышения квалификации, интенсивно проводящиеся в России);

3) качеством курсов повышения квалификации для учителей, проводящих уроки шахмат в общеобразовательных школах;

4) неумением большей части российских родителей играть в шахматы, из-за чего они не могут контролировать своих детей при выполнении домашних заданий.

Но есть и позитивные моменты. Даже в начальных школах нередки ситуации, когда дети после уроков шахмат учат играть в шахматы своих родителей.

Рекомендации. Авторы УМК должны учитывать, что в целом методика организации выполнения домашней работы в российских общеобразовательных школах является одним из слабых звеньев в деятельности школ. Поскольку непосредственно маркировки для заданий, предназначенных для самостоятельного выполнения дома, ни в одном из учебников, входящих в «шахматные» УМК (и их составляющих), нет, то:

1) на сайтах, издающих УМК организаций для учителей, должны быть выложены конкретные поурочные рекомендации, касающиеся домашней работы;

2) на курсах повышения квалификации по учебной дисциплине «Шахматы» лекторам нужно уделять должное внимание всем аспектам домашней работы.

По нашему экспертному мнению, если учитель, проводящий уроки шахмат в школе, не находит опоры в УМК для выбора заданий для домашней работы, то он должен исходить из следующего — домашние задания должны быть:

- 1) такими, чтобы каждый учащийся чувствовал себя успешным, и повышалась его самооценка;
- 2) доступными — поняты всеми учениками без исключения;
- 3) дифференцированными, с учетом возможностей каждого учащегося;
- 4) по возможности настолько занимательными, чтобы учащийся непременно захотел рассказать об этом своим родителям.

Список литературы

1. FIDE Chess in Schools Commission [Электронный ресурс] // FIDE International Chess Federation. – Режим доступа: <https://cis.fide.com/>

2. Declaration of the European Parliament of 15 March 2012 on the introduction of the programme «Chess in School» in the educational systems of the European Union [Электронный ресурс] // FIDE Chess in Schools Commission. – Режим доступа: http://cis.fide.com/images/stories/downloads/declaration_en.pdf

3. Chess in Education Commission [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.fide.com/>

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009140015>

5. Викирчук М. И. Шахматы. Тактика. 7–9: учебник / М. И. Викирчук, П. А. Чернышев, И. В. Глек, А. С. Виноградов; под ред. И. В. Глека. М.: Дрофа, 2020. 243 с.

6. Глек И. В. Шахматы. Стратегия. 10–11: базовый уровень: учебник / И. В. Глек, П. А. Чернышев, М. И. Викирчук, А. С. Виноградов; под ред. И. В. Глека. М.: Дрофа, 2019. 205 с.
7. Кручинин А. Бойтесь шахмат, Вам навязываемых [Электронный ресурс] / А. Кручинин. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/407951/>
8. Разуваев Ю. С. Как развивать интеллект [Электронный ресурс] / Ю. С. Разуваев. – Режим доступа: https://chesspro.ru/_events/2007/razuvaev2.html
9. Сухин И. Г. Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. Saarbrücken: LAP LAMBERT, 2012. 280 с.
10. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 2 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 159 с.
11. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 3 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 175 с.
12. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 4 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. – М.: Просвещение, 2019. 175 с.
13. Прудникова Е. А. 3 класс: методические рекомендации: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 93 с.
14. Прудникова Е. А. 4 класс: методические рекомендации: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 91 с.
15. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 1 класс: методические рекомендации: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 87 с.

16. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 2 класс: методические рекомендации: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 71 с.
17. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 2 класс: рабочая тетрадь: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 80 с.
18. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 3 класс: рабочая тетрадь: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2020. 79 с.
19. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. 4 класс: рабочая тетрадь: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 95 с.
20. Прудникова Е. А. Шахматы в школе. Сборник примерных рабочих программ. 1–7 классы: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е. А. Прудникова, Е. И. Волкова. М.: Просвещение, 2019. 64 с.
21. Уманская Э. Э. Шахматы в школе. 1 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Э. Э. Уманская, Е. И. Волкова, Е. А. Прудникова. – М.: Просвещение, 2019. 175 с.
22. Уманская Э. Э. Шахматы в школе. 1 класс: рабочая тетрадь: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Э. Э. Уманская, Е. И. Волкова, Е. А. Прудникова. М.: Просвещение, 2020. 80 с.
23. Чернышев П. А. Шахматы. Начальный курс 5-6: учебник / П. А. Чернышев, М. И. Викирчук, И. В. Глек, А. С. Виноградов; под ред. И. В. Глека. М.: Дрофа, 2020. 174 с.
24. Чернышев П. А. Шахматы. Начальный курс. Тактика. 5–9 классы: методическое пособие к учебникам П. А. Чернышева, М. И. Викирчука, И. В. Глека, А. С. Виноградова «Шахматы. Начальный курс. 5–6 классы» и «Шахматы. Тактика. 7–9 классы» / П. А. Чернышев, И. В. Глек, М. И. Викирчук; под ред. И. В. Глека. М.: Дрофа, 2019. 276 с.

25. Шахматы. Стратегия. 10–11 классы: методическое пособие к учебнику П. А. Чернышева, М. И. Викирчука, И. В. Глека, А. С. Виноградова «Шахматы. Стратегия. 10–11 классы» / Под ред. И. В. Глека. М.: Дрофа, 2019. 75 с.

ANALYSIS OF TEXTBOOKS FROM THE FEDERAL LIST FOR THE ACADEMIC SUBJECT "CHESS" AND A SURVEY OF TEACHERS ON THE TOPIC OF HOMEWORK

*Sukhin Igor Georgievich,
Federal state budgetary scientific institution
"Institute of education development strategy
Russian Academy of education",
candidate of pedagogical Sciences,
senior researcher at the
laboratory of comparative studies
Moscow, Russia*

Abstract. An important aspect of studying the problem of schoolchildren's homework is its consideration in relation to new educational disciplines. One of these disciplines is chess. In this article, through the prism of schoolchildren's homework in this discipline, teaching and learning package are analyzed, the textbooks of which are included in the federal list-2020. The following issues were not ignored: 1) the quality of the analyzed teaching materials; 2) subject specificity of exercises and assignments for homework; 3) marking homework; 4) the place of homework in the teaching and learning package; 5) learning outcomes for which homework assignments; 6) their availability for independent performance by schoolchildren; 7) the need for additional training tools for homework; 8) the use of Internet resources, and a number of other issues. The results of the questionnaire survey of teachers on the discipline «Chess», concerning the homework of schoolchildren, are given, and the necessary recommendations are given.

Keywords: homework, textbook, teaching and learning package, the discipline «Chess».

РАЗДЕЛ 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

ДОМАШНЯЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ¹²

Тагунова Ирина Августовна,
*доктор педагогических наук,
заведующий лабораторией педагогической компаративистики,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: tagunovair@mail.ru*

Аннотация. В статье поставлена проблема организации и проведения домашней работы учащихся школ в ситуации дистанционного обучения. Статья является продолжением ряда статей И. А. Тагуновой о сущности, формах организации и содержании домашней работы в зарубежных школах. Данная статья носит не проблемный, а информационный характер. Она посвящена ознакомлению исследователей и педагогов со стратегиями и способами организации домашней работы педагогами, родителями и учителями за рубежом в условиях обучения, по сути экстремальных — тогда, когда очная форма обучения какое-то время полностью отсутствует, и когда дети ограничены в пространстве. Статья по большей части выстроена на результатах, полученных в современных зарубежных исследованиях организации домашней работы в условиях пандемии.

¹²Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

Ключевые слова: дистанционное обучение, домашняя работа, педагоги, учащиеся, родители, за рубежом.

Дистанционное обучение становится все более важной частью процесса обучения. Оно охватывает все более широкую аудиторию учащихся, все лучше учитывает потребности каждого из них и использует принципы современных подходов к обучению.

Поскольку дистанционное образование становится важной частью процесса обучения, образовательная общественность все чаще задается вопросом, действительно ли оно лучше, хуже или не так эффективно, как традиционное образование? Не утихает дискуссия относительно противопоставления дистанционного обучения традиционному очному обучению.

Многие сторонники дистанционного обучения с энтузиазмом относятся к месту и времени его проведения и очень критически относятся к традиционному обучению. Эти приверженцы удаленных форм организации обучения считают традиционные уроки и лекции неизменяемыми, негибкими, ориентированными на педагогов и статичными. Многие учащиеся нуждаются в дистанционном обучении, так как школы находятся слишком далеко от места, где они живут. В таком типе обучения нуждаются также больные дети и семьи, которые предпочитают семейное образование.

Оно становится необходимым в ситуациях пандемии. Так, в частности, распространение нового коронавируса COVID-19 в 2020 году поставило под удар традиционные формы организации обучения практически всех школьников и студентов мира (сделало их невозможными), и только наличие и разработки в области дистанционного обучения позволили не прерваться процессу получения образования в глобальном пространстве. Дистанционный подход к образованию позволил продолжить процесс обучения во время закрытия школ.

Новая ситуация в образовании потребовала большей самостоятельности, активности, независимости и адаптируемости от учащихся; разнообразия

учебных подходов и программ от педагогов. По мнению многих специалистов, процесс обучения в новых условиях показал необходимость сочувственного отношения к учащимся: поиск способов адаптации учащихся к новым формам занятий, изменения темпа их продвижения по программам, проявления гибкости от учителей в обременении учащихся огромными объемами домашней работы.

Исследователи и педагоги из разных стран мира в этих новых дистанционных условиях предложили ряд ключевых стратегий, способов и подходов к организации и проведению домашней работы учащимися, тех мер, которые педагоги и родители могут использовать с целью стимулирования учеников к самостоятельной учебной работе и ответственному отношению к самостоятельному обучению на дому.

Эти меры включают следующее:

1. Учителя или администраторы школ, обслуживающие учащихся в местах, где нет надежного подключения к интернету или где ученики не имеют доступа к устройствам, должны публично активно выступать за предоставление учащимся доступа к сети и соответствующим устройствам. Исследования показывают, что результаты обучения могут быть более высокими, а разрыв в успеваемости между учащимися уменьшаться, если ученики имеют полную интернет-связь и доступ к ней в течение всего учебного дня.

2. Учителя должны ежедневно озвучивать задачи обучения. Этот каждодневный план позволяет школьникам следовать своему индивидуальному учебному плану шаг за шагом.

3. Учителя должны использовать платформы электронного обучения. Они позволяют определить, нужно ли учителям объединить одного ученика с другим в его продвижении по плану, или ученику лучше поработать на этой платформе самостоятельно. Платформы электронного обучения поддерживают индивидуальные планы обучения школьников и помогают им решить, на чем следует больше сосредоточиться в процессе выполнения индивидуального плана.

4. Учителя в качестве мотивации учащихся к выполнению домашней работы могут предоставлять учащимся ежедневный сократический урок. Согласно этому методу ученики могут собираться вместе на платформе ZOOM каждый день на 15 минут по утрам. Организованная учителем дискуссия призвана вдохновлять учащихся критически осмысливать себя и окружающий их мир. Дискуссии могут начинаться с 3–4-минутного рассказа какой-то истории, которая, по сути, является моральной дилеммой или текущим событием. Вот некоторые советы по разработке Сократовских диалогов от разработчиков. Поставьте сложный вопрос без четкого правильного или неправильного ответа на него. Дилемма ставится в течение 3–4 минут, а обсуждают ее в течение оставшихся 10–12 минут. Попробуйте начать с вдохновляющей истории. Не используйте декларации и избегайте вопросов «да» или «нет». Начните с того, что сразу «зацепит» школьников. Предлагаемая тематика: вдохновляющий герой, цивилизация, наука, квест, черта характера, теория, событие и т. д.

5. Учителя вместе с учениками должны сосредотачиваться на структуре расписания и сроков выполнения учебных занятий на текущий день. После Сократовского диалога учащиеся совместно с педагогом могут установить свои собственные графики и цели. Учащиеся совместно с учителем выбирают, над чем они хотят работать и как долго они собираются работать над поднятыми ими вопросами. Во второй половине дня у учащихся должен быть час совместной работы (в группе), когда они, например, начнут подготовку к выполнению проекта.

6. Учителю важно использовать и внешние стимулы, и внутренние мотивы учащихся с тем, чтобы помочь школьникам быть более вовлеченными в то, что они делают. Ученикам желательно предоставлять свободу выбора собственных «проектов», а по их выполнению важно похвалить учеников за их успехи. Учащиеся, которые не справляются со своими ежедневными задачами, сталкиваются с естественными последствиями своих действий, их не хвалят.

7. На удалении учитель должен поинтересоваться, где каждый ученик работает, чем они окружены, сколько времени они тратят на выполнение заданий, делают ли школьники перерывы и т.д. Цель такого опроса состоит в том, чтобы узнать, как увеличить производительность учебной деятельности учащихся, а также, чтобы выделить время на перерывы между занятиями.

8. На удалении важно сохранять и развивать дух товарищества. Примером того, как помочь учащимся сохранить дух товарищества, выступают соревнования по группам.

9. Учителя должны регулярно проверять учеников. Осуществлять это можно следующим образом: проводить 15–30-минутную еженедельную регистрацию, в течение которой ученики просматривают весь свой план с тем, чтобы определить то, что они пропустили из учебного материала и чтобы выявить пробелы, которые необходимо учесть, чтобы от них избавиться. В целях проверки работы учащихся целесообразно также проводить родительские конференции.

10. Процесс обучения необходимо стимулировать творческими заданиями и экспериментами. Мотивация учащихся часто зависит от того, насколько творческий им предлагают подход для решения учебных задач. Понимание этого должно способствовать разнообразию учебных заданий. Одним из таких подходов может быть следующий. Учащимся дают задание утром, после чего они должны представить свои результаты в конце дня своим сверстникам. Примерами такого задания могут быть: создание картонных городов или создание коллажей, создание фильмов с использованием расширения книги Google Chrome или создание слепых контуров своих товарищей по студии по вызовам Zoom.

11. В процессе работы на удалении очень важно организовывать общение и обратную связь с учащимися, родителями и вообще со всей школьной командой. В этих целях целесообразно всем родителям еженедельно отправлять опрос со шкалой 1–5. Вопросы опроса: довольны ли родители опытом обучения своих детей; что необходимо сделать, чтобы процесс обучения стал лучше.

Учителя должны попросить родителей обсудить эти вопросы с детьми. На основании мнения родителей и учащихся следует подкорректировать учебный процесс на удалении.

12. В таких условиях целесообразно так называемое асинхронное обучение. Оно предполагает размещение заданий и записывание уроков, письменных ответов учащимся, комментариев, а также видео- или аудио-отзывов на конкретной платформе, например Moodle. Эта информация должна быть видна «онлайн» для любого учащегося, посещающего эту страницу. Такая система позволяет учащимся обращаться к учителю за помощью в процессе выполнения ими школьных заданий. Этот ресурс удобен и для учеников, и для родителей — как способ организации мгновенного общения со школой и учителями в режиме реального времени. Это также способ для каждого учащегося быть одновременно самостоятельным и поддержанным учителем.

13. В ситуации дистанционного обучения необходимо помнить об ограничении времени нахождения учащихся за компьютером, предлагать разные виды деятельности, которые позволят учащимся обучаться вне компьютера.

К таким видам деятельности, в частности, относятся:

а) Задания, которые позволяют учащимся время от времени покидать экраны компьютеров. Несмотря на тот факт, что ученикам легко проводить много времени перед экранами своей “онлайн-школы”, необходимо их отрывать от этих экранов. Одним из таких заданий может быть создание видеоролика. Учащиеся могут также писать пьесы, или создавать рецепты еды, или проводить интервью и отправлять эти задания посредством видео.

б) Использование рабочих тетрадей и бумажных заданий вместо компьютера. Учащимся предлагается выполнять задания на бумаге, фотографировать выполненную работу и загружать фотографию в телефон, чтобы отправить выполненное задание. Точно так же можно работать по предметам искусства, например, над заданием по рисованию. Учащиеся могут рисовать, фотографировать свои картины и отправлять учителю и всему классу по телефону [1, pp.153–155; 3, pp. 186–200; 4, pp. 201–215].

В целях организации эффективной работы исследователями и педагогами за рубежом также разработаны стратегии организации домашней работы в условиях дистанционного обучения для школ и учителей:

1. Обеспечение цифровой среды.

2. Наличие практической подготовки к организации домашней работы онлайн.

Школы, в которых регулярно проходят дни цифрового обучения, закладывают основы эффективной деятельности школ в экстремальных условиях их работы. Учителя и учащиеся должны быть готовы пользоваться приложениями и технологическими инструментами, которые им могут понадобиться, например, в ситуации COVID-19. Многие навыки, приобретенные в течение периода онлайн-обучения, будут очень полезны в обычном классе.

3. Предоставление четких инструкций родителям учащихся.

Способность вести диалог и общаться со всеми участниками образовательного процесса онлайн в ситуации отсутствия возможности видиться — важная составляющая эффективного процесса обучения. Поскольку в ситуации перехода обучения на дистанционную основу у всех участников образовательного процесса повышается уровень тревожности, каналы общения должны быть частыми, четкими и лаконичными. Необходимо готовить четкие инструкции по следующим процедурным вопросам: указывать, где находить ежедневные задания; список сайтов и инструментов, которые понадобятся учащимся; как войти в систему и что делать, если технология не работает. Школы должны готовиться к организации быстрой обратной связи; указывать, где следует искать извещения о последующих сообщениях по электронной почте или на веб-сайте. Очень важно подготовить пошаговое руководство о том, как получить доступ и использовать онлайн-инструменты обучения и учебную программу. Эту информацию необходимо предоставлять в различных форматах, включая видео и тексты, включающую в себя скриншоты и учебные пособия по созданию снимков экрана.

Коммуникация онлайн должна выходить за рамки логистики. Можно записать видео для учителей своего района или школы, в котором рассказывается о том, что делает округ для удовлетворения академических, социально-эмоциональных и других потребностей учащихся. Гибкость, человеческое общение и грамотное руководство в условиях онлайн — важные составляющие эффективной организации домашней работы.

4. Планирование организации домашней работы.

Необходимо заранее быть готовыми к организации домашней работы при онлайн-обучении с учащимися. Возможно, даже несколько задержаться с реальной организацией домашней работы с началом онлайн-обучения. Такой подход окупится в долгосрочной перспективе. Предварительно следует собрать все команды, прежде всего, всех учителей, вместе, чтобы составить план обучения в режиме онлайн: разделить функции каждой команды от решения материально-технических проблем, таких как организация собраний Zoom, до учебных, таких как различные модели поддержки на дому. Организация команды и индивидуальные дни планирования помогают в эффективной реализации дистанционного обучения.

5. Подготовка к организации дистанционного обучения таким образом, чтобы не понадобилось возвращаться в образовательные заведения очно, когда это не рекомендуется.

Необходимо убедиться, что есть доступ ко всему, что может оказаться нужным дома, на случай, если вернуться в школу будет проблемно, в частности, принести домой школьный компьютер и перенести файлы в облако.

6. Установка ежедневных графиков.

График необходим, так как целый день перед экраном — сложная задача для детей и учителей, особенно это касается семей, которые используют одно устройство для всех. Можно выбрать два варианта регистрации — утреннее собрание и дневную регистрацию — они позволяют семьям гибко определять порядок организации домашней работы онлайн. Можно реорганизовать школьное расписание, путем разделения одного дня на два дня. Так, учащиеся

могут работать самостоятельно и в то же время общаться с учителями в «рабочее время». На следующий день утром учащиеся посещают классные занятия в интернете, а после обеда проводят домашнюю работу с теми же учителями тоже по интернету.

7. Обеспечение надежной организации домашнего обучения.

Основные принципы организации домашней работы при дистанционном обучении: деление домашней работы на порции; ясность в отношении онлайн-участия; обеспечение обратной связи с помощью онлайн-проверок знаний, комментариев к результатам выполнения домашних заданий, прежде всего, с целью мотивации учащихся; включение виртуальных встреч, живых чатов или видео.

8. Дизайн самостоятельного обучения.

Необходимо так спроектировать домашние задания, чтобы они не требовали серьезной поддержки от родителей, которые работают. Лучшее, что школы могут сделать для поддержки учащихся и родителей, — это рационализация информации путем создания единого места для всех заданий, расписаний и ожиданий обратной связи.

9. Снижение отрицательных эмоций, чувства страха и тревожности у учащихся.

Учащимся следует предоставлять список адресов и телефонов людей, к которым можно обратиться при проблемах с организацией домашних заданий в условиях дистанционного обучения. Изоляция дома может усугублять страх невыполнения домашних заданий.

10. Организация дня при выполнении домашних заданий.

Она должна включать: регулярные перерывы в работе; физические упражнения; соблюдение регулярного графика сна; ограничение разных типов отвлечения во время выполнения заданий; постановку ежедневных и еженедельных целей обучения; виртуальное общение.

11. Выбор разнообразных технологических инструментов и следование им.

Важно ограничить количество инструментов, приложений и платформ при организации и обратной связи по домашним заданиям с тем, чтобы ученики и их родители не были перегружены информацией по их использованию и их применению.

12. Организация помощи учащимся в сосредоточении на выполнении домашней работы.

Для этого при выдаче и объяснении домашних заданий целесообразно, (1) на экране монитора использовать разноцветные шрифты, тем самым, выделяя важные идеи; (2) представлять короткие, простые и понятные онлайн-инструкции; при этом, предпочтение отдавать видеоинструкциям, а не тексту.

13. Организация видеоконференций.

Показать, что и как можно использовать в компьютере, чтобы сохранить конфиденциальность, если в ней есть потребность. Некоторые программы позволяют размыть фон вокруг и сзади учащегося (помещение, людей и т.д.), не демонстрировать помещение, в котором работает ученик, его одежду и т.д.

Онлайновое обучение предоставляет возможность ознакомиться с цифровым этикетом и включить цифровое гражданство в онлайн-сотрудничество [5; 2, pp. 454–468; 4].

Эффективное выполнение домашней учебной работы при дистанционном обучении в значительной степени зависит от участия родителей в подготовке условий обучения, организации места учащегося и степени помощи и контроля при выполнении учениками своих домашних заданий.

Зарубежные исследователи предлагают следующие стратегии в части организации помощи родителями своим детям при выполнении ими домашних заданий в условиях дистанционного обучения:

1. Создание учебного пространства для учащегося.

Важно организовать тихую, свободную и просторную зону. Убрать беспорядок вокруг. Грамотно подготовленное к обучению пространство помогает детям сосредоточиться.

2. Составление расписания процесса обучения и следование ему. Без установленного расписания учащиеся могут никогда не дойти до школьных занятий. Нахождение времени для обучения требует планирования. Необходимо определить расписание всей семьи и выяснить лучшее время для обучения детей. При этом расписание нужно составлять вместе с учащимися, чтобы приучать их планировать свое время.

3. Устранение всех отвлекающих учащегося атрибутов: видеоигры, компьютерные игры, социальные сети, телевидение, игрушки, домашние животные. Необходимо составить список вещей, которые отвлекают учащегося, и найти способы ограничить их во время обучения, например, после загрузки задания отключить Wi-Fi и / или сотовую связь, чтобы помочь ученику сосредоточиться на работе.

4. Использование календаря выполнения домашних заданий. Важно так расписать часы работы, чтобы не выходить за школьные сроки. Планирование необходимо осуществлять вместе с учащимся. При этом его надо учить планировать в обратном порядке: от сроков отсылки результатов домашней работы учителю. Можно использовать визуальные органайзеры, они помогут разбить задание на этапы и конкретные стратегии, необходимые для его выполнения. Целесообразно использовать цветовое кодирование для задач, например, в работе с младшими школьниками красную ручку применять для чтения, а синюю ручку — для математики.

5. Разработка системы физических упражнений для перерывов в работе. Приучить учащихся регулярно выполнять их. Упражнения помогают лучше думать. Когда учащиеся двигаются, способность к решению проблем, память и внимание улучшаются. Физическая активность — это естественный способ снять стресс и предотвратить беспокойство. Необходимо четко определить время и место в доме для физической активности. Лучшее время для физических упражнений — прямо перед школьными занятиями. Необходимо делать перерывы в течение всего дня.

6. Предоставление учащимся разных устройств для организации им помощи и разнообразия при выполнении домашних заданий. Большинство телефонов, компьютеров и других мобильных устройств имеют встроенную вспомогательную технологию, например, чтение вслух или преобразование текста в речь может помочь одним учащимся, а преобразование речи в текст может помочь другим. На YouTube можно изменить настройки, чтобы замедлить скорость воспроизведения, если у учащегося возникают проблемы с пониманием видео. Можно изменять настройки, чтобы показывать закрытые титры, если это помогает ученику читать текст во время прослушивания видео.

Важно определить пожелания и возможности учащегося в выборе получения доступа к цифровому контенту и отобрать те, которые соответствуют именно его потребностям и предпочтениям.

7. Налаживание связи с учителями учащегося. Онлайн обучение требует огромной поддержки семьи. Некоторые онлайн-школы называют родителей «обучающими тренерами». Чтобы поддержать своего ребенка, необходимо установить прямую линию связи с учителями учащегося. Можно использовать электронную почту, текстовые сообщения, телефонные звонки или видеоконференции. Возможно, следует установить день и время общения с учителями на каждую неделю. Родителям понадобится обсудить проблемы, с которыми сталкивается ученик, просмотреть предстоящие инструкции и понять возможные будущие задачи обучения.

8. Препятствование отставанию учащихся. Если у учащегося возникают проблемы с обучением, необходимо просмотреть все онлайн учебные материалы, которые ему предложил учитель. Они разрабатываются с учетом потребностей каждого учащегося. Среди них: варианты подходов и заданий по борьбе с неграмотностью, задания на развитие критического мышления. Необходимо обратиться к учителю, если учащийся не справляется с домашними заданиями для их корректировки [7, p. 47].

Зарубежная теория и практика дистанционного обучения серьезно подготовилась к ситуации дистанционного обучения. Исследователи

разработали многочисленные стратегии, подходы и способы организации и выполнения домашних заданий учащимися. В них предусмотрено решение многих педагогических задач: развитие hard and soft навыков, обучение в контексте межпредметных связей, формирование творческих подходов и инновационного мышления. Знакомство и критический анализ предложенных инструментов позволит российским учителям выстроить свои стратегии работы с учащимися в ситуации дистанционного обучения.

Список литературы

1. Koseoglu S., Bozkurt A. A. and Havermann L. Critical Questions for Open Practices // Re-imaginig Assessment in Online and Distributed Learning. 2020. Vol. 41. PP. 153–155.

2. Holden Sh. The Analysis of flexible learning an flexibility over the last 40 years of distance // Distance education. 2019. Vol. 40. PP. 454–468;

3. Lee R. Who open online distance education, to who, and for what?// Re-imaginig Assessment in Online and Distributed Learning. 2020. Vol. 41. PP. 186-200.

4. Li C. Lalani F. The Covid-19 pandemic has changed education forever. This is how// World Economic Forum. 2020.

5. Lochlainn C., Mhichil M., Berne E. The Soul behind the Screen: understanding cultural enrichment as a motivation of informal MOOC Learning// Distance Education. 2020. Vol. 41. PP. 201–2152.

6. Paulu N. Helping Your Students with Homework. A guide for Teachers. Office of Educational Research and Improvement U.S. Department of Education. 2020: <https://www2.ed.gov/PDFDocs/hyc.pdf>;

7. Vatterott C. A. Rethinking Homework: Best Practices That Support Diverse Needs, 2nd edition. Alexandria, VA: ASCD. 2018. P. 47.

8. Veletsiagos G, Holden Sh. The Analysis of flexible learning an flexibility over the last 40 years of distance // Distance education. 2019. Vol. 40. PP. 454–468.

HOMEWORK OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING

*Tagunova Irina A.,
Doctor of Education
Head of the Laboratory
for Pedagogical Comparative Studies,
Federal State Budget Science Institution
“Institute for Strategie of Education Development
of the Russian Academy of Education”,
Moscow, Russia*

Abstract. The article deals with the problem of organizing and conducting homework for school students in the situation of distance learning. The article is a continuation of a number of articles by I. A. Tagunova about the nature, forms of organization and content of homework in foreign schools. This article is one of a non-problematic nature, but an informational one. It is dedicated to familiarizing researchers and teachers with strategies and ways of organizing homework by teachers, parents and teachers abroad in conditions of learning that are essentially extreme — when full-time education is completely absent for some time and when children are limited in space. The article is mostly based on the results obtained in modern foreign research on the organization of homework in the context of a pandemic.

Keywords: distance learning, homework, teachers, students, parents, abroad.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ/ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА И ПЕРЕВЕРНУТОЕ ОБУЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ¹³

*Кларин Михаил Владимирович,
доктор педагогических наук, чл.-корр. РАО,
главный научный сотрудник
лаборатории дидактики и философии образования,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: consult@klarin.ru*

¹³Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

Аннотация. В современной социальной и образовательной ситуации во всем мире происходит пересмотр практик очного обучения, их дополнение дистанционными решениями. Статья содержит обзор и дидактический анализ нетрадиционного подхода к сочетанию домашней и классной учебной работы, современного опыта использования домашних заданий в условиях пандемии COVID-19 и практики «перевернутого обучения».

Ключевые слова: дидактика, дистанционное обучение, пандемия, COVID-19, перевернутое обучение, таксономия Блума, домашние задания, домашняя работа, самостоятельная учебная работа.

Под самостоятельной / домашней учебной работой вслед за исследователем домашней работы И. В. Усковой мы понимаем следующее: «самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьника, спроектированная учителем с целью обеспечения достижения планируемых результатов обучения. Содержание домашней учебной работы составляют домашние учебные задания» [3, с. 38]. В современных условиях представление о домашнем окружении ученика стало размываться вместе с развитием электронной информационно-образовательной среды, широкими возможностями выхода учащегося за пределы физического домашнего окружения. Изменились и представления о возможностях самостоятельной / домашней учебной работы. С развитием технологий и распространяющимся применением смешанного обучения традиционное распределение классной и домашней работы теряет свою актуальность. Неактуально вести изложение учебной информации в режиме учительского монолога. Трансляционный характер традиционного образования, где учитель — основной источник и/или ретранслятор информации, подвергался критике еще в начале 20 века. Практики исследовательского обучения, основанного на самостоятельной работе учащихся, развивались на протяжении многих десятилетий [1; 2]. До начала 21 века школа (учебное заведение) традиционно считалась центром учебной работы учащихся, домашнее окружение и родители

были периферийными, хотя и значимыми факторами учебы, так их и рассматривали в педагогических исследованиях [9]. Ситуация существенно изменилась с появлением и распространением компьютерных технологий: цифровая образовательная среда потеснила школу как средоточие и место интеграции информационных ресурсов. Однако в 2020 году произошло дальнейшее существенное изменение ситуации обучения: в условиях пандемии COVID-19 оно стало тотально дистанционным.

Что изменила пандемия. В 2020 году в ситуации пандемии, с полным переходом на дистанционное обучение различия между обучением в классе и домашней работой стали размываться. Некоторые педагоги стали формировать еженедельные «пакеты» заданий, которые нужно выполнять дома вместо онлайн-уроков, в то время как другие педагоги решили резко сократить, а то и полностью исключить «домашние» задания для учащихся, которые участвовали в онлайн-уроках. Когда уроки проводятся каждый день в сети, домашнюю работу как самостоятельное выполнение заданий «на дом» приходится осмысливать заново. По сути, ситуация перехода на дистантное обучение в школах и вузах всего мира обострила и до этого стоявшую проблему домашних заданий: нужны ли они? Если да, то для чего и в каком объеме? Постановку такого вопроса обостряют появляющиеся данные исследований, которые показывают негативное воздействие вынужденного позднего выполнения домашних заданий на качество сна и тем самым на здоровье учащихся [8], а также данные опросов, которые показывают, что учащиеся называют домашние задания источником стресса [6].

Ситуация пандемии, практика вынужденного тотального онлайн-обучения обострила и постановку другого вопроса: в чем ценность присутствия педагога? Выполняет ли он преимущественно административные функции, задает ли однотипные вопросы, иначе говоря, выполняет ли действия, которые в перспективе можно будет автоматизировать? Как выделить принципиально важное, значимое включение педагога? В чем его незаменимость?

Особый ракурс в подходе к вопросу о соотношении «домашней», т.е. самостоятельной работы и совместного обучения в классе с учителем высвечивает практика перевернутого обучения.

Перевернутое обучение. Далее мы рассмотрим особый формат взаимодействия педагога и учащихся — перевернутое обучение и его особенности в условиях вынужденного перехода в дистанционное обучение.

«Перевернутое обучение», или «перевернутый класс» (Flipped Learning, Flipped Classroom) получило распространение в педагогической практике последнего десятилетия. Этот формат обучения добавляет остроумный способ работы с учебными материалами: изложение материала и выполнение самостоятельных/домашних заданий меняется местами, учащиеся знакомятся с материалом самостоятельно, в виде видео лекций и других материалов, в основном размещенных в интернете (в том числе на специально подготовленном преподавателями сайте), а класс становится местом выполнения и совместного обсуждения заданий под руководством педагога (Рисунок 1).

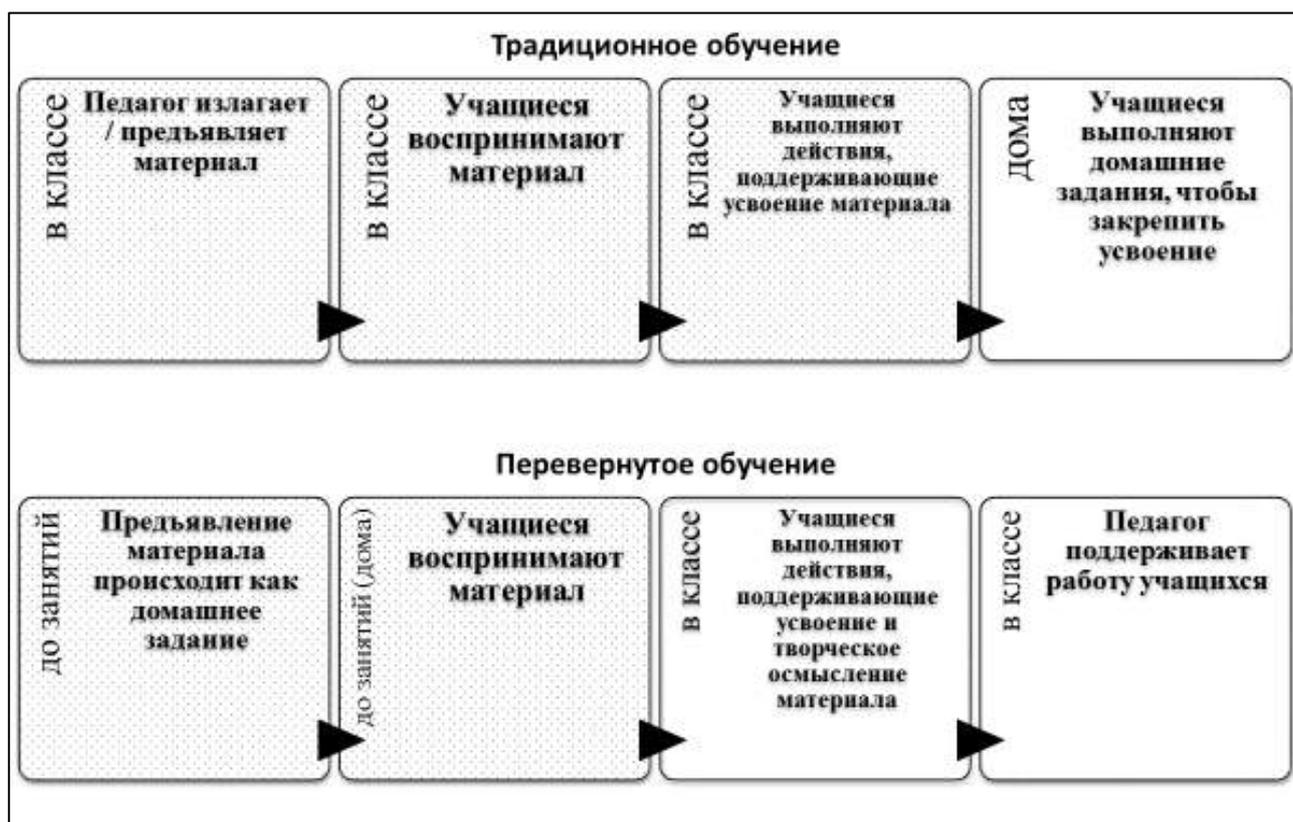


Рисунок 1 — Картина обучения в обычном и «перевернутом» формате в обычных условиях (до пандемии)

Пионерами-разработчиками модели «перевернутого» обучения стали преподаватели химии Дж. Бергман и А. Самс (США). В начале 2000-х гг. они экспериментировали с перераспределением учебной работы между совместной работой учащихся в классе и самостоятельной/домашней работой; в 2007 г. они стали записывать видео лекции для пропустивших занятия, к их удивлению, записи просматривались и многими другими учащимися, иногда из других школ, тогда педагоги стали размещать презентации с объяснениями заранее для самостоятельного изучения, а на совместном занятии организовывали применение полученных знаний. В 2012 г. они выпустили книгу, которая описывала их опыт и мгновенно стала популярной [4]. В начале 2012 г. была создана виртуальная сеть, объединяющая сторонников «перевернутого» обучения в разных странах мира, и уже через год ее численность составляла 12 тысяч педагогов.

С распространением интернета самостоятельная работа стала все в большей степени проводиться в сети, и перевернутое обучение стали описывать так: «перевернутый класс состоит из двух составляющих: интерактивные групповые виды учебной работы в классе и индивидуальное, опосредованное компьютером, преподавание вне класса» [5]; первые основаны на активном взаимодействии, вторые могут быть автоматизированы благодаря компьютерным технологиям.

Практика «перевернутого» обучения распространяется практически на все учебные дисциплины, охватывает среднюю и высшую школу в разных странах мира. Педагоги-энтузиасты перевернутого обучения выступили с «Глобальной инициативой перевернутого обучения» (Flipped Learning Global Initiative — FLGI), которая в 2020 г. представляет собой объединение преподавателей, исследователей, технологов, поставщиков услуг профессионального развития и лидеров в области образования в 49 странах. Свои задачи объединение видит в поддержке внедрения перевернутого обучения во всем мире, развитие

передового опыта в области перевернутого обучения, а также выбор и внедрение технологий [12]. В России практику перевернутого обучения в школах продвигают педагоги-участники Ассоциации смешанного обучения.

Перевернутое обучение в условиях пандемии. Исходно практика перевернутого обучения складывалась в условиях очного обучения и предусматривала смену формата самостоятельной работы с домашними заданиями, затем она постепенно модифицировалась применительно к условиям смешанного обучения. В условиях пандемии COVID-19 в 2020 году перевернутое обучение оказалось форматом, который вписался в ситуацию перехода на полностью дистантное обучение. Как только практически все обучение стало дистантным, произошел всплеск интереса к перевернутому обучению во всем мире. В июне 2020 г. поисковые машины зафиксировали исторический максимум обращений к публикациям по перевернутому обучению (Flipped Classroom) за все годы его существования [11].

Новизна модели «перевернутого класса» и возможность встроить ее в условия вынужденного дистантного обучения привлекает педагогов. Правда, уже на протяжении первых лет развития перевернутого обучения выяснилось, что его популярность имеет оборотную сторону: в практике педагоги нередко заимствуют внешнюю сторону организации работы с материалами, но редко применяют углубленный подход к перевернутому обучению, — концепцию полного усвоения и заложенный в ней трудоемкий процесс создания эталонов усвоения и формирующей оценки.

Исследования эффективности «перевернутого обучения» пока относительно немногочисленны: практика нарастает значительно быстрее, чем число исследований [7]. Проводившиеся в допандемийное время опросы педагогов говорят о том, что среди тех, кто попробовал «перевернутое обучение», 96% готовы его рекомендовать, 71% подтверждают улучшение учебных результатов, 85% отмечают повышение вовлеченности учащихся, их участия в учебном процессе [10].

Концептуальное обоснование перевернутого обучения. Сторонники обучения в «перевернутом классе» утверждают, что оно повышает долю поисковой, творческой деятельности. Самостоятельная работа учащихся (в допандемийных условиях — домашняя работа) может быть сфокусирована на ознакомлении и понимании материала (уровни Запоминание и Понимание по таксономии Б. Блума), тогда как работа в классе — строится на взаимодействии с педагогом и друг с другом и посвящена более высоким уровням усвоения содержания учебного материала. Пример соотношения времени на различные категории усвоения содержания учебного материала в перевернутом обучении (по таксономии Б. Блума) схематично представлен на Рисунке 2.

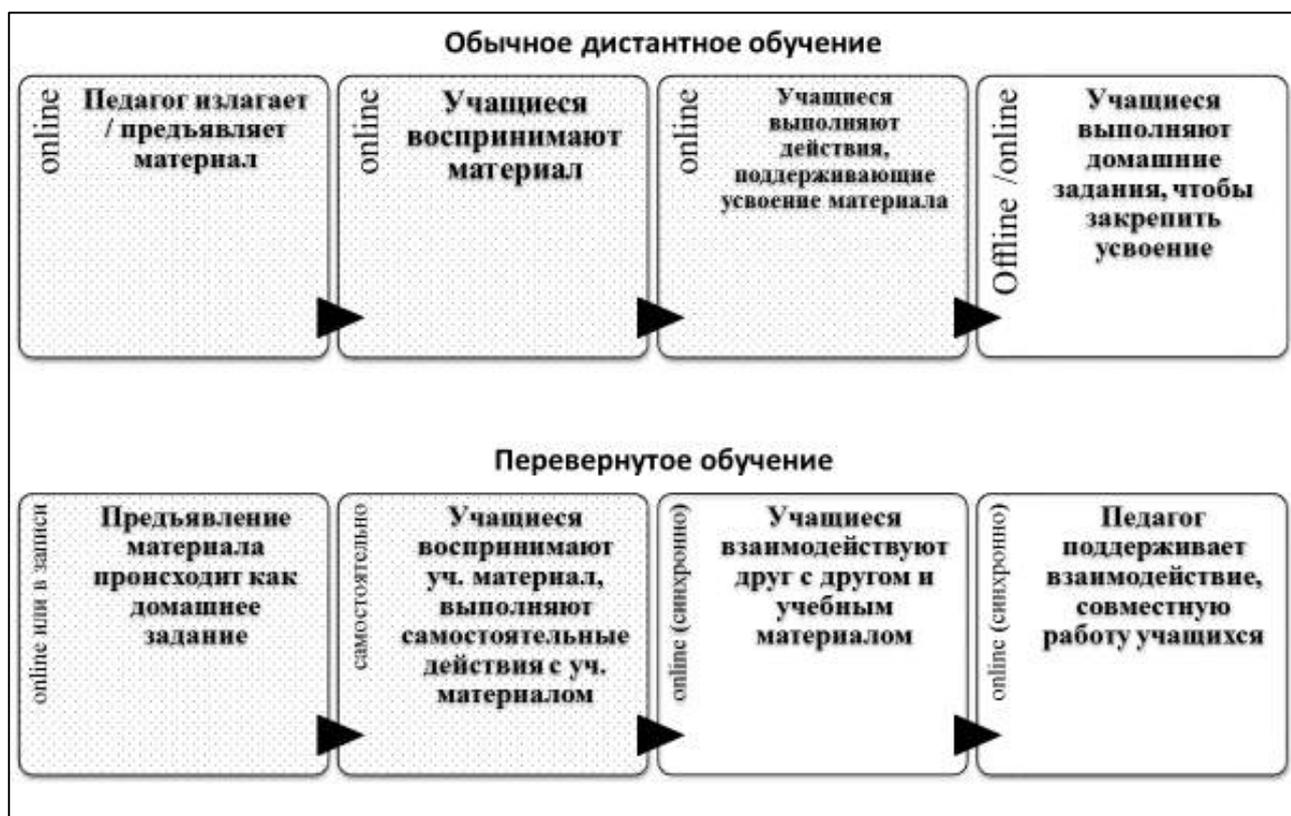


Рисунок 2 — Сравнение картины обучения в обычном дистантном обучении и перевернутом формате в дистантном режиме в условиях пандемии.

В вынужденном массовом распространении дистанционного обучения, в условиях пандемии, перевернутое обучение, по сути, принимает форму сочетания самостоятельной работы (домашней работы — в терминах привычной

практики обучения) и совместной онлайн-работы с педагогом и другими учащимися.

Возможности дистанционного перевернутого обучения могут реализоваться в условиях, когда у педагога и учащихся есть технические возможности организовать взаимодействие при работе онлайн, — так, что онлайн-работа может включать работу учащихся в группах (например, в виртуальных Zoom-комнатах или в Microsoft Teams) и гибкое переключение между групповой работой и совместным общим синхронным обсуждением (например, в Zoom-галерее и/или в чате). Однако такие возможности есть не всегда и не у всех.

Перевернутое обучение может хорошо встраиваться в условия вынужденного дистанционного обучения. В этом способе организации обучения разделение на «классную» и «домашнюю» учебную работу заменяется разделением учебной работы на самостоятельную и совместную. Задача учащегося — предварительное самостоятельное ознакомление с учебным материалом. Учитель выполняет роль, прежде всего, комментатора, помощника-фасилитатора. Его деятельность сосредоточена на задачах развития учащихся, помощи в переходе к более высоким уровням освоения содержания учебного материала. Ключевое значение учителя — не в предъявлении учебного материала, но в роли содержательного организатора работы учащихся с учебными ресурсами, в роли посредника во взаимодействии с учебными материалами, друг с другом и с учителем как помощником в освоении содержания учебной программы, причем не только на уровне ознакомления, но и на высоких уровнях усвоения содержания.

Дальнейшая разработка практики самостоятельной работы учащихся в новых условиях потребует сочетания внимания исследователей и учителей-практиков: 1) к содержательной стороне обучения, — прежде всего, выделению единиц содержания для совместной и индивидуальной работы, отработке способов подачи формирующей и итоговой обратной связи, форматов обсуждения заданий с учащимися и проведения совместной синхронной и

асинхронной учебной работы; 2) к организационным возможностям, связанным с техническими характеристиками доступных учащимся платформ.

Список литературы

1. Кларин М. В. Инновационные модели обучения. Исследование мирового опыта. М.: Луч, 2016. 640 с.
2. Кларин М. В. Сто лет исследовательского обучения в России // Психолого-педагогический поиск. 2016. № 1 (37). С. 66-87.
3. Ускова И. В. Дидактические основания домашней учебной работы в основной школе в условиях современной информационно-образовательной среды // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т.1. № 2 (59). С. 35–49. DOI: 10.24411/2224-0772-2019-10004
4. Bergmann J., Sams A. Flip Your classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. Washington, DC: ISTE; Alexandria, VA: ASCD, 2012.
5. Bishop J. L., Verleger M. The Flipped Classroom: A Survey of the Research. ASEE Annual Conference and Exposition, June 23-26, 2013. Conference Proceedings. Atlanta, 2013. URL: https://www.researchgate.net/publication/285935974_The_flipped_classroom_A_survey_of_the_research (access: 20.10.2020).
6. Does homework work when kids are learning all day at home? The Washington Post. September 1, 2020. URL: <https://www.washingtonpost.com/education/2020/09/01/does-homework-work-when-kids-are-learning-all-day-home/> (дата обращения: 20.10.2020)
7. Goodwin B., Miller K. Research Says Evidence on Flipped Classrooms Is Still Coming In. //March 2013. Volume 70. No. 6. URL: <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/mar13/vol70/num06/Evidence-on-Flipped-Classrooms-Is-Still-Coming-In.aspx> (дата обращения: 20.10.2020).
8. Haan L. Doing homework or going to sleep? An application of the Theory of Planned Behaviour in high school students. Enschede: University of Twente, 2020. 37 p.

9. Sharp C., Keys W., Benefield P. Homework: A Review of Recent Research. Slough: National Foundation of Educational Research, 2001. P.46.
10. Sharples M., Adams A., Ferguson R., Gaved M., McAndrew P., Rienties B., Weller M., Whitelock D. Innovating Pedagogy 2014: Open University Innovation Report 3. Milton Keynes: The Open University, 2014. P. 16.
11. Smith E. S., Kurban C., Mennella T., Bergmann J., Santiago R. COVID-19 Changed Flipped Learning Overnight: What This Means to You. URL: <https://flr.flglobal.org/covid-19-changed-the-flipped-learning-overnight-what-this-means-to-you/> (дата обращения: 20.10.2020)
12. Straus V. Does homework work when kids are learning all day at home? URL: <https://Flipped Learning Global Initiative. https://flglobal.org/about/> (дата обращения: 20.10.2020)

SELF-STUDY / HOMEWORK AND FLIPPED LEARNING DURING PANDEMIC

*Mikhail Vladimirovich Klarin,
PhD, DSc, Leading Researcher,
Laboratory of Didactics and Philosophy of Education,
Institute for Strategy of Education Development
of Russian Academy of Education,
Moscow, Russia*

Abstract. In current social and educational situation around the world, the practices of education are being reviewed and supplemented by distance learning solutions. The article provides an overview and didactic analysis of the unconventional approach to the combination of homework and classroom learning, as well as the experience of using homework during COVID-19 pandemic in the context of "flipped learning."

Keywords: didactics, distance learning, pandemic, COVID-19, flipped learning, Bloom's taxonomy, homework, independent study.

УЧЕБНЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ, ИЛИ РЕЦЕПТ УСПЕХА

*Барановская Ольга Леонидовна,
учитель математики,
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа № 2»,
Шелехов, Россия
E-mail: baranovsolga@yandex.ru*

Аннотация. В статье приведены домашние задания, которые применялись автором в период дистанционного обучения. Домашние задания представляют собой сочетание видеоурока и разработанного педагогом алгоритма самостоятельного выполнения учениками домашней работы.

Ключевые слова: домашняя работа, учебное задание, алгоритм, инструкция, дистанционное обучение.

Мы живем в интересное, но непростое время, ученые называют его «временем неопределенности». Это значит, что современный человек должен быть готов к любым изменениям и уметь реагировать на них конструктивно. Четвертая четверть 2019–2020 учебного года для образования была ознаменована дистанционным обучением. Нелегко пришлось всем — ученикам, родителям, учителям, администрации образовательных организаций. Задача педагогов состояла в том, чтобы суметь минимизировать риски отставания учащихся по учебным программам, выработать подход, который будет удовлетворять всех участников образовательных отношений. Я нашла «золотую середину». Помимо проведения дистанционных уроков на платформе ZOOM, я активно работала с ресурсом Дневник.ру. Прикрепляла подробную инструкцию — учебное задание к выполнению ежедневной домашней работы, главная цель которой состояла в том, чтобы углубить знания, полученные на видеоуроке, не дать их забыть, развить индивидуальные и творческие способности, создать ситуацию успеха.

За 20 лет работы в школе как я только не экспериментировала с домашней работой: пыталась ее не задавать; разрешала ученикам оставаться после уроков и делать домашнюю работу в классе; проверяла выполненную работу с особым пристрастием и клеивала в дневники стикер с оценкой — качественно выполнена домашняя работа или нет; задавала домашнюю работу на неделю вперед, предварительно сообщая родителям об объеме и содержании работы. Но пришла к единственному верному для себя выводу — традиционной домашней работы в нашем с детьми образовательном процессе не быть! Много ли найдется взрослых, которые горят желанием приносить домой остаточные «хвосты» после рабочего дня: отчеты, таблицы, которые так или иначе необходимо доделать к завтрашнему утру? Я думаю, нет. Так и у детей. А если ребенок испытывает трудности по предмету, то часто единственным помощником в выполнении домашней работы становится решебник.

Методическая тема «Проектирование системы учебных заданий», над которой я работаю, помогает мне решать множество задач, которые стоят сегодня перед учителем. Одна из таких задач - как на уроке достичь трех групп результатов, заявленных в стандарте, если задания, предложенные в учебниках, работают в основном на предметный результат. Приведу пример задачи, предложенной в учебнике 5 класса по математике. «Решите с помощью уравнения задачу: в корзине было несколько грибов. После того как в нее положили еще 27 грибов, их стало 75. Сколько грибов было в корзине?» [1, стр.60]. Как мы видим, при решении задачи у ученика формируются только предметные знания.

Каждый учитель ищет свой способ решения проблемы. Кто-то обращается к образовательным технологиям, кто-то осваивает интересные приемы и формы обучения, позволяющие достигать все группы образовательных результатов. Я решаю данную проблему через проектирование учебных заданий.

Учебное задание — вид поручения учителя учащимся, в котором содержится требование выполнить какие-либо учебные (теоретические или практические) действия.

На наш взгляд, структура учебного задания должна включать:

— Мотивационный компонент, цель которого — заинтересовать учащегося при помощи яркого заголовка, какого-то занимательного факта или личностно-значимой ситуации.

— Предметный компонент, который включает в себя инструкцию для ученика: что надо сделать, как сделать, какие условия соблюсти, в какой форме представить результат.

— Надпредметный компонент, который представляет собой перечень личностных или метапредметных действий, в выполнении которых школьник тренируется, что обеспечивает достижение учеником метапредметных и личностных результатов.

Особого внимания заслуживает домашнее задание в условиях дистанционного обучения. Работа с системой учебных заданий помогла быстро и четко переориентироваться и помочь организовать качественное обучение в новом формате, создать ситуацию успеха для каждого ученика, нацелить учащихся на достижение предметных, личностных и метапредметных результатов.

Приведу примеры нескольких учебных домашних заданий:

5 класс, математика

Задачи на совместную работу. «Рискните думать самостоятельно, и вы получите гораздо больше счастья, мудрости, правды и красоты» (Кристофер Китченс).

Выполни домашнюю работу по следующему алгоритму:

1. Запиши в тетрадь дату, тему урока.
2. Прочитай п. 97 учебника на стр. 224. Особое внимание удели примерам.
3. Повтори теорию:

Всю работу мы будем принимать за единицу. А объем выполненной работы выражать как часть этой единицы. Таким образом, если какая-то работа выполняется за шесть часов, то за час выполняется одна шестая часть этой работы.

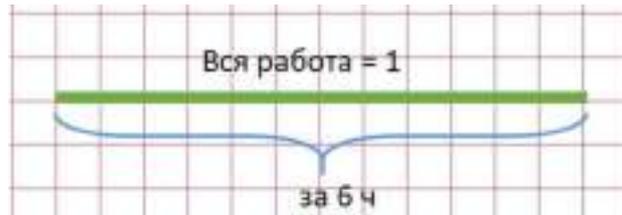


Рисунок 1

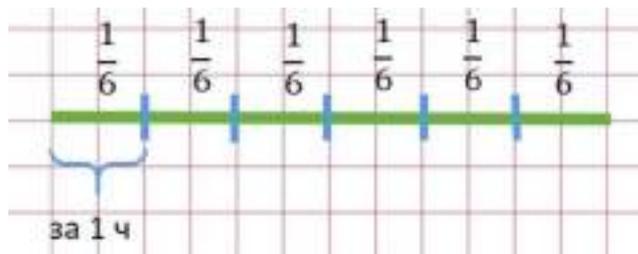


Рисунок 2

Объем работы, выполненный за единицу времени, называется производительностью. Она обозначается как P .

Алгоритм решения задач на совместную работу:

t_1 — время, за которое первый объект самостоятельно выполнит всю работу;

t_2 — время, за которое второй объект самостоятельно выполнит всю работу;

- 1) всю выполненную работу принимаем за единицу;
- 2) находим часть работы, выполненную первым объектом за единицу времени (производительность $P_1 = 1 : t_1$);
- 3) находим часть работы, выполненную вторым объектом за единицу времени (производительность $P_2 = 1 : t_2$);
- 4) находим часть работы, выполненную двумя (или более) объектами за единицу времени (общая производительность $P = P_1 + P_2$);

5) находим время, затраченное на выполнение всей работы всеми объектами ($t = 1 : P$);

б) записываем ответ.

4. Рассмотрим пример решения задачи №903 (а).

Оформим краткую запись в виде таблицы (см. Таблица 1):

Таблица 1

	Р (производительность)	t (время)	А (весь бак)
1 труба	P1	4 мин.	1
2 труба	P2	12 мин.	
вместе	P1+P2	? мин.	

Работаем по алгоритму:

— всю работу принимаем за 1 (весь бак);

— находим производительность первой трубы $1:4=1/4$ (бак/минуту);

— находим производительность второй трубы $1:12=1/12$ (бак/минуту);

— находим общую производительность двух труб $1/4 + 1/12 = 1/3$;

— находим время, затраченное на выполнение всей работы двумя трубами

$1:1/3=3$ (мин);

записываем ответ.

5. Реши из учебника 904(а), отработай алгоритм.

6. Отправь фото файл №904 (б), №905 (а) до 20.00 час. 17.04.

7. Подготовь устный комментарий к следующему видеоуроку по выполнению №904 (б).

7 класс, алгебра

Способ подстановки. «Осмелитесь мыслить самостоятельно» (Вольтер).

Выполни домашнюю работу по следующему алгоритму:

1. Запиши в тетрадь дату, тему урока.

2. Посмотрите видеоурок, пройдя по ссылке (это займет 7 минут).

<https://www.youtube.com/watch?v=CYNqVpSNIEQ>

3. Прочитайте п.43 учебника на странице 211. Акцент сделайте на примере 2 и алгоритме способа подстановки.

4. Рассмотрите пример решения системы линейных уравнений с двумя неизвестными способом подстановки:

$$\begin{cases} x + y = 6 \\ 3x - 5y = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 6 - y \\ 3x - 5y = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 6 - y \\ 3 \cdot (6 - y) - 5y = 2 \end{cases}$$

$$18 - 3y - 5y = 2$$

$$-8y = -16$$

$$y = 2$$

$$\begin{cases} x = 6 - y \\ y = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 6 - 2 \\ y = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 4 \\ y = 2 \end{cases}$$

Ответ(4;2)

Примечание: обращаю внимание на то, что я выразила переменную x , а можно выразить переменную y !!!

5. Реши №1069 (а, б).

6. Отправь фото файл выполненного №1070 (а,б) до 20.00 час. 14.04.

7. **Сравни** свое решение с образцом (прикреплено в дневник.ру). **Оцени** себя по следующим критериям (см. Таблица 2):

Таблица 2.

Параметры оценивания	да	нет
Переменная выражена		
Переменная подставлена		
Система линейных уравнений решена		
Записан ответ		

7 класс, геометрия

Супер учитель. Представь, что ты учитель. Тебе необходимо тщательно подготовиться к уроку, чтобы принять у своих учеников зачет по теме «Соотношение между углами и сторонами треугольника».

Составь на листе А4 карточку с вопросами и задачами по теме «Соотношение между углами и сторонами треугольника».

Критерии оценивания:

1. Оригинальность.
2. Качество работы.
3. Десять грамотно сформулированных вопросов по теме.
4. Пять задач по теме с решением.
5. Работу отправить до 20.00 час. 12.05.
6. Приготовься проверять выполненные работы одноклассников. Какие пункты еще можно добавить, по твоему мнению, в критерии оценивания работ.

Родители и учащиеся отметили удобство работы в подобном формате: видеоурок плюс наличие четкой инструкции — учебного задания для самостоятельной домашней работы. Созданный документ, по их мнению, можно воспринимать как опорный конспект. Подчеркну то, что данную инструкцию можно было всегда распечатать.

Подтверждением положительного результата данной кропотливой работы, которую мы с учащимися и родителями смогли организовать, является то, что осенние Всероссийские проверочные работы учащимися написаны успешно. Я смогла создать ученикам условия для самостоятельной работы, в которой было место творчеству, самооценке, рефлексии, сотрудничеству. В этом и есть главный рецепт УСПЕХА!

Список литературы

1. Математика. 5 класс / Н. Я. Виленкин., В. И. Жохов. М.: Мнемозина, 2019. 280с.

HOMEWORK IN A DISTANCE LEARNING ENVIRONMENT OR A RECIPE FOR SUCCESS

Baranovskaya Olga L.,
*Mathematics Teacher,
Municipal Budgetary Educational Institution
of Shelekhovsky District "Secondary School No. 2",
Shelekhov, Russia*

Abstract. The article presents homework assignments that were used by the author during the distance learning period. Homework is a combination of a video tutorial and an algorithm developed by the teacher for students to do their homework independently.

Keywords: homework, educational task, algorithm, instruction, distance learning.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ВИДЕО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ ПРИ СМЕШАННОМ ФОРМАТЕ ОБУЧЕНИЯ

Завьялова Ольга Алексеевна,
*кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики,
информатики и методики обучения,
Шуйский филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Ивановский государственный университет»,
Шуя, Россия
E-mail: oolga30@gmail.com*

Гафарова Айгул Шамси кызы,
*студентка 5 курса факультета технологии, экологии и сервиса,
Шуйский филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Ивановский государственный университет»,
Шуя, Россия
E-mail: mironin25@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются преимущества использования интерактивного видео для организации домашнего задания по информатике, стратегии учителя при создании интерактивного видео, процесс организации домашнего задания при помощи интерактивного видео на тему «Основные компоненты компьютера и их функции».

Ключевые слова: интерактивное видео, интерактивные задания, интерактивные элементы, веб-сервисы, смешанное обучение, домашнее задание, обратная связь.

В традиционной системе обучения урок по ознакомлению с новым материалом в большинстве случаев проходит в виде лекции учителя или беседы с учениками. После изучения материала осуществляется проверка понимания и первичное закрепление знаний путем выполнения практических заданий. На дом учащиеся получают какое-либо задание, как правило, без возможности спросить и получить подсказку при решении. Такая форма урока не учитывает индивидуальных особенностей обучающихся и ориентирована на среднего ученика. Соответственно некоторые учащиеся отстают от заданного темпа работы, а другие работают слишком быстро.

Весьма актуальным в данных условиях становится использование такой модели смешанного обучения, как «перевернутый класс»: ученики самостоятельно изучают лекцию дома, а практические задания выполняют в классе под руководством учителя, свободно взаимодействуя друг с другом. Такой подход учитывает индивидуальные особенности обучающихся, повышает интерес к изучению предмета, мотивирует учащихся, позволяет создавать комфортные условия работы.

При организации обучения в формате «перевернутого класса» учащимся обычно предлагается дома познакомиться с небольшим видеофрагментом, содержащим объяснение нового материала, и пройти первичное тестирование на закрепление изученного. Но оба вида учебной работы можно объединить,

используя возможности такого современного аудиовизуального средства обучения как интерактивное видео.

Интерактивное видео — это тип цифрового видео, поддерживающий взаимодействие с пользователем. Такое видео воспроизводится как обычный видеофайл, но содержит кликабельные области или «горячие точки», которые выполняют действие при нажатии на них. Интерактивное видео может быть дополнено учебными заданиями, опросами или обсуждениями, какой-либо информацией или ссылками на веб-ресурсы. Интерактивное видео предполагает активную деятельность зрителя в процессе просмотра видеоматериала. Сделать видео интерактивным можно с помощью различных интернет-сервисов: H5P (<https://h5p.org/>), EDpuzzle (<https://edpuzzle.com/>), Hapyak (<https://corp.hapyak.com/>), LearningsApp (<https://learningapps.org/>).

Все вышеперечисленные сервисы имеют как достоинства, так и недостатки. Одни сервисы просты в использовании, но имеют небольшое количество элементов, которые можно встроить в интерактивное видео. Другие — сложные, но они позволяют создавать разнообразные задания, которые, непременно, заинтересуют учащихся.

Таблица 1 — Сравнение сервисов для создания интерактивного видео

Название сервиса	Язык	Способ загрузки видео	Интерактивные элементы
H5P	Английский	YouTube, компьютер	Надпись, текст, таблица, ссылка, изображение, задание-утверждение, закрытый вопрос, вопрос с несколькими правильными ответами, истина/ложь, задание на заполнение пропусков, задание на выделение слова, задание на перенесение слов, вопрос-ветвление, «горячая» точка.
EDPuzzle	Английский	YouTube, компьютер	Аудио-заметки, комментарии, открытый текстовый вопрос, вопрос с одним правильным ответом, вопрос с несколькими правильными ответами.

Наука	Английский	YouTube, Vimeo, Brightcover, Wistia, Vzaar, JWPlayer, HealthStream, компьютер	Ссылка, изображение, закрытый вопрос, вопрос с несколькими правильными ответами, закладки, главы, жесты, таймер.
Learning Apps	Русский	YouTube	Задание на нахождение пар, классификация, хронологическая линейка, простой порядок, задание на ввод текста, сортировка картинок, викторина с выбором правильного ответа, задание на заполнение пропусков, игра «кто хочет стать миллионером», пазл, игра «парочки», кроссворд, слова из букв, голосование, чат.

Критерии выбора сервиса для создания интерактивного видео зависят от задач, которые ставит перед собой учитель, от элементов и упражнений, которые он планирует использовать.

При создании интерактивного видео можно выделить две стратегии учителя:

1 стратегия: взять за основу готовое видео, которое можно найти на YouTube или на одном из образовательных каналов; затем сделать видео интерактивным с помощью указанных интернет-сервисов.

2 стратегия: сделать учебное видео самостоятельно с помощью прикладных программ, загрузить видео на YouTube, сделать видео интерактивным с помощью различных интернет-сервисов.

Рассмотрим процесс организации домашнего задания при помощи интерактивного видео на тему «Основные компоненты компьютера и их функции», учебный предмет: информатика, 7 класс. Цель задания: познакомить учащихся со структурой компьютера, показать связь между устройствами. В структуру домашнего задания входят следующие элементы: аннотация задания для учеников, техническая инструкция, ссылка на интерактивное видео.

Пример аннотации для учеников: Ребята, домашнее задание предполагает работу с интерактивным видео по теме «Основные компоненты компьютера и их функции». Видео содержит различные текстовые подсказки, а также 7 интерактивных заданий. Ваша задача – посмотреть видео, записать основные понятия (при необходимости можно остановить просмотр) и выполнить задания. Если в задании допущена ошибка – вы всегда можете ее исправить и продолжить работу! Желаю вам удачи!

Техническая инструкция:

1. Перейдите по ссылке — <https://h5p.org/node/683960>
2. Приступите к работе.
3. Покажите результат выполнения домашнего задания учителю.

Интерактивное видео «Основные компоненты компьютера и их функции» включает в себя: авторское объяснение нового материала; ссылки, текстовые комментарии; 7 интерактивных заданий.

На работу с видео выделяется 20–25 минут. При этом длительность ролика составляет 5 минут, на выполнение заданий отводится 5–10 минут, на конспектирование — 5–10 минут.

В интерактивном видео по теме «Основные компоненты компьютера и их функции» содержатся 7 заданий следующих типов: упражнение «Истина/Ложь», открытый текстовый вопрос, вопрос с одним правильным ответом, вопрос с несколькими правильными ответами, заполнение пропусков в тексте. Каждое из заданий оценивается определенным количеством баллов.

Задания позволяют автоматизировать процесс контроля, передав часть функций педагога вычислительной технике. После отправки каждого ответа, учащийся получает обратную связь (см. Рисунок 1). Посредством обратной связи ученик получает информацию, которая помогает осознать собственные пробелы в усвоении материала. Если учащийся, по каким-либо причинам, допустил ошибку, он всегда может исправить ее, нажав на кнопку «Повторить» (Рисунок 2).

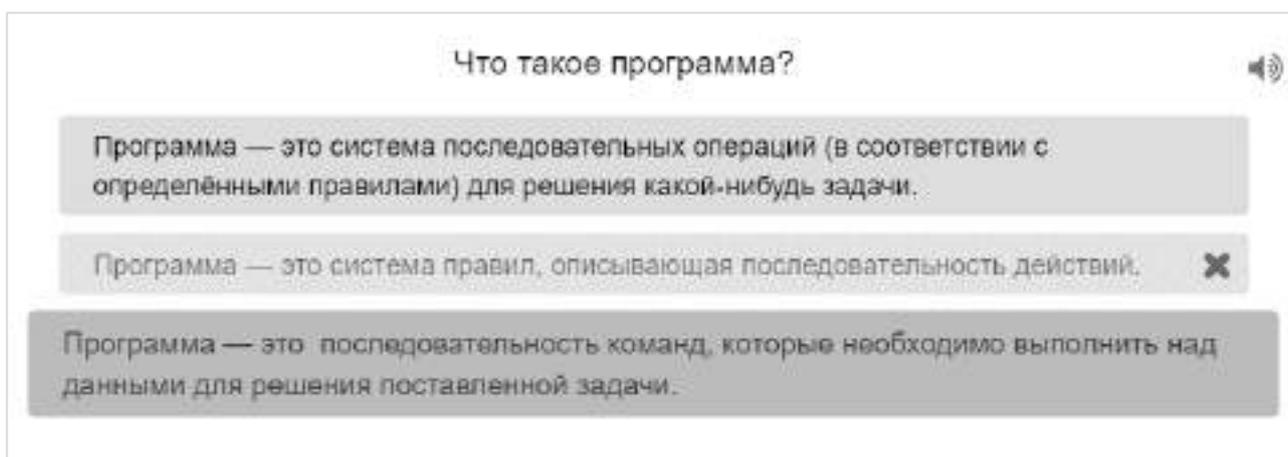


Рисунок 1 — Обратная связь после выбора неправильного ответа

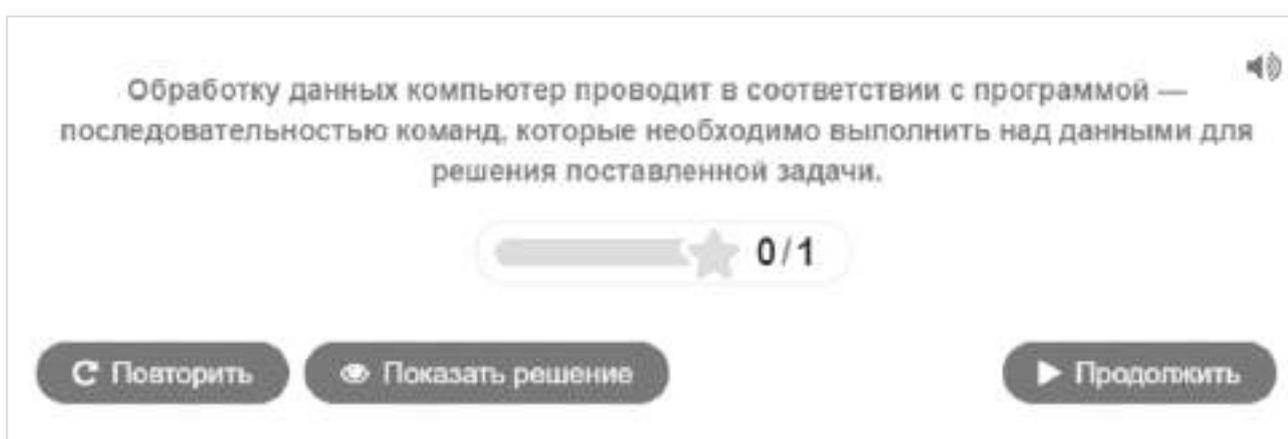


Рисунок 2 — Обратная связь после отправки ответа на задание

Для того, чтобы учитель мог автоматически проверить выполнение домашнего задания (см. Рисунок 3), представленного в виде интерактивного видео, удобно использовать сервис EDpuzzle (<https://edpuzzle.com/>).

EDpuzzle — это бесплатный сервис для создания видеофрагментов с аудиозаметками и комментариями. На основе одного видео можно создать интерактивную викторину с множественным выбором или с выбором одного варианта ответа, а также добавить открытый текстовый вопрос для учеников.

Ученики		Вопросы		
Имя студента	Смотрели	Оценка ↕	Последний просмотр	Сдал в
Ольга Т.	•	0/100	Никогда	Не сдано
Елена П.	▬	75/100	18 сентября	Вовремя
Альбина П.	▬	100/100	18 сентября	Вовремя
Ксения Т.	▬	100/100	16 сентября	Вовремя
Валерий М.	▬	100/100	16 сентября	Вовремя
Ольга З.	▬	100/100	17 сентября	Вовремя

Рисунок 3 — Результаты выполнения домашнего задания в сервисе EDpuzzle

Необходимостью использования интерактивного видео можно считать благоприятный фон для достижения успеха и психологического комфорта работы учащегося с учебным материалом. Страх ошибки является одним из самых мощных барьеров на пути формирования творческих способностей. Использование видео с различными заданиями исключает такую возможность: компьютер не ругает ребенка за неудачу и не проявляет негативные эмоции, а исправляет ошибки и хвалит за успешно выполненную работу, и таким образом не препятствует индивидуальному развитию ребенка и мотивирует его.

Список литературы

1. Босова Л. Информатика и ИКТ: Учебник для 7 класса / Л. Босова, А. Босова. М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2013. 224 с.
2. Воронкова О. Б. Информационные технологии в образовании. Интерактивные методы. М.: Феникс, 2018. 315 с.
3. Орешко М. Интерактивное видео для «перевернутого класса» и не только [Электронный ресурс] // Центр «Снейл». – URL: <https://www.it-pedagog.ru/interaktivnoe-video-chast-1> (дата обращения: 22.09.2020)

USE OF INTERACTIVE VIDEO FOR ORGANIZATION OF HOMEWORK IN INFORMATICS IN BASIC SCHOOL WITH A MIXED LEARNING FORMAT

*Zavyalova Olga A.,
Candidate of Pedagogical Sciences
Associate Professor of the Department of Mathematics
Informatics and Teaching Methods,
Shuysky Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Ivanovsky State University",
Ivanovo, Russia*

*Gafarova Aigul Sh.,
Shuysky Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Ivanovsky State University",
5th year Student of the Faculty of Technology, Ecology and Service,
Ivanovo, Russia*

Abstract. The article discusses the benefits of using interactive video to organize homework in computer science, teacher strategies when creating an interactive video, the process of organizing homework using interactive video on the topic «The main components of a computer and their functions».

Keywords: interactive video, interactive tasks, interactive elements, web services, blended learning, homework, feedback.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Козликов Роман Алексеевич,
магистрант,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
преподаватель,
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Владимирский строительный колледж»*

Аннотация. В данной статье представлен один из множества вариантов реализации системно-деятельностного подхода через проектную деятельность с использованием дистанционных образовательных технологий при выполнении домашнего задания.

Ключевые слова: дистанционное обучение, системно-деятельностный подход, учебный проект, домашний учебный проект, домашняя физическая лаборатория, современный урок, урок методологических знаний.

Современные условия диктуют вызовы, с которыми ранее еще не приходилось сталкиваться системе российского образования. В один момент огромное количество учащихся перешло на дистанционную форму обучения, в рамках которой ребятам пришлось самостоятельно изучать и отрабатывать учебный материал в соответствии с образовательной программой. Практически в начале всеобщего дистанционного обучения педагогические коллективы осознали необходимость поиска новых инструментариев для реализации учебного процесса.

К сожалению, не все российские школы оборудованы виртуальными лабораториями и современными техническими средствами. В этих условиях реализация системно-деятельностного подхода позволила активизировать накопленный опыт и знания учащихся, и усвоение новых знаний стало возможным при самостоятельной деятельности школьников. Инструментом реализации системно-деятельностного подхода в условиях дистанционного обучения стал учебный проект в виде самостоятельного домашнего задания.

В качестве примера можно рассмотреть учебный проект, который был реализован на занятиях физики во Владимирском строительном колледже при изучении темы «Определение размеров молекул».

Данный учебный проект по методологической классификации относится к уроку методологических знаний. Главный метод, лежащий в основе проекта, проблемное изложение с элементами исследовательской деятельности.

В рамках учебного проекта успешно осуществляются два вида деятельности:

Первое — в процессе эвристической беседы при использовании технологий дистанционного обучения (в программе zoom) у учащихся были сформированы представления о цикле научного познания, его компонентов и структуры, рассмотрены исторические научные споры о строении вещества.

Второе — в качестве домашнего задания ребятам необходимо было выполнить домашнюю лабораторную работу «Мир в песчинке».

Педагог изначально не представил в готовом виде весь цикл научного познания, дав возможность учащимся самостоятельно открыть его для себя.



Рисунок 1 – Цикл научного познания

В начале занятия учащиеся познакомились с научной дискуссией о дискретном строении вещества, представленной в виде ленты времени.

Спор продолжался 25 столетий

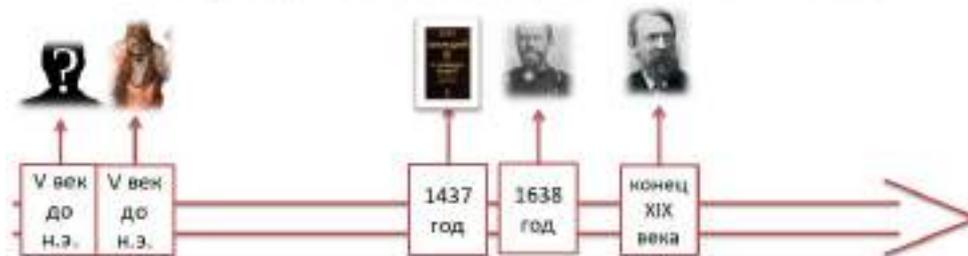


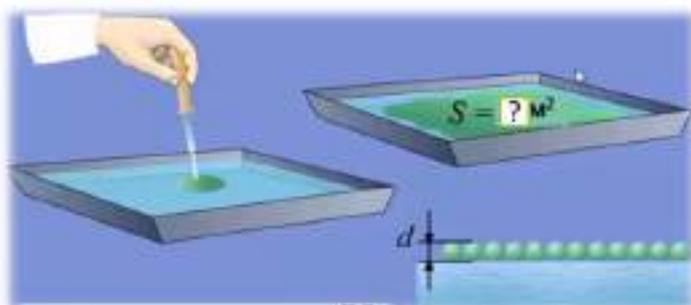
Рисунок 2 — Лента времени

На основании исторических фактов ребята открыли для себя научный спор, продолжавшийся более 25 столетий: начиная с гипотезы Демокрита (V век до нашей эры) до эксперимента Джона Уильяма Стретта (Лорд Рэлей), который был проведен в 1890 году.

Домашним заданием учащихся являлось воспроизведение исторического опыта Рэля на своей кухне. Гениальность данного задания заключается в простоте его реализации. Чувствуя свою сопричастность с великим историческим физическим открытием, любой ученик может повторить этот опыт в домашних условиях. Для реализации этого опыта не потребуются ни виртуальная лаборатория, ни технические средства. В каждом доме можно найти тарелку с водой, оливковое масло, пипетку, линейку и нитку.

Учащимся предлагалось самостоятельно повторить опыт Рэля.

Опыт в 1890 году



$$d = \frac{V}{S}$$

$$S = \frac{D^2 \pi}{4}$$



**Джон Уильям Стретт
(Лорд Рэлей)**

Рисунок 3 — Опыт Рэля

Более подробная методика проведения данного опыта и сценарий мероприятия, о котором идет речь выше, была опубликована ранее.

Таким образом, в рамках дистанционного обучения через доступное экспериментальное домашнее задание учащиеся прошли полный цикл научного познания на примере одной конкретной гипотезы.

Список литературы

1. Боровских А. В., Розов Н. Х. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика: Пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров. М.: МАКС Пресс, 2010. 80 с.

2. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 класс / Под ред. Леонтовича А. В. М.: ВАКО, 2014. 160 с.

3. Копотева Г. Л., Логвинова И. М. Дидактика уверенности в себе: проектируем урок, реализующий требования ФГОС. Основное общее образование. Волгоград: Учитель, 2014. 143 с.

4. Педагогические теории и системы: учебное пособие для студентов бакалавриата по направлению «педагогическое образование» / Под ред. Селиверстовой Е. Н. Владимир: Издательство ВлГУ, 2012. 348 с.

5. Петруленков В. М. Современный урок в условиях реализации требований ФГОС. 1–11 классы. М.: ВАКО, 2015. 112 с.

6. Роготнева А. В., Тарасова Л. Н. и другие. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС: Методическое пособие. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2015. 119 с.

IMPLEMENTATION OF PROJECT ACTIVITIES WHEN DOING HOMEWORK IN A DISTANCE LEARNING ENVIRONMENT

*Kozlikov Roman A.,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai
Grigorievich Stoletovs"
Master's student, Teacher
State Budgetary Professional Educational Institution
"Vladimir Construction College"
Vladimir, Russia
cozlikov.roman2014@yandex.ru*

Abstract. This article presents one of the many options for implementing the system-activity approach through project activities using distance learning technologies when performing homework.

Keywords: distance learning, system-activity approach, educational project, home educational project, home physical laboratory, modern lesson, lesson of methodological knowledge.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СЕРВИСА DISCORD ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

*Кошкин Иван Сергеевич,
аспирант,*

*федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Вологодский государственный университет»,
Вологда, Россия*

E-mail: koshkin001@icloud.com

Аннотация. В данной статье описывается использование сервиса Discord с точки зрения возможности его применения в дистанционной работе учеников школ, колледжей и вузов.

Ключевые слова: дистанционная работа, Discord, Zoom, видеоконференция, мессенджер, Skype, вебкамера, удаленно, сервис, web-приложение.

Пандемия COVID-19 повлияла на работу российских образовательных учреждений. По данным Министерства просвещения на 09.04.2020, 94% школ России перешли на дистанционное обучение [1]. Кроме того, удаленно учились студенты вузов и СПО. Согласно исследованиям ВЦИОМ, 56% родителей школьников выпускных классов отмечают увеличение нагрузки на учителей, а 62% — на учеников [2].

Более 60% учителей оказались не готовы к дистанционному обучению. Такие данные приводят ученые Федерального института развития образования РАНХиГС, которые опросили почти полторы тысячи учителей по всей России. Несмотря на это, пандемия вынудила преподавателей адаптироваться к новым условиям работы.

Для усвоения материала по некоторым предметам, например, изучение иностранных языков, важен визуальный контакт и грамотная речь. Эту проблему решают сервисы видеоконференций. Самым популярным у педагогов стал Zoom. На наш взгляд, у него есть ряд недостатков, таких как:

— ограничение в 40 минут в бесплатной версии;

— утечка личных данных;

— неудобная система приглашений, из-за которой педагоги часто не могли попасть в заранее подготовленные комнаты.

Если последние два недостатка не сильно влияют на работу, то ограничение в 40 минут создает проблемы. Для проведения школьного урока этого времени достаточно, но в СПО и вузах занятия длятся дольше. Кроме того, из-за этого ограничения школьные учителя не могут сделать одну постоянную комнату с сессионными залами.

Существуют другие сервисы для видеоконференций: Skype, Proficon, Google Hangouts, Appear.in, ooVoo и т.д. Мы же предлагаем альтернативное решение — это проприетарный бесплатный мессенджер с поддержкой VoIP (зашифрованной голосовой связью) видеоконференций Discord. Сервис позиционируется как «игровой», но применять его могут и обычные пользователи. В чем его основные достоинства?

— Отдельный личный сервер с удобным созданием комнат, которые всегда активны для всех пользователей.

— Наличие видеоконференций прямо на серверах.

— Возможность транслировать рабочий стол и любые другие окна.

— Надежная система защиты личных данных.

— Наличие шумоподавления Crisp.

— Возможность переименования пользователей (актуально для наших школ, где ученики любят использовать никнеймы в таких программах).

— Наличие удобного мобильного приложения и веб-версии [3].

Когда наступила пандемия, и была объявлена работа со студентами удаленно, перед преподавателями встал вопрос, какое приложение выбрать для дистанционных занятий. В Вологодском колледже технологии и дизайна площадкой для проведения занятий у ряда учителей стал Discord. Например, преподаватели информатики создали сервер по своему предмету «Информатика и ИКТ». В нем были подготовлены комнаты для каждой группы, а также общая комната для объявлений, где могли писать только администраторы, любое

другое общение в ней было недоступно. Комнаты групп были защищены паролем, чтобы в них не могли попасть посторонние пользователи. Каждой группе были разосланы безвременные приглашения в конкретную комнату.

Занятие проходило следующим образом: студентам заранее сообщалось время занятия и тема семинара, поэтому они вовремя заходили в комнату в Discord. Затем все включали свои вебкамеры и беседовали на заданную тему. Учащиеся с удовольствием отвечали на вопросы и выполняли поставленные перед ними задачи. На всех занятиях посещаемость отмечалась приблизительно 90%, чего не было при очном посещении.

Сервис видеоконференций Discord оказался удобен для проведения занятий, а благодаря ограничению просмотра чужих комнат занятия проходили спокойно. Однако у сервиса есть недостаток: отсутствие качества 1080p в бесплатной версии. Но качества 720p вполне хватает для обычных занятий.

Сами студенты отметили удобную систему обмена файлами, при которой файлы остаются, пока существует комната, а ее мы можем оставлять на любой период времени. Также учащимся понравилось web-приложение, работающее аналогично десктопной версии.

Список литературы

1. Российская газета — электронное издание. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2020/04/09/minprosvshcheniia-94-procenta-shkol-vyshli-na-distancionnoe-obuchenie.html> (дата обращения: 15.10.2020).
2. Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10295> (дата обращения: 15.10.2020)
3. Официальный сайт сервиса Discord [Электронный ресурс] URL: <https://discord.com/why-discord-is-different> (дата обращения: 15.10.2020)

ABOUT USING THE DISCORD SERVICE FOR DISTANCE LEARNING

Koshkin Ivan S.,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

*"Vologda State University"
Graduate Student
Vologda, Russia*

Abstract. This article describes the use of the Discord service from the point of view of the possibility of using it in remote work of students of schools, colleges and universities.

Keywords: distance learning, Discord, Zoom, video conference, messenger, Skype, webcam, remotely, service, web application.

КОНЦЕПЦИЯ АДАПТИВНОГО КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ¹⁴

*Козлов Олег Александрович,
профессор, доктор педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
лаборатории общего математического образования и информатизации,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования Российской академии
образования»,
Москва, Россия
E-mail: ole-kozlov@yandex.ru*

*Михайлов Юрий Федорович,
кандидат педагогических наук, доцент,
Военная академия Ракетных войск стратегического назначения
имени Петра Великого Министерства обороны Российской Федерации
г. Серпухов, (Филиал ВА РВСН),
Московская область, Россия
E-mail: mikhayurij@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы контроля результатов домашней учебной работы учащихся в условиях цифровой трансформации образования в систему дистанционного образования. Выделяются недостатки

¹⁴Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00007-20-01 на 2020 год «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»

контроля результатов домашней учебной работы в системе дистанционного образования, которые трансформируются для учащегося в экстремальные ситуации. Предлагается комплекс организационно-методических мероприятий по организации адаптивного контроля результатов самостоятельной домашней работы учащихся в условиях функционирования информационно-образовательной среды, через непрерывный контроль психофизического состояния школьников, их уровня информационной подготовки в ходе обучения, при переходе от одного элемента знания к другому, на основе гипертекстовых технологий, а также педагогико-технологические основания разработки интеллектуальных информационных систем образовательного назначения, ориентированных на реализацию «встраиваемых» технологий.

Ключевые слова: цифровая трансформация образования, домашнее задание, учащийся, планирование, организация деятельности, семантическая модель знаний, интеллектуальные информационные системы, цифровая парадигма.

Изменения, происходящие в сфере образования, явились системно-образующим фактором возникновения цифровой трансформации образования, под которой будем понимать результат процесса возникновения существенных изменений, произошедших в сфере образования (как позитивных, так и негативных), при активном и систематическом использовании цифровых технологий в образовательных целях [6].

Цифровая трансформация неизбежно ведет к переменам содержания образования, методов и организационных форм учебной работы. В наибольшей степени это относится к такому важнейшему виду учебной деятельности как выполнение учащимися домашнего задания, которое играет существенную роль в реализации предъявляемых обществом требований к общеобразовательной школе в плане создания условий для подготовки выпускника, готового к самостоятельной деятельности по сбору, обработке, анализу и организации информации, способного принимать решения и доводить их до исполнения [1].

Действительно, появившиеся в последнее время разнообразные компьютерные средства обучения (программы-тренажеры, электронные учебники, электронные энциклопедии, сборники задач и пр.) создают дополнительные возможности для формирования у учащихся знаний и способов деятельности при выполнении домашних заданий, открывают новые перспективы для конструирования заданий нестандартных видов. Однако учителя осуществляют такое конструирование на основе интуитивных соображений ввиду отсутствия научного обоснования и методического обеспечения, что отрицательно сказывается на эффективности домашних заданий [6].

Основными средствами организации домашнего задания становятся интернет-ресурсы, программные среды и т.д. Организация самостоятельной работы учащихся сегодня напрямую связывается с системами электронного обучения, дистанционного обучения, обусловлена взаимодействием всех участников учебно-воспитательного процесса с информационно-образовательной средой. Опыт массового применения таких систем весной 2020 года показал наличие большого количества организационно-методических проблем в деле организации самостоятельной домашней работы учащихся [1].

Можно предложить комплекс организационно-методических мероприятий по организации самостоятельной домашней работы учащихся в условиях функционирования информационно-образовательной среды, в области освоения методики домашней учебной работы в условиях цифровой трансформации образования, при этом особое внимание необходимо уделять работе с системами дистанционного обучения.

Повысить эффективность методики организации домашнего задания в обучении можно за счет совершенствования контроля и самоконтроля (соотнесение целей и полученных результатов, оценка деятельности учащихся, рефлексия учеником своих действий и самооценка).

Необходимо готовить не просто электронный контент к разрабатываемым курсам, но и продумывать вопросы по выполнению домашней учебной работы

при переходе на режим дистанционного обучения, а также в режиме обычной организации учебного процесса с использованием потенциала дистанционного обучения.

Учащиеся при этом должны выполнить [1]:

1) планирование своих действий (выбрать свои цели, определить методы их достижения);

2) организацию деятельности (объединить все свои ресурсы для решения поставленной задачи);

3) управление своей деятельностью (осуществить самоконтроль с последующей коррекцией).

При решении поставленной задачи следует учитывать негативное влияние при дистанционном образовании на мотивацию обучения школьника нежелательного контента в предметной области знаний, влияние запрещенной информации на формирование индивидуальной траектории обучения школьника [4]. К сожалению, как показывает опыт применения дистанционного образования, эти проблемы окончательно не удалось решить. Школьник в пространстве дистанционного образования часто оказывается в плену своих эмоций, которые негативно влияют на формирование индивидуальной траектории обучения, затягивают процесс усвоения дистанционного учебного модуля, снижают качество его усвоения [5].

Результат контроля влияет на содержание и организацию учебной деятельности. В содержании обучения надо выделять не только усвоение определенной информации и фактов естественнонаучной действительности, не только заучивание законов, формул, не только обучение умениям решать всевозможные задачи, но также должно быть выделено проектирование, моделирование, исследование объектов целостного окружающего мира, поиск взаимосвязи между ними. Цели обучения должны быть сформулированы через умения, которыми должен владеть обучаемый [3].

Дистанционное образование — это набор экстремальных ситуаций для школьника. Практикующиеся в учебном процессе виды инструктажа при

задавании уроков на дом (указание выполнить таким же способом, каким выполнялись аналогичные работы в классе; разбор наиболее трудных элементов домашнего задания и т.п.), приемы проверки домашнего задания (просмотр тетрадей, устный или письменный опрос), не адекватны новым функциям и видам домашних заданий в условиях дистанционного образования. Сложившаяся ситуация формирует у учащихся негативное отношение к домашним заданиям, выступает в качестве экстремальной ситуации, в которой оказался учащийся.

Порция информации — знаний выступает в качестве мобильного объекта, пользователь, как правило, запоминает не содержание информации, а ее местонахождение (путь к нужной информации), что приводит не только к поверхностному восприятию обучающимся учебной информации, но и к непониманию содержательной составляющей учебной информации в связи с предпочтением визуализации, моделирования, графических интерпретаций — содержательному описанию рассматриваемого или изучаемого объекта, процесса, сюжета.

В условиях экстремальных ситуаций коммуникация выступает как организация или поиск взаимосвязи между мобильными объектами, часто для этой цели используются свойства ассоциативного мышления [3].

Таким образом, система целеопределений обучения школьника должна предполагать работу со связями, отношениями между элементами знаний (свойство, качество, параметр, действие, операция). Сначала определяются цели — умения работать в корпоративных сетях, умения работать с гипертекстом, поисковыми машинами или системами [3]. Затем отбираются знания о тех объектах и процессах окружающего мира, с которыми нужно уметь действовать. Умения включают в себя эти знания, а также определенную степень тренированности в оперировании знаниями.

Для поддержания познавательного процесса в активном состоянии предлагается организовать непрерывный контроль психофизического состояния школьников, их уровня информационной подготовки в ходе обучения.

Предлагается тестирование проводить непрерывно в ходе изучения модуля знаний, при переходе от одного элемента знаний к другому. Для реализации данного предложения следует использовать гипертекстовые технологии для построения семантической модели знаний. Переход к новому элементу знания оформляется в виде гипертекстовой ссылки. Правильный ответ на вопрос позволяет выполнить переход вперед, к новому элементу, неверный ответ возвращает к элементу, плохо усвоенному. Переход по ссылке инициирует расчет вероятности усвоения модуля знаний и выбор дидактического средства предъявления нового элемента знания в соответствии с вычисляемой стратегией управления образовательным процессом [3].

Смысловая нагрузка модуля знания поделена между подчиненными ему вершинами, что позволяет обучаемому познавать проблему по частям, так как элементы дополняют друг друга. В качестве формального аппарата для моделирования целесообразно использовать гипертекстовые технологии. Гипертекст является текстом с нелинейной структурой. Он позволяет реализовать ассоциативное связывание текстов, причем элементы гипертекста являются автономными образованиями, которые могут существовать и без текста, подчиненные собственным внутренним связям или замыслу обучаемого. Ребра или отношения реализуются через систему электронных переходов, которые выполняют роль коммуникаций, связывающих между собой элементы знаний [3].

Развитие методики домашней учебной работы становится важнейшим фактором совершенствования подготовки выпускников общеобразовательных школ, и этому вопросу должны уделять внимание все участники учебно-воспитательного процесса.

Педагогико-технологические основания разработки интеллектуальных информационных систем образовательного назначения, ориентированных на реализацию «встраиваемых» технологий (обработки, продуцирования информации; поисковых; моделиформирующих; имитационных; аддитивных), включают в себя:

1) создание научно-педагогических оснований разработки средств и систем, обеспечивающих осуществление обучающимся образовательной, экспериментальной, научно-исследовательской деятельности, ориентированной на познание сути изучаемых явлений, процессов, объектов определенной научной или предметной области;

2) определение теоретико-методологических подходов к разработке информационных систем, реализованных на базе цифровых технологий, обеспечивающих: имитацию реальных объектов или процессов, поддающихся моделированию, а также динамики их развития с возможностью анализа больших данных и прогноза тенденций их изменения в условиях обмена информацией (данными параметров, визуальными образами, символами); имитацию информационного взаимодействия с виртуальными объектами с возможностью привлечения информации из аккумулированного опыта осуществления деятельности (учебной, профессиональной); информационное взаимодействие с виртуальными объектами процессами, представленными на экране, определенной предметной области [6].

Необходимо продолжить фундаментальные и прикладные научные исследования в области развития образования в условиях цифровой парадигмы с учетом формируемых у индивидуума ценностей образования в условиях активного и систематического использования ими цифровых технологий в образовательных целях [6].

Список литературы

1. Козлов О. А. Организационно-методические аспекты совершенствования домашней учебной работы школьников в условиях цифровой трансформации образования // Инновации и инвестиции. 2020. № 6. С. 119–123.

2. Козлов О. А., Толкачева И. А. Нормативно-правовые и организационные аспекты подготовки учителей и администрации общеобразовательной школы в условиях цифровизации документооборота // Профессиональная подготовка субъектов образовательного процесса в

современном вузе. Коллективная монография. Отв. редактор А. Ю. Нагорнова. Ульяновск, 2020. С. 91–107.

3. Михайлов Ю. Ф. Технология информационной подготовки курсантов в условиях моделирования экстремальных ситуаций профессиональной деятельности: дисс. кандидата педагогических наук. 13.00.08. Москва, 2001. 168 с.

4. Козлов О. А., Михайлов Ю. Ф. Защита информационного образовательного пространства обучаемого от разрушения с помощью искусственных нейронных сетей // Педагогическая информатика. 2018. № 4. С. 38–46.

5. Козлов О. А., Михайлов Ю. Ф. Разработка модели учета влияния эмоций на формирование индивидуальной траектории обучения студента на основе нейросетевых технологий // Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем. 2016. № 6. С. 511–516.

6. Роберт И. В. Цифровая трансформация образования: вызовы и возможности совершенствования // журнал «Информатизация образования и науки». 2020. № 3(47). С. 10–19.

THE CONCEPT OF ADAPTIVE CONTROL OF HOME STUDY RESULTS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION

*Oleg A. Kozlov,
Professor, doctor of pedagogical Sciences, Institute for Strategy of Education
Development of the Russian Academy of Education,
Moscow, Russia*

*Mikhailov Yuri Fedorovich,
associate Professor, candidate of pedagogical Sciences,
branch of FGK HEU "VA RVSU",
Serpukhov, Russia*

Abstract. The article deals with the problems of monitoring the results of students' home study work in the conditions of digital transformation of education into

a distance education system. The author highlights the shortcomings of monitoring the results of home study in the system of distance education, which are transformed for the student in extreme situations. The complex of organizational and methodological measures for the organization of adaptive control of the results of independent home work of pupils in the conditions of functioning of information-educational environment, through continuous monitoring of psychophysical condition of students, their level of training information during the training, the transition from one knowledge element to another, based on the hypertext technology, and pedagogical and technological Foundation of intelligent information systems development for educational purposes, focused on the implementation of the "embedded" technologies.

Keywords: digital transformation of education, homework, student, planning, organization of activities, semantic model of knowledge, intelligent information systems, digital paradigm.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ LEARNIS.RU ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Морозова Ирина Михайловна,
учитель географии высшей категории,
Муниципальное автономное образовательное учреждение
«Школа №77»,
г. Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: morozova_irina_m@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены возможности использования образовательной платформы Learnis как альтернативной формы самостоятельной домашней учебной работы учащихся. Learnis позволяет создавать веб-квесты, интерактивные видео, интеллектуальные и терминологические игры, которые могут применяться в образовательном процессе, реализуемом как в очной, так и дистанционной форме.

Ключевые слова: формы домашней учебной работы школьников; игровые технологии; образовательная платформа Learnis; веб-квесты; этапы создания квеста; использование QR-кодов.

В нынешнем быстроменяющемся мире существует необходимость внедрения инновационных методов и форм обучения. Дети, живущие в эпоху мультимедиа и интерактивных технологий, зачастую считают скучным чтение сухого текста учебника. И если успех урока во многом зависит от учителя, его педагогического таланта и умелого использования современных педагогических приемов, позволяющих повысить учебную мотивацию учащихся, то стандартное домашнее задание типа «параграф такой-то, упражнение такое-то» может напрочь уничтожить достигнутый прогресс.

Эта проблема особенно обострилась, когда все школы страны столкнулись с необходимостью ведения образовательного процесса в дистанционном режиме. В этих условиях значимость самостоятельной домашней учебной работы учащихся многократно возросла.

Пожалуй, каждый творческий учитель в новых условиях «дистанционки» серьезно обновил свой арсенал используемых методов организации домашней работы учеников. Это стало необходимым и в связи с техническими трудностями представления учащимися результатов выполненных заданий, и из-за возросшей сложности проверки их учителем. Но, на мой взгляд, самой большой проблемой стало снижение у детей мотивации на учебу, на деятельное участие в достижении учебных целей. Постепенно начинают «приедаться» не только традиционные задания (упражнения, задачи/примеры, письменные ответы на вопросы, тесты, задания в контурных картах и т.п.), но и творческие работы в виде сочинений, эссе, презентаций. Безусловно, эти формы домашних заданий должны использоваться в работе, но их надо разнообразить, дополнить новыми вариантами организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся.

Дети — есть дети, и все они любят играть, даже старшеклассники. А компьютерные игры для многих современных школьников являются основной

формой досуга. И конечно, учителя отметили этот факт. Обучающие компьютерные игры уже давно признаны эффективным методом организации образовательного процесса как на уроке, так и в ходе домашней самостоятельной работы.

Вариантов обучающих компьютерных игр огромное множество. Это и викторины, и ролевые игры, и графические редакторы, и конечно же, квесты. Однако создание компьютерной игры для большинства учителей покажется трудоемким, длительным и масштабным процессом. Поэтому для меня стала настоящей находкой образовательная платформа Learnis.ru, предлагающая мощный электронный набор инструментов для эффективного обучения на основе игровых методов. Автором сервиса Learnis.ru является Максим Юрьевич Новиков, учитель информатики школы №145 г. Екатеринбурга, лауреат конкурса «Учитель года России — 2018».

Сервис Learnis.ru предлагает учителям создавать квесты типа «выход из комнаты». В таких квестах задача игрока - выбраться из комнаты, используя различные предметы, находя подсказки и решая логические задачи. Если речь идет о веб-квесте, как обучающей компьютерной игре, то подсказками могут быть ответы на задачи, которые необходимо решить для продвижения по сюжету квеста. Таким образом, педагог, добавляя содержание своего учебного предмета, делает квест одновременно образовательным и увлекательным [1].

На сайте Learnis.ru есть видеоинструкция для новичков, следуя которой можно легко освоить методику подготовки заданий и механизм их загрузки. По сути, для создания квеста учителю необходимо:

1. Выбрать задания для учащихся;
2. Оформить их в виде изображений (для этого удобно использовать сохранение презентации в виде отдельных изображений);
3. Выбрать обстановку квеста из списка, доступного на сайте;
4. Загрузить задания;
5. Получить код и перейти к квесту.

Рассмотрим более подробно основные этапы создания квеста на платформе Learnis.ru.

Прежде всего, педагогу стоит зарегистрироваться на сайте (Рисунок 1) – благодаря этому все созданные квесты будут собраны в личном кабинете учителя. Это позволит не только неоднократно использовать разработанные игры, но и в случае необходимости редактировать их.

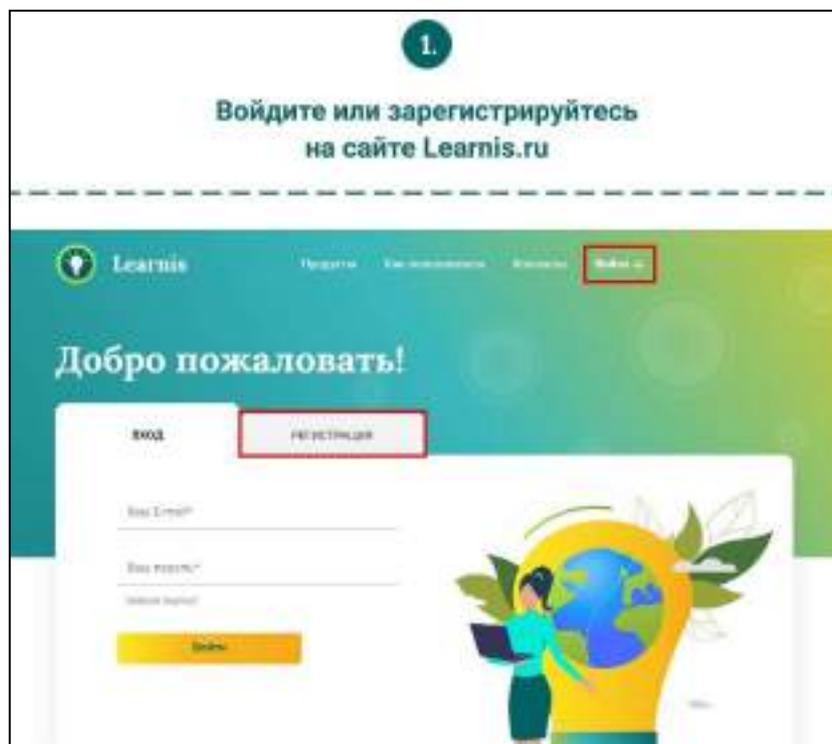


Рисунок 1 — Регистрация на образовательной платформе Learnis

Сервис Learnis.ru предлагает своим пользователям несколько вариантов игровых методов обучения: веб-квесты «Выберись из комнаты», игра «Твоя викторина», игра «Объясни мне», конструктор интерактивного видео (Рисунок 2).



Рисунок 2 — Веб-квесты образовательной платформы Learnis

Кликнув на вкладку веб-квестов "Выберись из комнаты", создатель игры приобретает возможность выбрать понравившуюся квест-комнату. Каждая квест-комната обладает уникальными игровыми механиками и позволяет встраивать различное количество заданий [2].



Рисунок 3 — Выбор квест-комнаты

Теперь пришло время дать название создаваемой квест-комнате. Это может быть, например, тема урока (Рисунок 4).

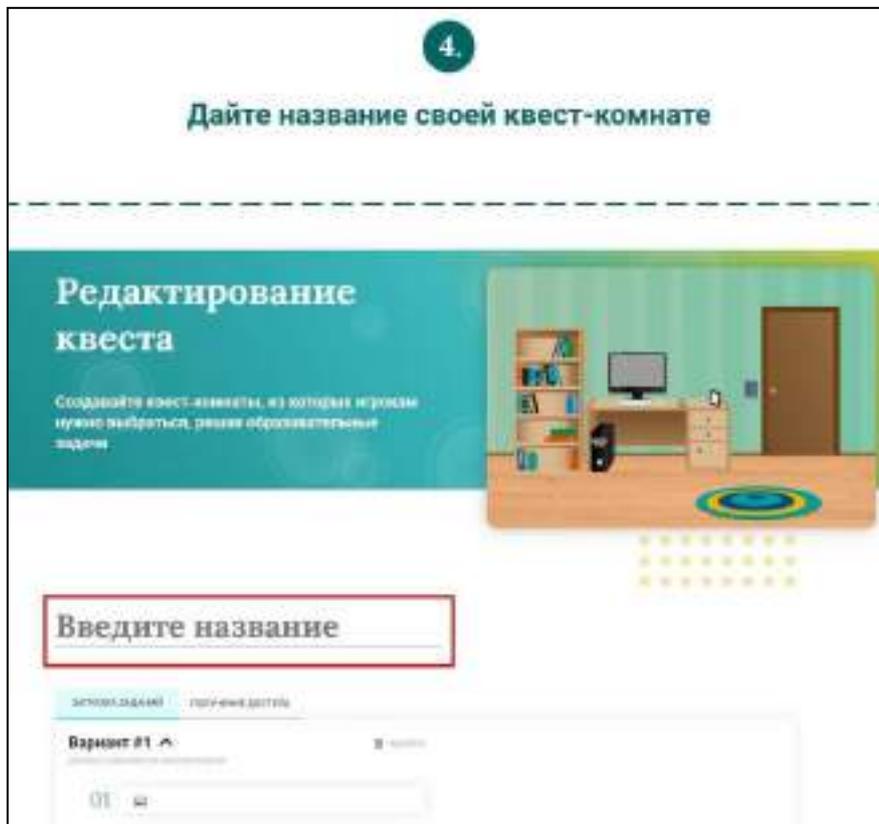


Рисунок 4 — Ввод названия квест-комнаты

На вкладке "Загрузка заданий" необходимо внедрить свои собственные подготовленные задачи. Они должны быть приготовлены заранее в формате изображений. Также возможно размещение аудиофайлов. Наиболее удобным вариантом подготовки файлов с заданиями является их оформление в виде отдельных слайдов презентации PowerPoint с дальнейшим сохранением их в виде изображения в любом из форматов: jpg, png, bmp и т.п.

Для загрузки необходимо нажать на иконку нужного формата и перетащить подготовленный файл в рамку. После загрузки все данные сохраняются автоматически.

Возможна загрузка нескольких вариантов заданий и ответов. В этом случае разным учащимся будут рандомно предлагаться разные вопросы. Для создания

нескольких вариантов заданий для одной квест-комнаты, надо нажать кнопку "Добавить" и загрузить задания для нового варианта в появившуюся форму (Рисунок 5). Удалить ненужные варианты можно в любой момент.

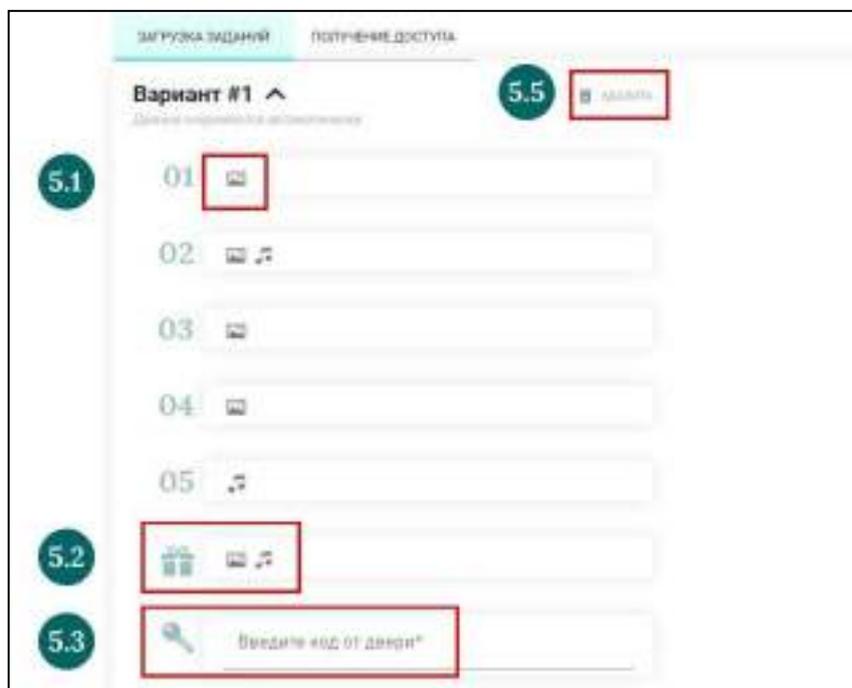


Рисунок 5 — Загрузка вариантов заданий

Аналогичным образом необходимо загрузить поощрительный файл-подарок, который увидят или услышат ученики при успешном выходе из комнаты. В заключении надо вписать код от двери - ответ, который ученики должны получить при решении загруженных задач.

Перейдя на вкладку "Получение доступа", автор находит номер своего квеста, который можно раздать ученикам, чтобы они его вводили на главной странице Learnis.ru и начинали работать с комнатой. Также можно воспользоваться прямой ссылкой на квест.

Чтобы проверить правильность загрузки заданий, можно воспользоваться предпросмотром (рис. 6). Это уже реальная комната, из которой ученики будут выбираться, решая предложенные учителем задачи.

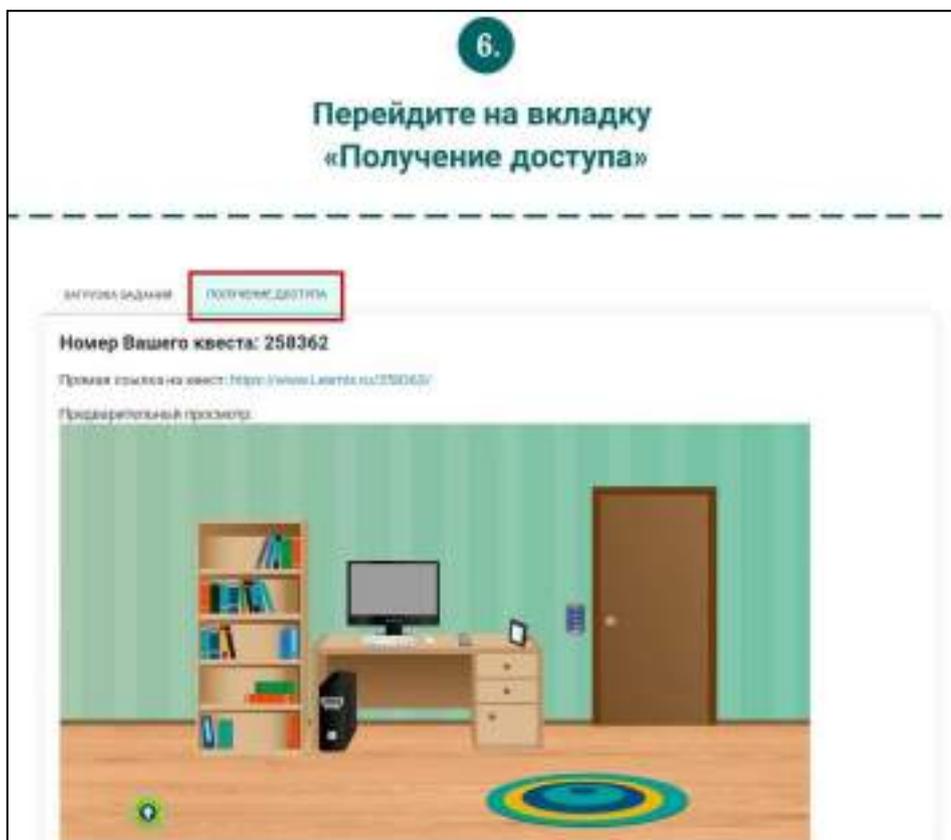
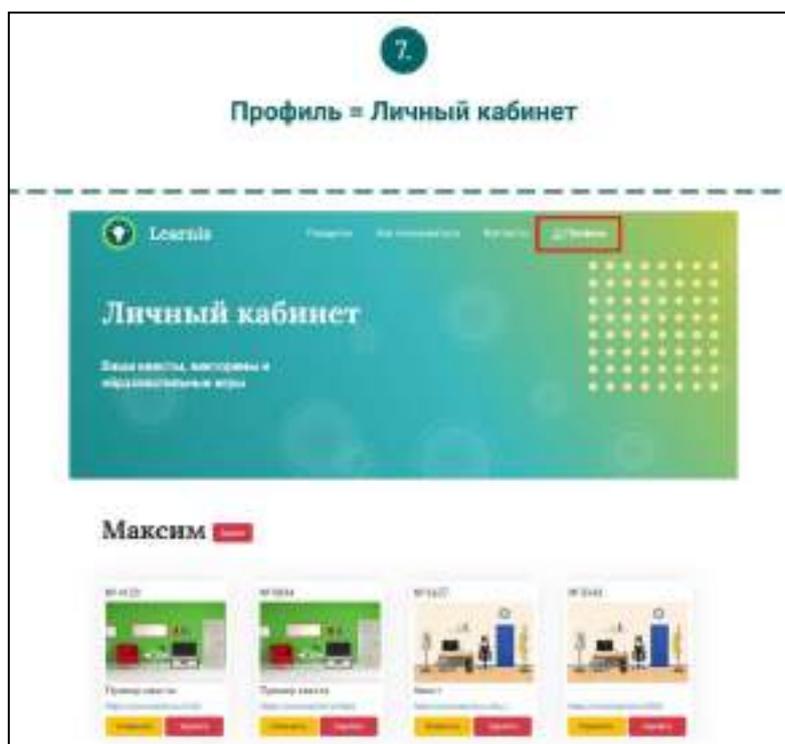


Рисунок 6 — Предварительный просмотр игровой комнаты

Поскольку все данные при создании сохраняются автоматически, созданную квест-комнату можно найти в Личном кабинете учителя (Рисунок 7).



В качестве примера приведу онлайн-квест «Австралия», созданный мною на платформе Learnis.ru. Данная игра подготовлена в качестве урока систематизации и обобщения знаний и умений по теме «Австралия» в 7 классе.

Вместе со ссылкой на игру семиклассники получили следующую инструкцию:

Дорогие семиклассники! Мы с вами изучили материк Австралию. В качестве проверочной работы по этой теме я предлагаю вам пройти онлайн-квест по типу «Выйти из комнаты».

Советы: *игру желательно открыть на компьютере или ноутбуке, тогда можно будет перейти в полноэкранный режим, чтобы лучше видеть все предметы и искать подсказки. Уровень сложности комнаты - средний, поэтому я уверена, что проблемы с поиском подсказок у вас не возникнут. Сами задания даны в формате QR-кодов, а потому вам потребуется телефон с приложением для считывания QR-кодов.*

Выполняя задания, вы получаете отдельные части кода. Записывайте их. Код от двери вписывается без пробелов и знаков препинания, слова пишутся с большой буквы. Если вы все решите верно, то, открыв дверь, вы услышите звуковой файл.

Пройти квест можно по ссылке: <https://www.learnis.ru/186974/> или просто зайти на сайт www.learnis.ru и ввести номер игры 186974.

Пройдя по ссылке, учащиеся попадали в квест-комнату. На экране им необходимо было найти подсказки, спрятанные в комнате (Рисунок 8).



Рисунок 8 — Пример квест-комнаты

Все подсказки были выполнены в виде QR-кодов, по которым ребятам открывались тесты по разделам: «Географическое положение и история исследования материка», «Рельеф Австралии», «Внутренние воды Австралии», «Органический мир Австралии» и «Население Австралии». Все тесты были выполнены в Google-формах, ответ на один из вопросов теста являлся частью кода для открытия двери.

Пройдя тесты, учащиеся составляли код для открытия двери комнаты. Введя код, они должны были услышать звуковой файл – фрагмент песни В.Милияева «Весеннее танго».

Учитель, как автор онлайн-квеста имеет возможность отслеживать результаты прохождения игры участниками, в том числе – видеть затраченное время. Такая же возможность имеется для просмотра результатов прохождения учащимися тестов в Google-формах.

Оценка за урок выставлялась следующим образом:

- 1) Если учащиеся просто прошли квест, выставлялась оценка "удовлетворительно";
- 2) Для получения оценок "4" и "5" начислялись дополнительные баллы за результаты выполнения заданий, полученных по QR-кодам.

Необычная форма контроля знаний привлекла внимание семиклассников, все учащиеся справились с заданиями, технических проблем с доступом в игру не возникло.

Образовательная платформа Learnis.ru уникальна, прежде всего, тем, что она обладает многофункциональностью. Помимо генерации образовательных квестов она предлагает возможность создавать дидактические игры в формате интеллектуальной викторины «Своя игра», организовывать работу учащихся по составлению терминологических словарей (флэш-карточек), воспользоваться конструктором интерактивного видео. Все эти инструменты можно использовать как на уроках, так и для организации домашней учебной работы учащихся.

Проект Learnis.ru постоянно развивается. Радует сам факт того, что это - отечественная цифровая онлайн-разработка, при чем разработка от учителя-практика. Бесспорно, платформа представляет собой достойный образовательный проект, полезный нашим педагогам. По сути, это первый отечественный цифровой инструмент, тем более обладающий функцией обратной связи [3]. Сервис позволяет собрать данные по классу, проследить качество выполнения заданий каждым отдельным учеником. М. Ю. Новиков пытается учесть лучшие наработки отечественных и зарубежных разработчиков цифровых инструментов. В своем Инстаграм-аккаунте @learnis.ru Максим Юрьевич регулярно проводит обучающие семинары по работе с инструментами платформы, анонсирует обновления сервиса.

Возможность генерации веб-квестов с возможностью добавления любых предметных заданий делает платформу Learnis.ru все более популярной среди российских педагогов. Особенно актуальна она становится в нелегких условиях дистанционного обучения, так как позволяет учителям значительно сократить время на создание своих интерактивных уроков и вариантов домашней работы к ним, а ученикам позволяет воспользоваться увлекательными и познавательными заданиями.

Список литературы

1. Бельченков А. Н. Разработка веб-квеста с помощью образовательного сервиса Learnis // Постулат. 2019. № 3 (41). С. 78.

2. Войтко С. А., Теличко А. В. Проектирование цифровых ресурсов языкового и литературного образования в рамках реализации федерального проекта «цифровая школа» // XX Всероссийская научно-практическая конференция «Дни науки-2020». 75-летию атомной отрасли: Материалы конференции. Озерск, 20–23 апреля 2020 г. Озерск: ОТИ НИЯУ МИФИ, 2020 С. 187-189.

3. Образовательная платформа Learnis. Плюсы и минусы [Электронный ресурс] // Дидактор — сайт педагога-практика. URL: <http://didaktor.ru/obrazovatel'naya-platforma-learnis-plyusy-i-minusy/> (дата обращения: 24.10.2020).

USING THE EDUCATIONAL PLATFORM FEATURES LEARNIS.RU TO ORGANIZE SCHOOLCHILDREN' HOME STUDY WORK

*Irina Morozova,
geography teacher of the highest category,
School №77,
Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. The article presents the possibilities of using the Learnis educational platform as an alternative form of independent home study work for schoolchildren. Learnis allows you to create web quests, interactive videos, intellectual and terminology games that can be used in the educational process, implemented both in person and remotely.

Keywords: forms of home study work for schoolchildren; game technologies; educational platform Learnis; web quests; stages of creating a quest; use of QR codes.

СОЗДАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ» В УСЛОВИЯХ КЛАССНО-УРОЧНОЙ И ДИСТАНЦИОННОЙ СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ

*Пузанова Ирина Евгеньевна,
учитель химии,
муниципальное автономное образовательное учреждение
«Технический лицей»,
Сыктывкар, Россия
E-mail: irinka-puzanova@mail.ru*

Аннотация. В статье проанализированы факторы, влияющие на состояние и работоспособность учащихся. Автор раскрывает принципы развития личности, которыми активно пользуется на уроках химии. В работе представлены примеры разработанных рабочих листов, акцентируется внимание на положительное влияние продуктивных заданий. Автор статьи предполагает, что большое значение при разработке домашнего задания следует уделять обратной связи. Статья обобщает практический двухлетний опыт использования продуктивных заданий и раскрывает их особое влияние на развитие универсальных учебных действий школьников.

Ключевые слова. Продуктивные задания, обратная связь, школьное задание, учебный процесс, структура урока, классно-урочная деятельность, рабочие листы, причинно-следственные связи.

Сегодня, в условиях постоянной интенсификации процесса обучения, роста информации, количества учебных предметов и требований к учащимся, проблема качества образования и сохранения здоровья учеников становится все более приоритетной. В школе нет мелочей. Все сказывается на состоянии и работоспособности ребенка: пришкольный участок, мебель, освещенность, расписание, продолжительность уроков и перемен, использование технических средств и многое другое. Но в первую очередь — это школьное задание [1, с. 137]. Очень важно рассчитывать все факторы учебного процесса — радость и

удивление, смену видов деятельности и объем учебного материала, интенсивность работы и ее длительность. Все хорошо в меру, а силы и возможности детского организма далеко не безграничны [2, стр.5-6]. Особенно актуально решение этих проблем сегодня, когда меняется структура урока, появляются электронные учебники, увеличивается доля самостоятельной работы учеников с интернет-ресурсами. Когда ведущим стрессовым фактором в школе является ограничение времени в процессе деятельности [1, с. 256]. Ограничение времени неизбежно приводит к снижению качества учебной работы, неудачам, заставляя ребенка испытывать чувство несостоятельности, переживать недовольство взрослых и т.п. При этом ограничение времени связано как с увеличением интенсивности учебных нагрузок, так и с технологией и методикой обучения. Именно поэтому так важно использовать эффективные методы обучения, соответствующие возможностям и особенностям познавательного развития детей на разных этапах развития [1, с. 258]. Задача современного учителя — обеспечить рациональную организацию учебного процесса, не создающую условий для нарушения здоровья детей.

Главный вопрос, на который постоянно ищу ответ: «Не чему учить, а как учить?!». При работе с детьми важно, прежде всего, опираться на их достоинства: информированность, свободомыслие, нетерпимость к грубому навязыванию чужих мыслей, сопричастность к судьбе своей родины. Этот перечень не является исчерпывающим, его продолжает каждый из наших учеников.

Во время классно-урочной деятельности, прежде всего, руководствуюсь следующими принципами развития личности:

1. «Человек — не глина для лепки, а живой росток!». Стараюсь не обтачивать под стандарты, а помогаю каждому раскрыть себя, свои склонности, способности.

2. «Мы не одинаковые, а каждый — уникален!». По возможности стараюсь не давать всем все одинаковое (сложность тем, объем, скорость, формат научной работы), а для каждого — подходящее лично ему и именно сейчас.

3. «Жить надо в радости, а не в страхе!» Сначала хвалю и поддерживаю за реальное, пусть и малое, что ребенок делает в ходе подготовки исследовательской работы, и только потом говорю, что можно сделать лучше.

4. «Чтобы понять, надо размышлять и делать выводы!» Не даю готового плана, истин или шаблона действий, а помогаю прийти к ним самостоятельно, развивая умения критически воспринимать, задавать вопросы, выдвигать версии, проверять их через опыт, размышления и рассуждения.

5. «Человек не только мыслит, но чувствует!» Не ограничиваюсь объективным знанием, но помогаю каждому вырастить свое отношение к нему. Не навязываю свое мнение, а помогаю каждому прийти к своему.

6. «Свобода важнее инструкции!» Не объявляю тему и цель, а создаю ситуации, в которых ребята сами говорят, что и зачем они хотят сделать и узнать. Не даю готовых объяснений, а помогаю открыть закономерности, правила, свое отношение к чему-либо. Не контролирую все и вся, а помогаю строить планы, распределять время, даю возможность ошибаться! Не спешу со своими оценками, а даю возможность самим оценивать свой результат.

7. «Учимся не для школы, а для жизни!» При выборе темы для исследовательской работы ищем с ребятами - «а где мне это пригодится в жизни? Зачем мне это надо?». От учебных заданий стремлюсь выходить в жизненные ситуации.

8. «Действуем не по шаблону, а творим!» Всегда, где можно, предпочитаем задания и ходы творческие, а не по жестким алгоритмам.

Поэтому для достижения планируемых предметных результатов использую продуктивные задания, как в качестве домашнего задания, так и для работы на уроке.

Например, урок химии 8 класс «Знаки химических элементов».

На уроке ребята познакомились с понятием «знаки химических элементов», проговорили названия элементов. Но сегодня известно 118 элементов, обо всех не расскажешь. Поэтому в качестве домашнего задания учащимся было предложено составить визитную карточку 3-4 элементов,

используя интернет-ресурсы (рисунок 1). Карточка разработана таким образом, что повторяется строение атома, вырабатывается умение ориентироваться в периодической таблице химических элементов Д. И. Менделеева, позволяет повторить расположение стран (география 7 класс). Кроме того, это необычное задание, которое нельзя найти в интернете и списать. Ребята это понимают, поэтому сразу же поступили различные вопросы: по дизайну, по оформлению, по срокам сдачи (срок подготовки задания — неделя).

ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ (ФИО, фото)		<hr/> НАЗВАНИЕ ЭЛЕМЕНТА Металл/неметалл? порядковый номер = группа = число протонov = число электронov = атомная масса = число нейтронов = фото элемента в таблице (снять из интернет- ресурсov) <hr/>	В какой промышленности применяется?	
фото	ФИО, кратко об ученом		фото	фото
Страна, где элемент был открыт впервые			фото	
название страны на карте	флаг страны		Какую роль играет в организме?	
В честь кого или чего был назван?		краткое описание		
краткое описание		В каких полезных ископаемых встречается?		
		фото	фото	фото

Рисунок 1 — Пример домашнего задания по химии (8 класс)

Практика применения подобных заданий показала, что такую форму домашней работы ребята выполняют охотно и даже раньше оговоренного срока. Это вызывает интерес к предмету, вызывает желание обсудить полученные знания.

На уроках использую рабочие листы (рисунок 2), применяя технологию продуктивных заданий (ОС «Школа 2100»). В начале урока проговариваем время выполнения, желаемую отметку, ребята бегло изучают задания, задают вопросы, определяют уровень выполнения «НЕОБХОДИМЫЙ» или «ПОВЫШЕННЫЙ». Приступают к выполнению задания. К этим заданиям обязательно подбирается текст не из учебника, а новый, научный, с которым учащиеся сталкиваются впервые. В нем выделены наводящие вопросы, подсказки, которые в первое время задают правильный ритм и настрой. Например, урок в 8 классе по теме «ОЗОН И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПРИРОДЕ».

РАБОЧИЙ ЛИСТ

Ученик (фамилия, имя): _____

Тема: **Какую роль в природе играет озон?**

(Н) – необходимый уровень, «хорошо». (П) – повышенный уровень, «отлично».

30. **Задание 1.** Определи, какую роль играет озон в природе и в жизни человека. Для этого: 1) прочитай текст и запиши факты положительного и отрицательного значения озона; 2) Сформулируй свою позицию с аргументами (**каждый аргумент включает критерий и 2-3 факта**),

Критерии оценивания: (Н) – 3 аргумента (каждый аргумент включает 1 критерий и 2-3 факта), (П) – не менее 5 аргументов.

КРИТЕРИЙ	ФАКТЫ	
	Положительная роль озона	Отрицательная роль озона
Запах		
Период существования молекулы озона		
Действие на живые организмы		
Действие на организм человека, если его содержание		

превышает предельно допустимую норму				
Вещества, с которыми реагирует озон	<i>Вещества</i>	Результат взаимодействия	<i>Вещества</i>	Результат взаимодействия
Применение				

ПОЗИЦИЯ:

1. Я считаю, что озон играет важную роль в природе, потому что (*приведи аргументы в пользу своей позиции*) и его отсутствие приведет к серьезным изменениям;

2. Я считаю, что озон в большей части играет отрицательную роль (*приведи аргументы в пользу своей позиции*), поэтому лучше бы его не было в природе;

3. Я считаю, озон играет важную роль в природе, потому что (*приведи аргументы в пользу своей позиции*), однако, деятельность человека привела к повышению его концентрации в тропосфере, поэтому сейчас он играет больше отрицательную роль;

4. ИЛИ сформулируй свою точку зрения

1) аргумент

(критерий+факты) _____

2) аргумент (критерий+факты) _____

3) аргумент (критерий+факты) _____

С полной уверенностью можно сказать, что, несмотря на отрицательную или положительную роль, без озона жизнь на планете Земля была бы _____ (*возможной/невозможной*)

Текст для заполнения рабочего листа

ОЗОН И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПРИРОДЕ

(текст без изменения взят с сайта FB.ru) [3]

Когда после грозы мы выходим на улицу, мы замечаем, как приятно пахнет в воздухе - это запах озона, который образуется при электрических разрядах. (Что-то говорится о значении озона?). Пахнет он свежестью (Это можно считать полезным свойством?). Озон – это активный кислород, который очень неустойчив и в течение нескольких минут превращается в обычную формулу кислорода (Как вы думаете, это хорошо или плохо, что озон очень неустойчив?). Сам озоновый слой располагается в атмосфере на расстоянии 19-35 км над землей (Что-то говорится о значении озона?).

Озон очень быстро вступает в реакции с другими веществами. Ему присущи свойства уничтожать бактерии, в связи с чем его активно используют для очистки воды и воздуха в помещениях (Это польза или вред?).

Впервые озон был открыт физиком из Голландии Ван Марумом в 1785 году. Озон считается сильнейшим окислителем, способным убивать все вредоносные микроорганизмы, которые устойчивы к воздействию хлора (Это польза или вред?). Озон легко проникает в структуру материалов, воды и пищи и начинает действовать в течение нескольких секунд (Как вы думаете, это хорошо или плохо, что озон так быстро начинает действовать и легко проникает в любые вещества?). Не существует и не может возникнуть устойчивых к озону микробов и вирусов (Это хорошо или плохо?). При воздействии озона на воду ее pH и минеральный состав не изменяются, она обеззараживается, теряет запахи и привкусы, утрачивает цветность (Какой факт наиболее точно отражает роль озона? Какие новые свойства озона вы открыли для себя?). Такая вода способствует скорейшему заживлению пчелиных укусов, устранению стригущего лишая, угрей, пролежней, воспалений ротовой полости и горла, псориаза и опрелостей. Под воздействием озона насекомые теряют способность к размножению и погибают. Озон препятствует появлению в помещениях крыс и мышей (Какие новые свойства озона вы открыли для себя? Озон выступает в роли защитника или таит опасность для человека?).

С 1898 года озон активно применяют с целью очистки воды. В 1907 году был возведен завод, занимающийся озонированием воды (Что-то говорится о значении озона?).

Во время Первой мировой войны озон использовали, как антисептик. А с 1935 года его активно применяют для лечения различных заболеваний. В г. Иванове ученые провели целую серию исследований, в ходе которых "в прядильных цехах в обычные воздухопроводы вентиляции добавляли некоторое количество озона". В результате, распространенность респираторных заболеваний уменьшалась, а производительность труда, напротив, росла. Озонирование воздуха на складах пищевой продукции может повышать ее сохранность, и такие опыты в других странах тоже есть (Это польза или вред?).

В атмосфере озоновый слой играет очень важную роль. Он защищает все живое от ультрафиолетового излучения (В этом предложении есть конкретный факт о значении озона?).

В нормальных условиях озон, или O₃, — бледно-голубой газ (если его много, то рядом с огнем он взрывается с разрушительными последствиями), который по мере охлаждения превращается в темно-синюю жидкость, которая может взрываться самопроизвольно, а затем и в иссиня-черные кристаллы. Всего на озон в атмосфере планеты приходится около 0,6 части на миллион по объему: это значит, например, что в каждом кубометре

атмосферы всего 0,6 кубического сантиметра озона. Для сравнения, углекислого газа в атмосфере уже около 400 частей на миллион — то есть больше двух стаканов на тот же кубометр воздуха (Какое основное свойство озона описывается в этом тексте? Оно будет положительным или отрицательным).

На самом деле, такую небольшую концентрацию озона можно назвать благом для Земли: этот газ, который на высоте 15-30 километров образует спасительный озоновый слой, в непосредственной близости от человека куда менее "благороден". Озон по российской классификации относится к веществам наивысшего, первого класса опасности — это очень сильный окислитель, который крайне токсичен для человека. Озон вредит организму человека медленно, но серьезно — при длительном нахождении в загрязненном озоном воздухе возрастает риск сердечно-сосудистых заболеваний и болезней дыхательных путей. Вступая в реакцию с холестерином, он образует нерастворимые соединения, что приводит к развитию атеросклероза (С какими веществами озон, вступая в реакцию, приносит вред?).

"При концентрациях выше предельно допустимых могут возникать головная боль, раздражение слизистых, кашель, головокружение, общая усталость, упадок сердечной деятельности. Токсичный приземной озон приводит к появлению или обострению болезней органов дыхания, в группе риска находятся дети, пожилые люди, астматики", — отмечается на сайте Центральной аэрологической обсерватории (ЦАО) Росгидромета (Это польза или вред?).

В 30 километрах от поверхности Земли озон "ведет себя" хорошо, но в тропосфере - нижний, наиболее изученный слой атмосферы, высотой в полярных областях 8—10 км, в умеренных широтах до 10—12 км, на экваторе — 16—18 км, приземном слое, он оказывается опасным загрязнителем. По данным UNEP, концентрация тропосферного озона в Северном полушарии за последние 100 лет выросла почти втрое, что к тому же делает его третьим по значимости "антропогенным" парниковым газом (Это польза или вред?).

Здесь озон тоже не выбрасывается в атмосферу, а образуется под действием солнечного излучения в воздухе, который уже загрязнен "предшественниками" озона — оксидами азота, летучими углеводородами и некоторыми другими соединениями. В городах, где озон является одним из основных компонентов смога, в его появлении косвенно "виноваты" главным образом выбросы автотранспорта (С какими веществами озон, вступая в реакцию, приносит вред?).

Страдают от приземного озона не только люди и климат. По оценкам специалистов UNEP, снижение концентрации тропосферного озона может помочь сохранить около 25 миллионов тонн риса, пшеницы, сои и кукурузы, которые ежегодно теряются из-за этого токсичного для растений газа (Это польза или вред?).

Дезодорация помещений озоном сопровождается обеззараживанием их пространства. Озон разрушает «ароматические» соединения и устраняет любые въедливые запахи: озон не маскирует неприятный запах, как многие дезодорирующие средства, а именно разрушает соединения, ответственные за запах, в частности, сероводород и его органические производные (меркаптаны). (С какими веществами озон, вступая в реакцию, приносит пользу?).

Не стоит забывать о влиянии обратной связи. Обратная связь наиболее эффективна, если ее осуществлять незамедлительно, а не по прошествии нескольких дней. Учащиеся, которым предоставляют обратную связь незамедлительно, показывают большую степень эффективности работы, чем те, что получают обратную связь с опозданием.

В ходе своей практики я пришла к выводу, что более глубокому усвоению темы способствует техника «учиться друг у друга» — когда обратная связь исходит не только от учителя, но и от учащихся. Эти рабочие листы позволяют создавать условия для обсуждения результатов деятельности, когда учащиеся могут оценивать работы друг друга, обмениваться мнениями и комментариями.

После предоставления обратной связи необходимо дать учащимся время для осмысления ошибок и внесения корректировок, а также определить сроки сдачи работы с исправлениями (день, урок). Например: «В письменных работах вы увидите рекомендации. Поработайте с ними, внесите правки и сдайте исправленные работы на следующем уроке, который состоится в следующую пятницу», или «Пожалуйста, внимательно ознакомьтесь с рекомендациями к выполненному заданию, внесите изменения с их учетом в свою письменную работу и сдайте ее перед началом следующего урока, чтобы я могла удостовериться, что мы можем вместе двигаться дальше. Спасибо!».

Использование в своей практике продуктивных заданий в течение двух лет позволяет с уверенностью сделать следующие выводы:

1. Данный вид организации классно-урочной деятельности формирует у учащихся беглость мысли, гибкость ума, оригинальность мышления, умение приводить аргументы в пользу своей мысли.

2. Использование продуктивных заданий в качестве домашнего задания формирует у учащихся умение преобразовывать информацию, связывать реальную жизненную ситуацию с изученными правилами и закономерностями.

3. Рабочие листы мастера или ученика в качестве домашнего задания — увлекательный для учащихся тренажер, который способствует формированию навыков работы с таблицами, текстом и другими источниками информации, развивая у учащихся умение устанавливать причинно-следственные связи.

Список литературы

1. Педагогическая физиология: учебное пособие / под ред. М. М. Безруких. М.: ФОРУМ, 2020. 496 с.

2. Образовательные технологии. Сборник материалов. М.: Баласс, 2008. 160 с.

3. Текст для заполнения рабочего листа «ОЗОН И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПРИРОДЕ» [Электронный ресурс] – URL: <https://fb.ru/article/230321/chto-takoe-ozon-ego-svoystva-i-vliyanie-na-jiznedeyatelnost-cheloveka> (дата обращения: 15.09.2020)

THE CREATION OF UNIVERSAL TEACHING MATERIALS ON THE SUBJECTS "CHEMISTRY" IN THE CLASSROOM AND DISTANCE LEARNING SYSTEMS

*Puzanova Irina E.,
Municipal Autonomous Educational Institution
"Technical Lyceum",
Chemistry Teacher
Syktyvkar, Russia*

Abstract. The article analyzes the factors affecting the pupils' condition and efficiency. The author reveals the principles of personality development, which she actively uses in chemistry. The paper presents examples of developed worksheets, focuses on the positive impact of productive tasks. The author of the article suggests that great importance should be given to feedback when developing homework. The

article summarizes the practical two-year experience of using productive tasks and reveals their special influence on the development of pupils' universal educational actions.

Keywords: Productive tasks, feedback, school assignment, learning process, lesson structure, class-time activities, worksheets, cause-and-effect relationships

СОЗДАНИЕ КУРСА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ «РАЗВЕРТКА МНОГОГРАННИКОВ»

Соколов Илья Сергеевич,
аспирант,

*федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Вологодский государственный университет»,
преподаватель, бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Вологодский педагогический колледж»,
Вологда, Россия*

E-mail: sokolovi@uni-vologda.ac.ru

Белова Алина Андреевна,
студент,

*бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Вологодский педагогический колледж»,
Вологда, Россия*

E-mail: belova.alina1234557@gmail.com

Аннотация. В данной работе рассматривается проблема изучения стереометрии в учреждениях среднего профессионального образования, которая возникает из-за ограниченного количества часов. Созданный курс дистанционного обучения, выполненный на сайте Вологодского педагогического колледжа на платформе Moodle, включает в себя различную информацию о многогранниках и интерактивные чертежи. В самом первом разделе курса находятся определения многогранников и их развертка, в последующих секциях имеются общие сведения, а также созданные нами интерактивные чертежи для призм, пирамид, правильных многогранников и т.д. В последнем разделе содержится список использованных источников.

Ключевые слова: портал дистанционного обучения, стереометрия, интерактивная геометрическая среда, многогранники, призма, пирамида, развертка многогранника, правильные многогранники, пространственное мышление, платформа Moodle.

В нашем мире много необычного и прекрасного. Нас окружают предметы, формы которых нас удивляют. Таковыми, например, являются многогранники. Эти фигуры обладают красотой, совершенством форм, притягательностью.

С раннего детства мы встречаемся с ними, играя в кубики и развивающие конструкторы, решая магические квадраты и головоломки Кубика-Рубика и его разновидностей. Архитекторы, строители и дизайнеры воплощают свои оригинальные идеи, используя эти фигуры. На уроках математики изучаются различные геометрические фигуры и их свойства. Но проблема состоит в том, что не каждый человек может представить объемные формы.

Пространственное мышление — важнейший элемент развития человека. Именно оно позволяет решать всевозможные задачи наиболее креативными способами. Более того, все интеллектуальные и творческие профессии требуют значительных умственных усилий, и подобно тренировке мышц умственные способности также должны постоянно тренироваться.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что интерактивные чертежи, разработанные в компьютерной среде, помогут людям, у которых не развит навык пространственного мышления. Тот, кто им овладевает в раннем детстве, имеет больше возможностей использовать его для приобретения и организации дополнительной информации.

Целью работы является создание курса дистанционного обучения, который будет включен в программу образовательных учреждений для использования на уроках математики и развития навыка пространственного мышления.

Для достижения поставленной цели были разработаны следующие задачи:

1) Ознакомиться с теоретическими сведениями о многогранниках и их развертках.

2) Изучить возможности и основные инструменты платформы Moodle в педагогической деятельности.

3) Проанализировать достоинства и недостатки дистанционной формы обучения.

4) Создать курс дистанционного обучения на сайте колледжа.

В работе проведены следующие действия:

— поиск информации;

— изучение;

— создание;

— вывод.

Выделяют два основных способа введения понятия многогранника в школьном курсе стереометрии:

1) Многогранник как поверхность.

2) Многогранник как тело.

Чаще используется второй путь. Проще определить многогранник как тело, поверхность которого состоит из многоугольников (в конечном числе).

При этом «тело» и «поверхность» можно понимать в наглядном смысле, как понимают обычно. «Тело» в отвлечении его от материальности — это часть пространства. Поэтому данное определение можно представить и так: многогранник — это часть пространства, ограниченная конечным числом многоугольников.

Например, у Погорелова А. В.: «Многогранник — это такое тело, поверхность которого состоит из конечного числа плоских многоугольников»; у Атанасяна Л. С.: «Многогранник — это поверхность, составленная из многоугольников и ограничивающая некоторое геометрическое тело».

Приведем строгое определение многогранника, предложенное А. Д. Александровым: «Многогранником называется тело конечных размеров,

граница (поверхность) которого состоит из конечного числа многоугольников». Данное определение повторяет определение на основе наглядных представлений, однако теперь входящие в него понятия тела и его поверхности понимаются не только наглядно, но и с точки зрения данных им выше определений.

Многоугольники, которыми ограничен многогранник, называются гранями. Стороны граней называются ребрами, а концы ребер — вершинами. По числу граней различают 4-гранники, 5-гранники и т.д.

Многогранники делятся на два вида: выпуклые и невыпуклые. Многогранник называется выпуклым, если он является выпуклой фигурой, т.е. вместе с любыми двумя своими точками целиком содержит и соединяющий их отрезок. Иначе говоря, если он весь расположен по одну сторону от каждой его грани.

Правильные многогранники — геометрические тела с абсолютно равными между собой гранями, в вершинах которых соединяется одинаковое количество ребер. Также эти тела получили название Платоновы тела.

Виды правильных многогранников:

Тетраэдр.

Гексаэдр.

Октаэдр.

Додекаэдр.

Икосаэдр.

Формула Эйлера: для любого выпуклого многогранника имеет место равенство: $V - P + G = 2$ (V — число вершин, P — число ребер и G — число граней данного многогранника).

Может возникнуть вполне естественный вопрос: почему столько внимания (и столько задач) посвящается всего лишь нескольким частным типам многогранников - параллелепипедам, призмам и пирамидам? Причин по крайней мере три:

1) эти многогранники нужны для дальнейшего построения теории (главным образом теории объемов);

2) они обладают симметрией, как многие формы природы и творения рук человеческих (скажем, архитектурные формы);

3) они обладают «хорошими свойствами», т. е. для них можно сформулировать и доказать достаточно простые теоремы.



Рисунок 1 – Страница дистанционного курса «Призма»

Развертка многогранника — это плоская фигура, составленная из его граней и совмещенная с одной плоскостью. Следовательно, построение развертки многогранника сводится к построению истинных величин его граней. Выполнение этой операции связано с определением натуральных величин его ребер, которые являются сторонами многоугольников — граней, а иногда и некоторых других элементов. Грани многогранника условно разделяются на боковые и стороны основания.

Для нынешнего периода, когда в образование внедряются компьютерные технологии, наиболее важным является то, чтобы использование компьютера

стало движущей силой в эффективности процесса обучения, если его использовать не как инструмент передачи знаний, а как инструмент познания.

Сегодня в процессе обучения математике помогает компьютер — особенно перспективным в этом направлении является использование программ динамической геометрии. Программы динамической геометрии позволяют с незначительными усилиями создавать качественные чертежи и добиваться наилучшего расположения их элементов, не перерисовывая чертеж заново. Кроме того, динамически меняя чертеж, можно выделить те его свойства, которые сохраняются при вариации, например, легко отследить равенство отрезков, параллельность или перпендикулярность прямых. Благодаря этому свойству, можно говорить о том, что геометрические модели, созданные в такой среде, становятся инструментом для открытий, и отличным педагогическим средством: смоделировав эксперимент заранее, учитель может подвести учеников к самостоятельному открытию способа решения той или иной задачи.

Процесс обучения стереометрии подразумевает использование моделей геометрических тел с последующим изображением их на доске мелом или маркером. К сожалению, не все модели геометрических тел имеют прозрачную поверхность и не отображают, например, тех же диагоналей или сечений. Обучающимся трудно рассматривать тела изнутри. Классические чертежи также воспринимаются с трудом из-за невозможности рассмотреть в полной мере тело со всех сторон. Благодаря GeoGebra у нас есть возможность строить управляемые чертежи геометрических тел.

Например, при рассмотрении невыпуклого многогранника с использованием интерактивной геометрической среды, мы можем увидеть разделение плоскостью по одной из граней многоугольника; появляется возможность построить плоскости ко всем граням. При решении задач, требующих дополнительных построений и рассматривание плоских фигур, видеть на интерактивном чертеже элементы и свойства фигур гораздо проще.

Файлы чертежей можно открывать локально через саму программу GeoGebra или через ее браузерную версию при наличии интернет-соединения.

Демонстрацию чертежей можно проводить как при проектировании на экран, так и отдельными файлами при использовании обучающимися мобильных или настольных компьютеров.

Совокупность файлов чертежей для распространения и использования на занятиях можно группировать в архивы или публиковать гиперссылки на данные файлы.

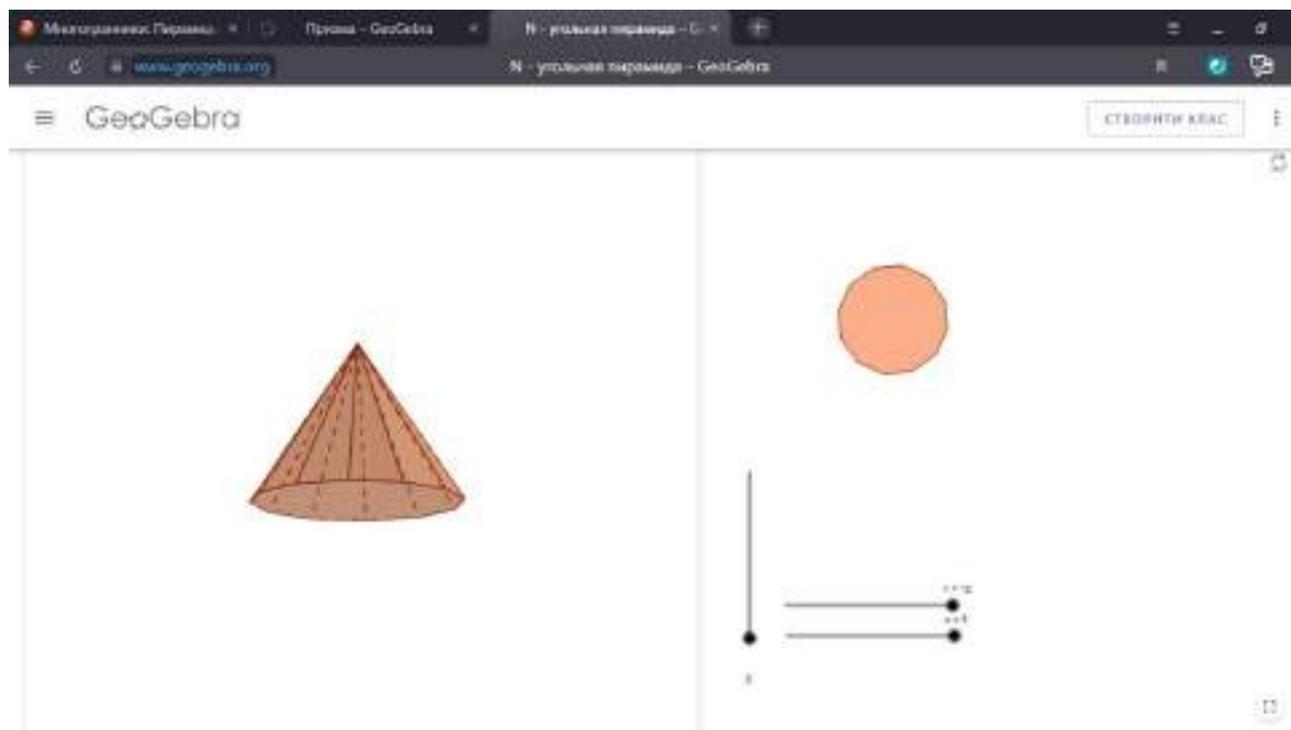


Рисунок 2 – Интерактивный чертеж «Пирамида»

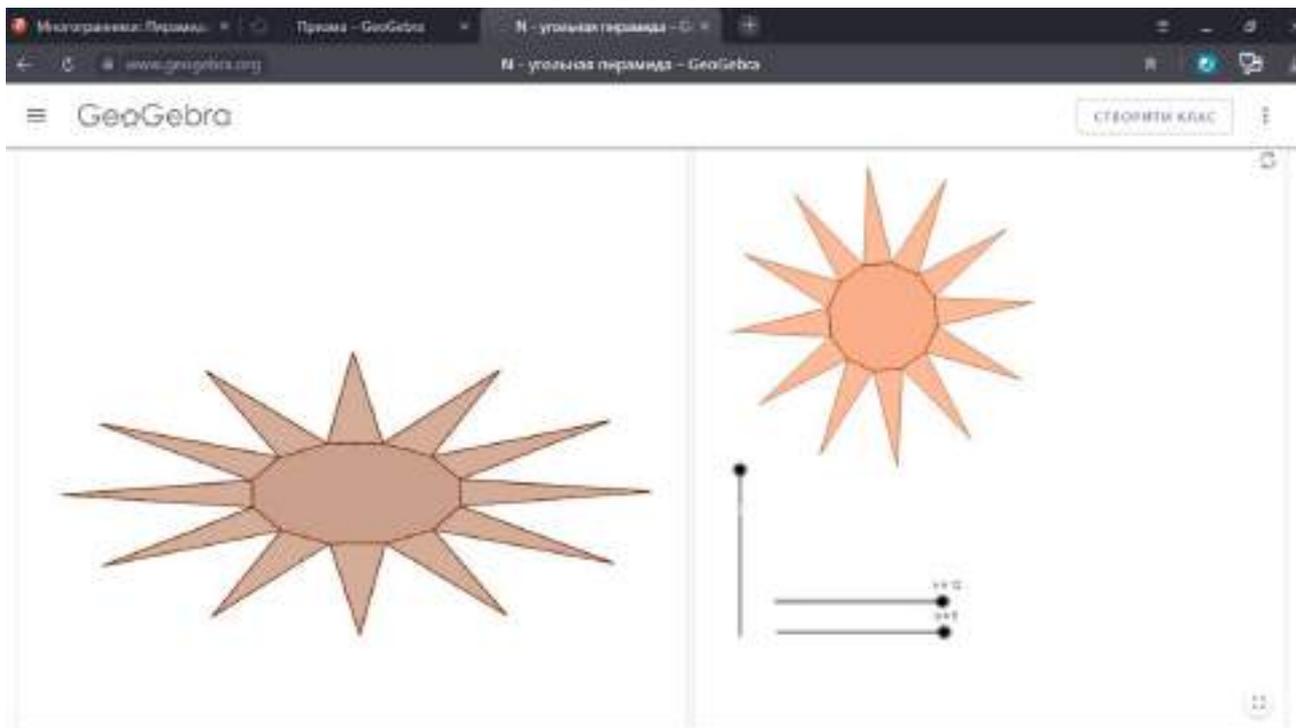


Рисунок 3 – Интерактивный чертеж «Развертка пирамиды»

Для распространения и применения на занятиях нами использовался «Образовательный портал Вологодского педагогического колледжа» на базе Moodle. В рамках данного курса по каждой из тем создана страница. В ней имеются теоретические сведения, перечень примерных задач, классические чертежи и гиперссылки на интерактивные чертежи. Подобные курсы на образовательных порталах можно использовать как во время аудиторных занятий, так и для организации дистанционного и заочного обучения.

В рамках ограниченного количества времени на изучаемый материал большая наглядность интерактивных чертежей способствует развитию пространственного мышления и лучшему усвоению материала.

Дистанционная учеба — довольно интересный процесс, особенно для тех, кто не представляет своей жизни без всевозможных гаджетов. Учебный материал представлен в виде модулей, включающих методические рекомендации по изучению темы, наглядные и теоретические ресурсы и пояснения к практическим заданиям, ссылки на необходимую литературу. Создатель курса, ответственный за него преподаватель, постоянно контролирует деятельность подопечных и находится на связи с учениками. СДО предоставляет широкий

выбор вариантов общения с преподавателем и сокурсниками: форум, блоги, e-mail, видео-чат, онлайн семинары. Большую часть тем слушатель осваивает сам, но обязательно предусмотрены и лекции в режиме реального времени.

LMS Moodle является наиболее распространенной среди подобных программ и доступна на десятках языков. Она ориентирована на максимальное приближение дистанционной учебы к очному формату и на постоянное поддержание связи между учителем и обучающимся. Система очень мобильна, она позволяет педагогу создавать всевозможные веб-курсы и наполнять их учебным контентом. Элементами онлайн курсов выступают различные интерактивные задания, текстовые страницы, словари, ссылки, файлы и многое другое. Программа легка в использовании: удобный интерфейс и возможность менять настройки под себя делают ее доступной и понятной даже неопытному пользователю интернета.

Основные особенности программного обеспечения:

1. Богатый функционал и простота использования любой стороной учебного процесса.

2. Студенты могут настраивать и редактировать свои учетные записи. Также здесь легко можно найти новых друзей и единомышленников.

3. Каждый слушатель может повысить или снизить темп подачи материала, выбрать удобное для себя время изучения и варьировать наполненность тем.

4. Большой набор составляющих для эффективного обмена информацией: урок, чат, анкета, терминологический словарь, форум и другие.

5. Весь пройденный материал, как и контрольные работы с комментариями преподавателя, сохраняются в системе. Позже, по мере надобности, к ним можно вернуться.

6. Оценивание максимально объективно, так как, по большей части, проходит автоматически.

7. Организация e-mail рассылки по желанию.

8. Куратор постоянно находится на связи с учениками.

9. Знания усваиваются лучше благодаря инновационным методикам закрепления.

10. Функционал платформы легко расширяется под запросы определенной группы обучающихся, или одного индивидуального ученика.

11. Возможности Moodle позволяют организовать действительно качественное обучение на расстоянии. Но только при условии хорошей мотивации слушателей. Трудно заставить кого-то выучить материал, если он сам того не захочет и не приложит усилий. Также стоит отметить, что общение через интернет, каким бы частым и приближенным к реальности оно ни было, все же не позволяет полностью заменить эмоциональный контакт с преподавателем во время традиционных занятий.

Moodle была создана в Технологическом Австралийском университете, и с самого начала позиционировалась как открытая, простая в установке и бесплатная образовательная площадка. Все в ней четко структурировано, нет ничего лишнего. Платформа позволяет максимально сохранить традиционные ценности очного обучения. Она является современной, постоянно развивающейся средой. Каждый желающий может настраивать систему под себя и вносить свои дополнения. Система чатов и форумов, которой пользователи активно пользуются, дает возможность быстро выявить недочеты платформы и исправить их. Система предоставляет студентам круглосуточный доступ к учебным материалам, оперативную обратную связь с учителями и прогрессивные интерактивные методы закрепления материала. Свыше 200 стран мира уже пользуются преимуществами электронного образования, создавая виртуальные курсы на базе Moodle.

Результатом нашей проектно-исследовательской работы является курс дистанционного обучения, выполненный на сайте Вологодского педагогического колледжа на платформе Moodle, включающий в себя различную информацию о многогранниках и интерактивные чертежи. В самом первом разделе курса находятся определения многогранников и их развертка, в последующих секциях имеются общие сведения, а также созданные нами

интерактивные чертежи для призм, пирамид, правильных многогранников и т.д. В последнем разделе содержится список использованных источников. Данный курс можно использовать на уроках математики по усмотрению учителя в качестве демонстрационного материала.

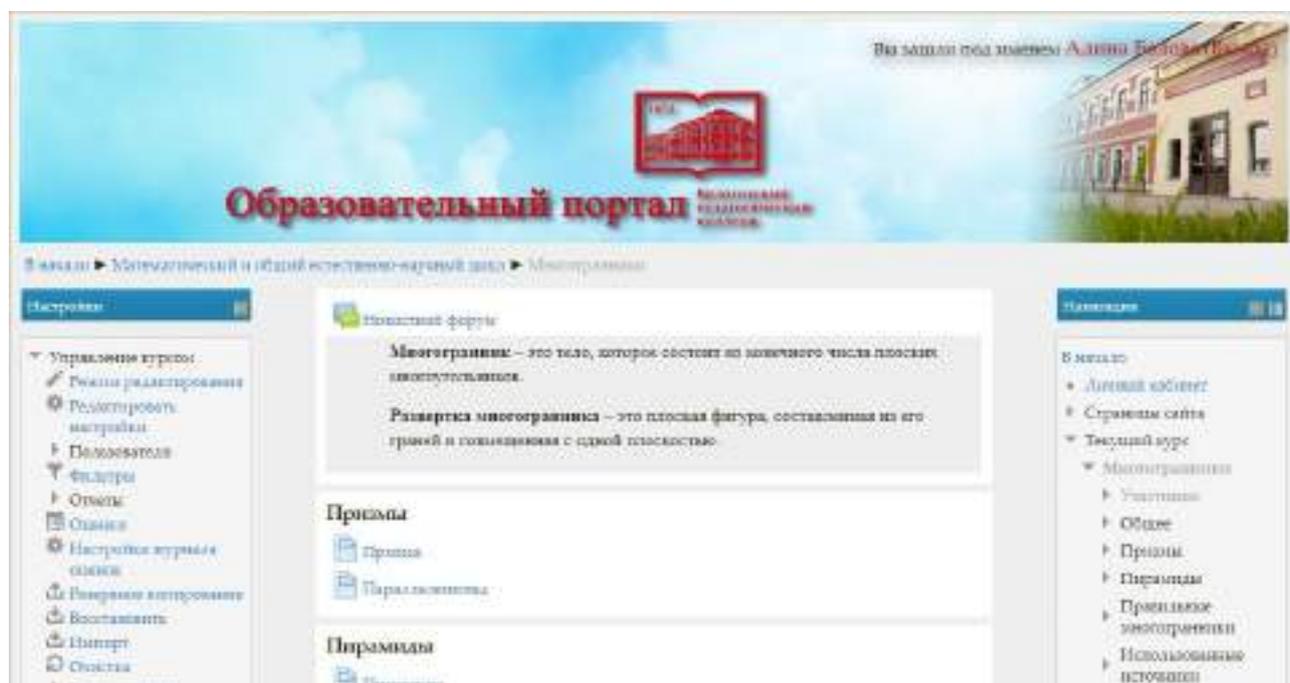


Рисунок 4 – Курс дистанционного обучения «Многогранники»

Список литературы

1. Александров А. Д., Вернер А. Л., Рыжик В. И. Геометрия для 10–11 классов: учеб. пособие для учащихся шк. и классов с углубл. изуч. математики. М.: Просвещение, 2013.

2. Геометрические фигуры. Параллелепипед. [Электронный ресурс] / сайт Калькулятор – справочный портал – URL: <https://www.calc.ru/Geometricheskiye-Figury-Parallelepiped.html> (дата обращения: 15.08.2020)

3. Замятин А. В. Алгоритм построения развертки поверхностей [Электронный ресурс] / А. В. Замятин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algorithm-postroeniya-razvertki-poverhnostey/viewer> (дата обращения: 22.08.2020)

4. Малышева К. В. Правильные и полуправильные многогранники [Электронный ресурс]. – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article2018000689> (дата обращения: 22.09.2020)
5. Погорелов А. В. Геометрия: Учеб. для 10–11 кл. сред. шк. / А. В. Погорелов. М.: Просвещение, 2014. 175 с.
6. Построение разверток многогранников. [Электронный ресурс]. – URL: <https://studopedia.org/1-34047.html> (дата обращения: 20.09.2020)
7. Саакян С. М. Бутузов В. Ф. Изучение темы «Многогранники» в курсе 10 класса. // Математика в школе. 2000. № 2.
8. Чудинов А. В. Развертки многогранников / Теоретические основы инженерной графики. 2010. С. 210–210.

CREATING A DISTANCE LEARNING COURSE "POLYHEDRON SCANNING»

*Sokolov Ilya S.,
graduate student,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Vologda State University",
Vologda, Russia
Teacher,
Budgetary Professional Educational Institution
"Vologda Pedagogical College",
Vologda, Russia*

*Belova Alina A.,
Budgetary Professional Educational Institution
"Vologda Pedagogical College"
Student,
Vologda, Russia*

Abstract. In this paper, the problem of studying stereometry in vocational education institutions due to the limited number of hours. The relevance of the topic is due to the fact that interactive drawings, developed in a computer environment, help

people who have not chosen the skill of spatial thinking. Those who master it in early childhood have more opportunities to use it for acquisition and additional information.

A distance learning course created on the Vologda Pedagogical College website on Moodle, including various information about polyhedra and interactive drawings. The first section uses the definitions of what polyhedra and their data are, within the framework of this section there is general information, as well as created interactive drawings for prisms, pyramids, regular polyhedra, etc. The last section contains a list of sources used.

Keywords: distance learning portal, stereometry, interactive geometric environment, polyhedra, prism, pyramid, polyhedron unfolding, regular polyhedra, spatial thinking, Moodle platform.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ НА ОСНОВЕ РАБОТЫ С ОРФОГРАФИЧЕСКИМИ СЛОВАРЯМИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Третьякова Валерия Олеговна,
студентка филологического факультета,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»,
Москва, Россия
учитель русского языка и литературы,
муниципальное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №3,
Москва, Истра, Россия
E-mail: Tvo.99@mail.ru*

Аннотация. Данная статья посвящена разработке и проектированию домашнего задания в условиях дистанционного обучения. В материале рассматриваются нормы организации труда учеников, а также рамки затрачиваемого времени учащихся, предназначенного на выполнение домашних работ. Выполнен анализ ключевых постановлений Роспотребнадзора, касающихся временных рамок, позволяющих ребенку проводить время за

компьютером. Автором было спроектировано несколько моделей домашнего задания по русскому языку, которые бы способствовали развитию речи школьников. На основе полученных данных сделаны разработки по обогащению словаря учеников, обучающихся в средних классах.

Ключевые слова: дистанционное обучение, домашнее задание, русский язык, средняя школа, развитие речи, обогащение словарного запаса обучающихся.

В условиях современного образования наиболее актуально направление дистанционного обучения. В период карантина каждый педагог столкнулся с созданием электронного домашнего задания. Как известно, преподавателям необходимо способствовать освоению учениками разделов языка установленного уровня сложности. Также школьная программа предполагает занятия по развитию речи, которые включают в себя обогащение словарного запаса и совершенствование речевых норм. Для выполнения всех поставленных учебных задач необходимо не только владение ИКТ-технологиями, но и знание требований к домашнему заданию, понимание физических возможностей, как обычных детей, так и школьников с ОВЗ.

В данной статье мы рассмотрим спроектированные домашние задания по развитию речи. Конкретно нас будет интересовать обогащение словаря школьника.

Домашняя работа выполняется учеником самостоятельно, а значит, имеет особые условия организации детского труда, которые мы сейчас обсудим. Задания на дом обязательно должны соответствовать уровню подготовки учащегося. Это значит, что учителю необходимо задать упражнения, содержание которых будет понятно школьнику. Обязательным условием является пояснение педагога к выполнению задания. При создании домашней работы необходимо учитывать и тот факт, что упражнения похожего характера ученики изначально должны выполнить в классе под руководством преподавателя. Однако полностью идентичные работы создавать не стоит. Домашнее задание развивает

ученика, поэтому требует от него постоянной готовности к решению новых образовательных задач.

Каждый ученик уникален. Педагогу необходимо найти индивидуальный подход ко всем детям в классе. Поэтому в объеме, а также в уровне сложности заданий могут быть различия, которые обуславливаются особенностями развития или успешностью ребенка.

Не стоит забывать о том, что согласно Конвенции о правах ребенка, ученики имеют право на отдых во время каникул, праздников и выходных дней. Постановление Главного государственного врача РФ от 29.12.2010 №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» п.10.10. [3] определяет, что:

Время выполнения домашнего задания по одному предмету не должно превышать:

- 1) в 5–6 классах — 35-40 минут;
- 2) в 7–8 классах — 45 минут;
- 3) в 9–11 классах — 50 минут.

Так как в 15–16 часов отмечается подъем физической работоспособности, то к выполнению домашнего задания рекомендуется приступать именно в это время.

При создании домашней работы педагог учитывает множество факторов, исходя из которых формируются виды и формы домашнего задания. К таким факторам относятся:

- 1) частные цели (повторение изученного, обобщение материала, закрепление навыков и умений);
- 2) характер домашнего задания (теоретическое, практическое, конкретно-практическое);
- 3) сроки выполнения работы (одно урочные, длительные, с неопределенным сроком выполнения).

Педагогу необходимо учитывать также: объем задаваемого задания, его содержание (уровень сложности), решение образовательных целей, методику задания заданий и процесс подготовки учеников к выполнению работы.

Периодичность, объем, формы и содержание домашних работ контролируют планируемые результаты освоения изучаемого материала, уровень подготовки учеников и уровень сложности домашнего задания.

При проектировании домашнего задания необходимо опираться на следующие факторы:

- 1) различия в уровне сложности изучаемого предмета и уровня сложности иных учебных предметов;
- 2) общую дневную нагрузку (наличие самостоятельных и контрольных работ по другим предметам, количество уроков);
- 3) день недели;
- 4) предпраздничные, праздничные и выходные дни, а также каникулы;
- 5) особенности развития учеников.

Дистанционное обучение — один из эффективных способов работы в условиях пандемии, но оно имеет свои требования. Согласно рекомендациям Роспотребнадзора по организации учебного процесса во время карантина, продолжительность использования технических средств ограничена (см. Рисунок 1) [3]:

Классы	Длительность в минутах					
	Изображения	Телепередачи	Динамические изображения	Работа с индивидуальным изображением на мониторе	Прослушивание аудиозаписей	
					Без наушников	С наушниками
5-7	20	25	25	20	25	20
8-11	25	30	30	25	25	25

Рисунок 1 — Продолжительность использования технических средств

После длительной работы за техническим средством ученикам рекомендована разминка для глаз.

Процесс обогащения словаря значительно упрощается при условиях классной работы. Ученики обращаются к толковым и другим словарям и узнают новые слова [4]. Как же выполнить указанную учебную задачу в условиях дистанционного обучения?

На помощь педагогу могут прийти образовательные платформы, некоторые из них мы сейчас рассмотрим.

Платформа ООО «Учи.ру» знаменита своими интерактивными карточками. Несмотря на то, что разработчики компании изначально делали упор на математику, задания на обогащение словаря все-таки есть. Стоит учитывать тот факт, что карточки красочные и интересные, но подходят все-таки больше для младших школьников.

Для того, чтобы задать домашнее задание на Учи.ру, учителю нужно иметь свой личный кабинет, а также зарегистрировать учеников и раздать им личные логины и пароли. После этого педагог может пользоваться всеми ресурсами образовательной платформы, а именно: создавать полноценные домашние работы, давать контрольные работы на дом или просить учеников решить те или иные карточки.

Сервис «Домашнее задание» позволяет преподавателю создавать дифференцированные работы с учетом разного уровня подготовки и особых образовательных потребностей детей.

В качестве повторного знакомства со словарями можно задать интерактивные карточки в качестве домашнего задания в 5 классе. Следует помнить о том, что выполнение домашнего задания по одному предмету для детей возраста 11 лет должно занимать не более 35–40 минут. По нормам Роспотребнадзора время за компьютером должно составлять в среднем 20 минут.

Открываем интерактивные карточки для пятого класса, выбираем тему «слово и слог», подтемой «где живут слова», задаем любую из предложенных карточек. Стоит обратить внимание на то, что карточка не всегда имеет в себе лишь одно задание. Педагогу необходимо самостоятельно решить задания и проанализировать потраченное время.

Попробуем спроектировать домашнее задание для учеников 5 класса. Так как школьники знакомятся со словарями еще в младших классах, нашей целью будет закрепление ранее изученного материала. В процессе выполнения заданий ученики расширят свой словарный запас, а именно: узнают, что такое «этимологический», «орфографический», «толковый» и «орфоэпический» словари, а также познакомятся с содержанием словарных статей и узнают новые значения некоторых слов в толковом словаре.

Решаем задание в первой карточке «Знакомимся со словарем».

Задание №1. Перед нами появляется 4 вида словарей: толковый, этимологический, орфографический и орфоэпический. Нажимаем на любой из предложенных вариантов, например, на орфоэпический. Система автоматически сообщает о предназначении словаря. Ученик узнает новое слово, его значение, сразу знакомится со строением словарной статьи, а также узнает или повторяет слова, указанные в приведенных словарных статьях.

После того, как учащийся прослушал и прочитал информацию о словарях, система предлагает ему ответить на вопросы, дополнить определения всех словарей.

1) Толковый словарь ... (объясняет значение слов).

Пример: невежа — грубый и невоспитанный человек.

2) Этимологический словарь... (рассказывает, как появились слова).

Пример: лыжи — от слова «улизнуть» или «убежать»;

3) Орфоэпический словарь учит правильно... (произносить слова).

Пример: туфля.

4) Орфографический словарь учит правильно... (писать слова).

Пример: сирень.

На выполнение задания в среднем уходит 5 минут.

Задание №2. Поставь словарь на нужную полку (см. Рисунок 2)

Что означает слово	Как писать слово	Как произносить слово	Как появилось слово
--------------------	------------------	-----------------------	---------------------

Толковый словарь	Орфографический словарь	Орфоэпический словарь	Этимологический словарь
------------------	-------------------------	-----------------------	-------------------------

Рисунок 2 — Домашнее задание по карточкам Учи.ру

На выполнение задания в среднем уходит 3 минуты.

Карточка «Работаем со словарями».

Задание №3. Нажми на слово и узнай его значение в толковом словаре: штурвал, камбуз, якорь.

На выполнение задания в среднем уходит 1 минута.

Задание №4. Соедини слово и его значение (см. Рисунок 3).

Якорь	Штурвал	Камбуз
Устройство для удержания корабля на месте	Руль на корабле	Кухня на корабле

Рисунок 3 — Домашнее задание по карточкам Учи.ру

На выполнение задания в среднем уходит 3 минуты.

Итак, по нашим расчетам, выполнение предложенного выше домашнего задания у школьника займет 12 минут, что вполне соответствует требованиям Роспотребнадзора.

Следующая интересующая нас образовательная платформа — Google classroom — функциональная и несложная в использовании. Педагог может:

- 1) Создать отдельные классы по предмету или для каждой отдельно взятой группы учащихся.
- 2) Объявить о задании для всех или для конкретной группы.
- 3) Прикреплять в домашнее задание ссылки, мультимедийные файлы.
- 4) Создавать и хранить все учебные файлы на Google диске.
- 5) Устанавливать четкие сроки выполнения заданий.
- 6) Выставлять оценки за работы по гибкой шкале оценивания.
- 7) Редактировать содержание задания.

Существенное преимущество платформы заключается в том, что ученик может исправить задание, если предоставил ответ раньше, чем закончился срок

выполнения. Преподаватель может проявить фантазию при составлении домашней работы. Попробуем спроектировать несколько домашних заданий.

Домашнее задание в Google classroom №1.

Нашей целью, по-прежнему, является расширение словарного запаса школьника. Но на этот раз мы будем открывать новые знания, а не закреплять уже имеющиеся.

Содержание: составьте связный текст не менее, чем на 50 слов из предложенных вариантов. Напишите свой рассказ в комментариях к заданию в Google classroom. Обратите внимание! Выполнить задание необходимо до дд.мм.гг. 00:00.

Пример слов: философы, определяли, система, космос, небесные светила, космогония, вселенная, космология, спутник, человечество, космическое пространство, луна, планеты, орбита, планеты-гиганты.

Пример составленного текста:

Философы определяли космос как систему небесных светил. Очень похожи два термина «космогония» и «космология». Тем не менее, толкование у них разное. Под «космогонией» подразумевается наука о Вселенной. «Космология» же — специальный термин, обозначающий науку о Вселенной, как о едином целом.

В космическом пространстве существуют разные небесные тела, вокруг которых вращаются спутники — тела, вращающиеся по определенной орбите вокруг другого небесного светила.

В космосе много планет, существуют планеты-гиганты. Они отличаются от других небесных тел своим размером и составом. Например, Юпитер, самая большая планета-гигант, в основном состоит из водорода и гелия.

Самое удивительное явление в космическом пространстве – Луна. Ее мы можем наблюдать, не выходя из дома. Луна – единственный спутник Земли, планеты, на которой живет все человечество.

На выполнение домашнего задания ученик затратит не более 30 минут.

Домашнее задание в Google classroom №2.

Содержание: прочитайте текст. Выпишите из текста все термины, а также неизвестные слова, дайте им толкование. При выполнении задания рекомендуется пользоваться словарем (необходимо прикрепить ссылку онлайн-словаря). Обратите внимание! Выполнить задание необходимо до дд.мм.гг. 00:00.

Пример составленного текста:

Философы определяли космос как систему небесных светил. Очень похожи два термина «космогония» и «космология». Тем не менее, толкование у них разное. Под «космогонией» подразумевается наука о Вселенной. «Космология» же – специальный термин, обозначающий науку о Вселенной, как о едином целом.

В космическом пространстве существуют разные небесные тела, вокруг которых вращаются спутники — тела, вращающиеся по определенной орбите вокруг другого небесного светила.

В космосе много планет, существуют планеты-гиганты. Они отличаются от других небесных тел своим размером и составом. Например, Юпитер, самая большая планета-гигант, в основном состоит из водорода и гелия.

Самое удивительное явление в космическом пространстве – Луна. Ее мы можем наблюдать, не выходя из дома. Луна — единственный спутник Земли, планеты, на которой живет все человечество.

На выполнение задания ученик затратит не более 25 минут.

Домашнее задание в Google classroom №3 (см. Рисунок 4).

Содержание: разгадайте кроссворд. Скачайте документ в формате Word, заполните все пропуски и прикрепите к ответу на задание. Обратите внимание! Выполнить задание необходимо до дд.мм.гг. 00:00.



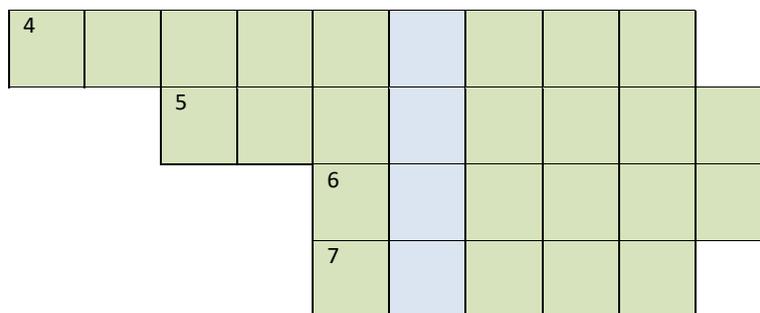


Рисунок 4 — Домашнее задание в Google classroom. Кроссворд

1. Ценная бумага, долговой документ, обязательство уплатить кому-н. определенную сумму денег в определенный срок.

2. Грубый, невоспитанный человек.

3. Сетчатая сумка для продуктов и мелких предметов.

4. Содержащий глину.

5. Полное или частичное освобождение от наказания, осуществляемое высшим судом.

6. Невольное искажение звуков лицом, для которого язык не является родным.

Величайший религиозный праздник и название ритуального одноименного блюда, приготавливаемого целиком из творога.

Совокупность слов какого-либо языка или диалекта.

Ответы (см. Рисунок 5):

В	Е	К	С	Е	Л	Ь			
		Н	Е	В	Е	Ж	А		
А	В	О	С	Ь	К	А			
Г	Л	И	Н	И	С	Т	Ы	Й	
		А	М	Н	И	С	Т	И	Я
				А	К	Ц	Е	Н	Т
				П	А	С	Х	А	

Рисунок 5 — Домашнее задание в Google classroom. Ответы

На выполнение задания ученик затратит не более 30 минут.

Вывод: В данной статье мы рассмотрели нормы организации труда учеников, а также рамки затрачиваемого времени учащихся, предназначенного на выполнение домашних работ. В ходе анализа ключевых постановлений Роспотребнадзора были определены временные рамки, позволяющие ребенку проводить время за компьютером.

Педагог без труда может выполнить предметную задачу по обогащению словарного запаса школьников, используя при проектировании домашнего задания рассмотренные нами образовательные платформы – ООО «Учи.ру» и Google classroom. Авторские разработки моделей заданий и анализ затрачиваемого времени на их выполнение учениками были представлены в вышеизложенном материале.

Список литературы

1. Древелов Х., Хесс Д., Век Х. Домашние задания. М.: Просвещение, 1989. – 234с.
2. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» [Электронный ресурс] /URL: <https://base.garant.ru/12183577/> (дата обращения: 15.08.2020).
3. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях от 29 декабря 2010 года № 189 (СанПиН 2.4.2.2821-10) [Электронный ресурс] /URL: <http://base.garant.ru/12183577/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 15.08.2020).
4. Ускова И. В. Обучение работе с толковым словарем как один из способов формирования умения учиться на уроках русского языка / Актуальные вопросы методики преподавания русского языка: коллективная монография. – М.: Издательство «Спутник +», 2016. 715 с. с. 408–416.

5. Хмельницкая Н. Е. Система домашних заданий // Издательский дом “Первое сентября”. Фестиваль педагогических идей “Открытый урок” [Электронный ресурс] / URL: <http://festival.1september.ru/articles/511854/> – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

**DESIGNING A HOMEWORK ASSIGNMENT BASED ON WORKING
WITH SPELLING DICTIONARIES IN A DISTANCE LEARNING
ENVIRONMENT**

Tretyakova Valeria O.,

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow
Pedagogical State University"
Student of the Faculty of Philology
Moscow, Russia
Municipal Educational Institution
Secondary School No.3,
Teacher of Russian Language and Literature,
Moscow, Istra, Russia*

Abstract. This article is devoted to the development and design of homework in the context of distance learning. The article discusses the norms of the organization of work of students, as well as the scope of time spent by students intended for homework. The analysis of the key decisions of rospotrebnodzor concerning the time frame that allows A child to spend time at the computer is carried out. The author designed several models of homework in Russian that would contribute to the development of students ' speech. Based on the data obtained, we have developed a new vocabulary for students studying in secondary schools.

Keywords: distance learning, homework, Russian language, high school, speech development, vocabulary enrichment.

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОННЫХ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ
КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Ундозерова Алла Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны,
Ярославль, Россия
E-mail: und-alla@rambler.ru*

*Козлов Олег Александрович,
профессор, доктор педагогических наук, наук,
ведущий научный сотрудник лаборатории общего математического
образования и информатизации,
федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
Москва, Россия
E-mail: ole-kozlov@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлена методика проектирования самостоятельной работы обучающихся на основе электронных междисциплинарных учебно-методических комплексов (ЭМУМК), включающих теоретический материал, демонстрационные программы и компьютерные тренажеры, средства компьютерного тестирования и пр. Приводятся примеры использования ЭМУМК для формирования репродуктивных, вариативных и творческих заданий самостоятельной работы. Подчеркивается актуальность и возможность применения ЭМУМК в условиях дистанционного обучения и для обучающихся различных уровней образования.

Ключевые слова: самостоятельная работа; электронные междисциплинарные учебно-методические комплексы; репродуктивные, вариативные и творческие задания; дистанционное обучение.

Самостоятельная работа обучающихся является важнейшей составляющей

образовательного процесса на всех уровнях образования. В соответствии с приказом Министра обороны РФ № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «самостоятельная работа является частью учебной деятельности обучающихся по освоению основной профессиональной образовательной программы и организуется в целях закрепления и углубления полученных знаний и навыков, поиска и приобретения новых знаний, а также выполнения учебных заданий, подготовки к предстоящим занятиям, зачетам и экзаменам».

Отметим, что самостоятельная работа «основана на том, что знания, умения и навыки не передаются от одного человека к другому как материальные объекты. Ими овладевает каждый обучаемый путем самостоятельного познавательного труда как в ходе занятий, так и часы самоподготовки. Важно, чтобы каждый курсант осознал, что без упорного самостоятельного труда нельзя овладеть профессией» [1, с. 201].

Самостоятельная работа как метод обучения позволяет решать задачи формирования знаний и умений, в том числе умения учиться, развития мышления, памяти и речи [2]. Проектирование конкретных заданий на самостоятельную работу требует от преподавателя наличия высокого педагогического мастерства и знания современных образовательных технологий.

«Классификация видов самостоятельной работы по уровню познавательной самостоятельности обучающихся при выполнении учебных заданий» [1, с. 202] включает в себя: самостоятельные работы по образцу, которые выполняются на основе известного алгоритма (образца); реконструктивные самостоятельные работы, при выполнении которых действия обучающихся осуществляются в форме преобразования структуры учебного материала, имеющегося опыта решения задач; вариативные самостоятельные работы, которые содержат познавательные задачи, требующие от обучающихся анализа проблемных ситуаций и получения новой информации; творческие

(исследовательские) самостоятельные работы (проекты), которые предполагают непосредственное участие обучающихся в производстве новых для них знаний.

Методическое обеспечение самостоятельной работы курсантов осуществляется преподавателями кафедр высшего военного образовательного учреждения. В тематические планы изучения дисциплин включаются списки основной и дополнительной учебной литературы, для каждого занятия формируется задание на самостоятельную работу с указанием конкретных страниц бумажных изданий и параграфов электронных образовательных ресурсов (ЭОР), исходя из расчета — 1 час самостоятельной работы на 2 часа аудиторных занятий (рисунок 1).

II. План изучения дисциплины по видам учебных занятий					
№ п/п	Виды учебных занятий	Количество часов	Семестр, раздел (тема) и вопросы учебного занятия	Задания на самостоятельную работу	
				Литература	Время (в часах)
3 семестр					
		96	Раздел I. Объектно-ориентированное программирование		48
		12	Тема I. Основы визуального программирования		6
1.	Лекция 1	2	Занятие 1. Языки программирования и интегрированные среды разработки программ. 1. История развития и классификация языков программирования. 2. Компилятор, интерфейсы и стандартные библиотеки. 3. Интегрированные среды разработки программ.	Основная: [1] с. 6-26 [2] Г.1.Л.1.1 Дополнительная: [2] с. 387 [9] с.25-54	1
2.	Лекция 2	2	Занятие 2. Интегрированная среда Delphi. 1. Компоненты интегрированной среды. Формы. События. 2. Типы данных и функции ввода-вывода языка Delphi (Object Pascal).	Основная: [1] с. 26-63 [2] Г.1.Л.1.2 Дополнительная: [2] с. 384, 387-388, 391-412, [9] с.24-55, 102-123	1
3.	Практическое занятие 1	2	Занятие 3. Работа в интегрированной среде Delphi. 1. Интегрированная среда программирования Delphi. 2. Создание, отладка и запуск проекта.	Основная: [1] с. 26-63 [2] Г.1.Л.1.2 Дополнительная: [2] с. 391-412 [9] с. 24-47	1
4.	Практическое занятие 2	2	Занятие 4. Программирование линейных вычислительных процессов. 1. Составление простой линейной программы. 2. Создание уникального имени для приложения.	Основная: [1] с. 26-63 [2] Г.1.Л.1.2	1

Рисунок 1 — Фрагмент тематического плана изучения дисциплины

В обычных условиях, если обучающимся недостаточно имеющихся источников, они могут обратиться за разъяснениями к преподавателю. В условиях частичного дистанционного обучения (за пределами кафедры), организованного, например, в период пандемии, возможности консультаций с преподавателями ограничены. В этом случае существенную поддержку обучающимся могут оказать электронные междисциплинарные учебно-

методические комплексы, включающие «теоретический материал с возможностью перехода посредством гиперссылок к ранее изученным темам, в том числе и по связанным дисциплинам; демонстрационные программы и компьютерные тренажеры для формирования умений и восстановления утраченных навыков; средства компьютерного тестирования, включающие вопросы и задания не только по текущему материалу, но и по ранее изученным дисциплинам; инструменты для автоматизированной оценки уровня сформированности компетенций на основе разработанных критериев и фонда оценочных средств ...» [3, с. 98].

На рисунках 2–3 представлен пример перехода по гиперссылке из раздела дисциплины «Программирование» к связанному ранее изученному материалу дисциплины «Информатика». Для углубленного изучения отдельных вопросов возможны переходы по опережающим ссылкам к учебному материалу, который будет рассматриваться в последующих связанных дисциплинах. Например, тема «Разработка приложений баз данных» дисциплины «Программирование» содержит ссылки к лекционному материалу дисциплины «Базы данных», изучаемой на следующем курсе.

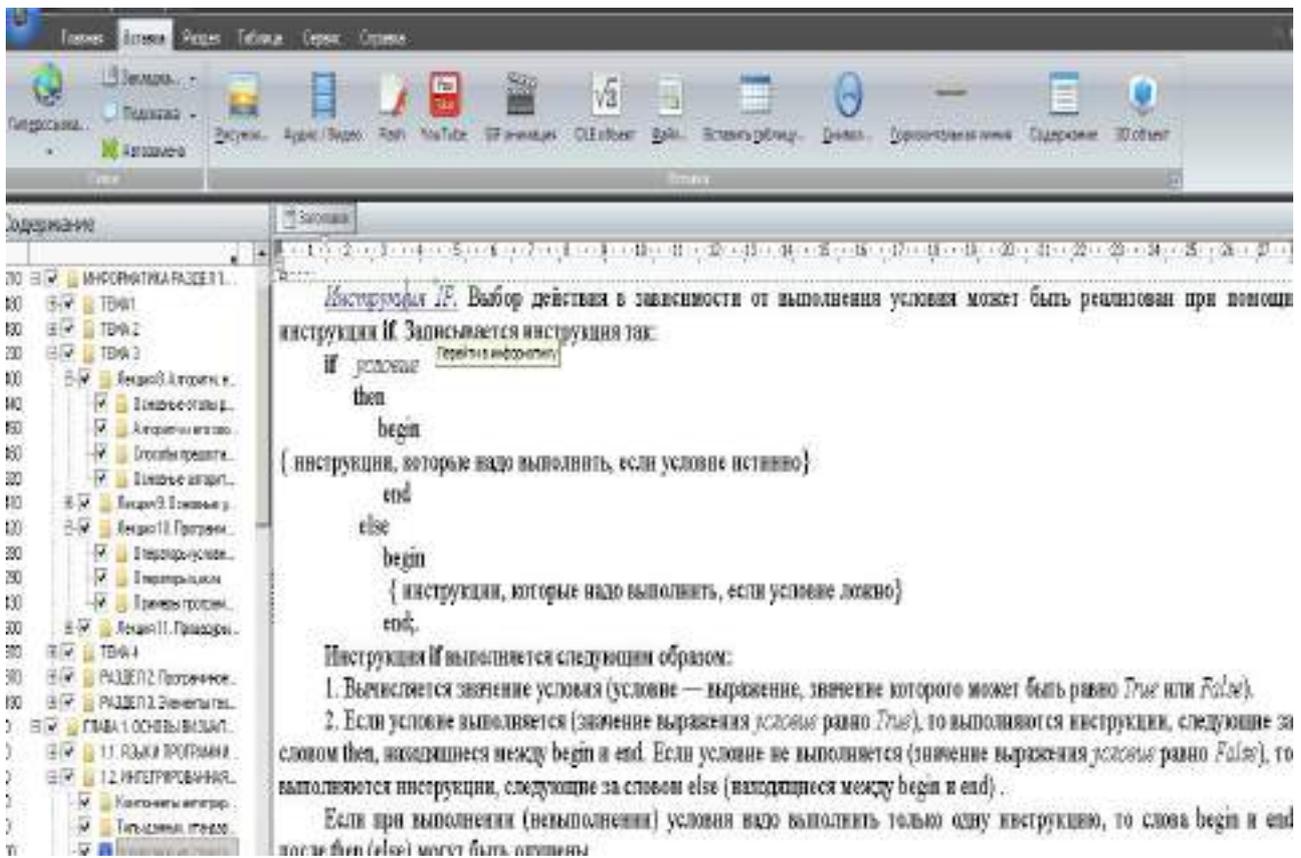


Рисунок 2 — Лекция 1.2 дисциплины «Программирование» (гиперссылка Инструкция IF)

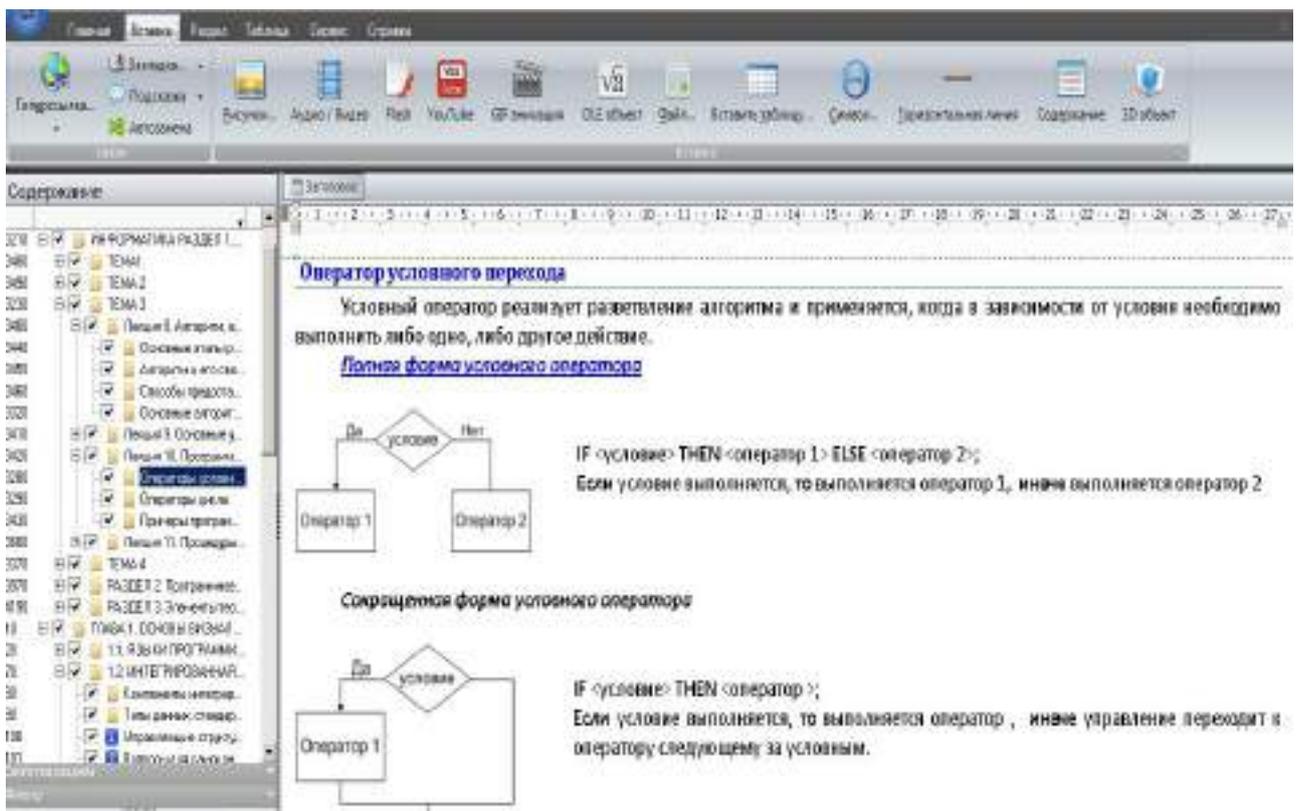


Рисунок 3 — Лекция 10 дисциплины «Информатика» (оператор условного перехода)

В настоящее время на кафедре автоматики и вычислительных средств Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны проводится педагогический эксперимент «Электронные междисциплинарные учебно-методические комплексы как средство формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций в области информатики и информационных технологий», разработан ЭМУМК по дисциплинам «Информатика», «Программирование», «Базы данных», «Моделирование и проектирование систем», нацеленных на формирование и развитие группы связанных общепрофессиональных и профессиональных компетенций курсантов инженерных специальностей.

ЭМУМК содержит демонстрационные и обучающие программы для выполнения репродуктивных, реконструктивных и вариативных заданий; видеоконтент и дополнительные материалы для выполнения исследовательских проектов. Вариативность работы достигается за счет использования генератора случайных чисел при формировании индивидуальных заданий по отработке алгоритмов различных методов и привитию вычислительных умений. Контрольные вопросы и тесты предназначены для самоконтроля в период самостоятельной работы и позволяют оценить уровень усвоения учебного материала, осветить проблемные темы, получить рекомендации для повторения ранее пройденного.

Рабочей программой учебной дисциплины «Моделирование и проектирование систем» предусмотрено выполнение индивидуальных творческих заданий по созданию проектов подсистем автоматизированной информационной системы контроля технического состояния и технического обслуживания, учета войскового и заводского ремонта вооружений и военной техники в мирное время из предметной области «Эксплуатация автоматизированных систем специального назначения». Значительная часть проектов выполнялась курсантами в текущем учебном году во время ссамоподготовки, в том числе с использованием электронных образовательных

ресурсов и дистанционных образовательных технологий (за пределами компьютерных классов кафедры). Для этого ЭМУМК был расширен материалами специальной дисциплины «Автоматизированные системы специального назначения».

Разработанная концепция и технология создания электронных междисциплинарных учебно-методических комплексов [4] позволяет проектировать подобные ЭОР для любых уровней образования и использовать ЭМУМК как для организации самостоятельной работы курсантов и студентов, так и в процессе проектирования домашней работы школьников, особо актуальной в условиях дистанционного обучения.

Список литературы

1. Козлов О. А. Теоретико-методологические основы информационной подготовки курсантов военно-учебных заведений: Монография. М.: МО РФ, 2002. 326 с.

2. Образцов П. И., Косухин В. М. Дидактика высшей военной школы: учеб. пособие для вузов. Орел: Акад. Спецсвязи России, 2004. 317 с.

3. Ундозерова А. Н. Дидактическое и методическое обеспечение процесса формирования информационной культуры курсантов инженерных специальностей // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XI Международной научной конференции (Шуя, 5-6 июля 2018 г.) /отв. ред. А.А. Червова. Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2018. С. 97–98.

4. Ундозерова А. Н., Близнюк О. Н. Технология разработки электронных междисциплинарных учебно-методических комплексов // Состояние и перспективы развития ИТ-образования: сб. докл. и науч. ст. Всероссийской научн.-практ. конф. (6–7 декабря 2018 года). Чебоксары, Изд-во Чуваш. ун-та, 2019. С. 320–327.

DESIGN OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS ON THE BASIS OF ELECTRONIC INTERDISCIPLINARY EDUCATIONAL AND

METHODICAL COMPLEXES IN THE CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING

*Undeserova Alla Nikolayevna,
associate Professor, Cand. PED. Sciences,
Yaroslavl higher military school of air defense,
Yaroslavl, Russia*

*Kozlov Oleg Aleksandrovich,
Professor, doctor of pedagogical Sciences, Institute
for Strategy of Education Development
of the Russian Academy of Education,
Moscow, Russia*

Abstract. The article presents a methodology for designing independent work of students based on electronic interdisciplinary educational and methodological complexes (EIEMC), including theoretical material, demonstration programs and computer simulators, computer testing tools, etc. Examples of the use of EIEMC for the formation of reproductive, variable and creative tasks of independent work are given. The author emphasizes the relevance and possibility of using EIEMC in the context of distance learning and for students of various levels of education.

Keywords: independent work; electronic interdisciplinary educational and methodological complexes; reproductive, variable and creative tasks; distance learning.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ ДОСОК И МЕССЕНДЖЕРОВ КАК СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Яковлева Анастасия Викторовна,
аспирант,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
учитель биологии, муниципальное образовательное учреждение*

Аннотация. В статье кратко освещены вопросы применения инструментов виртуальной образовательной среды в образовательном процессе для организации и проверки домашнего задания в условиях дистанционного обучения, раскрываются как положительные, так и отрицательные стороны применения виртуальных досок и мессенджеров в качестве дополнительного инструмента для работы в виртуальной образовательной среде. В статье рассматривается целесообразность применения данных инструментов и их практичность.

Ключевые слова: виртуальная образовательная среда, образовательный процесс, виртуальная доска, мессенджеры, дистанционное обучение, домашнее задание, платформа, обучающиеся, образовательное учреждение, образование.

Информатизация и постоянные изменения образовательных процессов привели к появлению виртуальной среды обучения, которая представляет совокупность информационных и педагогических технологий, учебных и информационных ресурсов, позволяющих осуществить всевозможные формы взаимодействия между педагогом и обучающимся.

Виртуальная среда состоит из следующих компонентов:

— средства, ориентированные на обучение, для передачи и переработки информации, взаимодействия с окружающей средой; оборудование для проведения практико-ориентированных работ;

— электронные средства, необходимые для взаимодействия с участниками образовательного процесса;

— ссылки на внешние ресурсы, базы данных, глоссарии, электронные библиотеки и материалы проходящих или будущих занятий.

Ко всему прочему, виртуальная образовательная среда позволяет организовывать образовательный процесс, когда педагог отсутствует по

причинам болезни, и позволяет переносить часть теоретического материала в виртуальную среду для быстрого доступа к нему, а самое главное, обеспечивает общедоступность образования.

Но для начала стоит определиться, что же из себя представляет «образовательная среда».

В. А. Ясвин трактует термин «образовательная среда» как систему явлений и условий формирования индивида, а также возможностей для ее саморазвития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Чтобы образовательная среда обладала развивающим эффектом, она обязана обеспечить комплекс возможностей для саморазвития личности [13].

В понимании А. В. Хуторского образовательная среда - это естественное или искусственно созданное социальное и культурное окружение, включающее различные виды средств и содержания образовательного процесса, способное обеспечить продуктивную деятельность [10].

Но каким образом это относится к сложившейся сегодня в мире ситуации и к организации образовательного процесса в дистанционном формате? Самое прямое, поскольку дистанционное обучение — это не прямое взаимодействие педагога и обучающегося между собой на расстоянии, с учетом всех компонентов учебного процесса (цель, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемые специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность и возможность работы в реальном времени независимо от местонахождения.

Ко всему прочему, дистанционное обучение позволяет:

— понизить степень затрат на проведение обучения, т.е. материального и финансового аспектов обучения;

— сократить время на обучение, т.е. учесть время поездки до образовательного учреждения в счет образовательного процесса;

— участники могут самостоятельно распланировать свое время, место и продолжительность учебных часов;

— появляется возможность обучения большого количества участников образовательного процесса;

— появляется возможность повысить уровень осуществляемого образовательного процесса за счет применения средств виртуальной образовательной среды;

— появляется возможность создать единую образовательную среду или платформу для дополнительного образования коллег.

Также, дистанционное обучение обладает гибкостью (обучающиеся могут осуществлять образовательный процесс в удобное для них время), дальностью (обучающиеся не ограничены видимыми границами и препятствиями, что позволяет обучаться вне зависимости от местонахождения) и экономичностью (позволяет сократить расходы на поездки в образовательную организацию).

Дистанционное обучение позволяет осуществлять образовательный процесс в период различных эпидемиологических, экономических и политических ситуаций, так как большинство платформ, созданных для такого обучения имеют свои собственные инструменты для его реализации и позволяют реализовать все этапы занятия, но уже в новой интерпретации.

Классическое занятие, особенно в стенах такого образовательного учреждения как школа, включает в себя следующие этапы, в соответствии с ФГОС:

— организационный этап (приветствие и подготовка к началу урока);

— постановка учебной цели и задач, а также мотивация обучающихся к дальнейшей работе;

— актуализация имеющихся знаний;

— первичное усвоение знаний (если данный урок относится к уроку получения новых знаний);

— проверка первичного усвоения полученных знаний;

— проверка первичного понимания полученного материала;

— первичное закрепление материала;

- получение информации о домашнем материале и задании;
- рефлексия занятия.

В современных условиях, при большом разнообразии платформ и инструментов виртуальной образовательной среды все этапы занятия можно учесть и провести довольно органично построенное занятие, но самым важным этапом в проведении занятия является домашняя работа или домашнее задание, которое отражает верность понимания материала обучающимися.

Домашнее задание — это задание, которое задает преподаватель обучающемуся в качестве самостоятельной работы на послеурочное время. Оно направлено на предупреждение забывания нового материала, полученного на занятии, который носит концентрический характер.

К основным формам домашнего задания относят:

- изучение/изложение/переработка информации по учебному пособию;
- выполнение письменных практических/лабораторных работ по пройденному материалу;
- написание сочинений/изложений/творческих работ в различных интерпретациях;
- подготовка схем/диаграмм/графиков/таблиц по изученному материалу;
- подготовка наглядного материала – модель/гербарий/макет;
- наблюдение за явлениями природы/опытами.

Если учесть вышеизложенное, то можно сделать вывод, что такой этап образовательного процесса как домашняя работа неотъемлемо должен присутствовать в дистанционном образовательном процессе.

Но какими инструментами виртуальной образовательной среды возможно осуществить данный этап занятия, а также его проконтролировать и оценить? На такой случай, в качестве помощника педагогу подойдут виртуальные доски и мессенджеры, позволяющие осуществлять постоянную коммуникацию и обратную связь педагога и обучающегося.

Виртуальная доска — это сервис, позволяющий в реальном времени нескольким обучающимся и педагогам одновременно работать в едином

пространстве, на едином ресурсе со встроенными инструментами сервиса. Ко всему прочему, такие сервисы позволяют осуществлять индивидуальную и командную работу, что также немаловажно при организации учебного процесса.

Кроме того, такие сервисы позволяют удовлетворить информационные потребности современных обучающихся и позволяют педагогу расширить их инструменты взаимодействия с современным поколением.

Одним из таких ресурсов, который является наиболее конкурентоспособным на российском рынке, а также бесплатным (большинство функций сервиса) это Padlet. Данный сервис специализируется на создании персонализированных виртуальных досок, документов и веб-страниц, которые возможно персонализировать на свой «вкус и цвет». Данный сервис представляет из себя одновременно и формат блога, записных книжек, платформу для кратких записей и файлообменник. Сервис позволяет не только оставлять записи на стене, но и прикреплять отдельные элементы с различных ресурсов (документы общего доступа, таблицы, файлы, картинки, диаграммы).

Так каким же образом можно использовать данный сервис, и чем он так хорош? Рассмотрим некоторые возможности:

— педагог может создать персонализированную доску, разместить на ней «стикеры» с заданиями и поделиться (скопировать ссылку) данной доской с обучающимися, т.е. педагог может выдать задание на «стикере» и порекомендовать обучающимся пройти по ссылке на эту доску и выполнить данное задание. Особенностью является то, что обучающиеся могут работать в системе без регистрации и также осуществлять размещение «стикеров» на доске. Педагог же, в свою очередь, может контролировать выполнение задания – удалять лишние «стикеры», изменять задание в реальном времени или ограничить время выполнения работы (удалить доску в назначенное время);

— педагог может разместить внутри доски документ общего доступа, позволяющий осуществлять работы нескольких человек одновременно при наличии ссылки на него и включающий классический набор инструментов любого редактора;

— педагог может разместить внутри сервиса таблицы и диаграммы для общей работы обучающихся;

— педагог может использовать данный сервис и для проектной работы обучающихся, что позволяет в режиме реального времени проследить за процессом выполнения работы.

Из вышеперечисленного можно отметить, что данный сервис позволяет осуществить как индивидуальную работу, так и групповую, что крайне важно в работе педагога, ведь сервис осуществляет беспрепятственный доступ к ресурсам для тех, кто имеет ссылки на данные доски. Кроме того, педагог вправе создавать, удалять и редактировать виртуальные доски в удобное для него время в удобном месте, так как платформа имеет не только веб-версию, но и мобильное приложение, что позволяет осуществлять работу с мобильного устройства также практично, как и с полной версии сайта.

Как мы видим, положительных сторон очень много, но стоит сказать и об отрицательном аспекте ресурса:

— открытый доступ к интернет-ресурсам, что приводит к простому копированию ответов из интернета;

— невозможность постоянного контролирования виртуальной доски и размещенной на ней информации;

— возможность ограничения доступа «определенных лиц» (обучающихся, не имеющих отношения к данному классу/учебному заведению, то есть возможно контролирование пересылки ссылки на доску).

Если с виртуальными досками все более или менее ясно и понятно, то каким образом можно использовать мессенджеры в качестве ресурса для организации домашнего задания?

Наиболее удобными для организации домашнего задания среди мессенджеров считается WhatsApp Messenger, который позволяет осуществлять обмен бесплатными текстовыми сообщениями, и не только. Данную программу можно применять в качестве помощника в становлении образовательного процесса. Некоторые его возможности делают его отличным решением для

преподавателей и обучающихся в качестве инструмента для проверки домашнего задания, так как основная цель WhatsApp заключается в облегчении коммуникаций между участниками общения. К его преимуществам можно отнести:

- создание чатов и бесед в целях организации учебных и проектно-исследовательских групп в рамках предмета;

- возможность выгрузки и создания аудио-уроков, необходимых для выполнения домашнего задания, и которые будут находиться в открытом доступе внутри созданной вами группы;

- формирование системы обратной связи вне учебной аудитории;

- отправка фото- и видеоматериалов, учебных текстов, схем и таблиц, необходимых в учебном процессе, а также материала, являющегося отчетной единицей;

- позволяет обеспечить общение между педагогом и обучающимися в режиме реального времени при возникновении дополнительных вопросов в ходе выполнения домашнего задания.

Кроме WhatsApp Messenger, такой же алгоритм работы свойственен следующим приложениям: Viber Messenger, Telegram Messenger, Line, Facebook Messenger, WeChat.

Но существуют и отрицательные стороны применения мессенджеров в качестве инструмента организации домашнего задания:

- бесконтрольная отправка работ/сообщений/вопросов в созданный чат, в том числе в позднее время суток;

- возможное отсутствие субординации, так как границы общения размыты;

- возможность копирования заданий у одноклассников;

- отсутствие у обучающихся средств связи для установки данного приложения.

Подводя итоги, можно сказать, что виртуальные доски и мессенджеры становятся неотъемлемой частью современного образовательного процесса,

проходящего в дистанционном формате. Такие сервис и платформы легко поддаются освоению и удобны в использовании как в мобильном формате, так и в классической полной версии (веб-страница), которые позволяют разнообразить образовательный процесс.

Благодаря модернизации общества и современной образовательной среды к новым появляющимся технологиям и образовательным стандартам, процесс получения знаний становится более ярким и насыщенным. Разнообразные формы обратной связи педагога и обучающегося и применение средств виртуальной образовательной среды позволяют реализовывать все этапы учебного занятия за пределами учебной аудитории.

Список литературы

1. Вайндорф-Сысоева М. Е. Виртуальная образовательная среда как неотъемлемый компонент современной системы образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. №. 14 (273). С.86–91.

2. Вайндорф-Сысоева М. Е. Виртуальная образовательная среда: категории, характеристики, схемы, таблицы, глоссарий: Учебное пособие. М.: МГОУ, 2010. 102 с.

3. Зверев И. Д. Состояние и перспективы разработки проблемы методов обучения в современной школе // Проблемы методов обучения в современной общеобразовательной школе. 1980. С. 62–68.

4. Михайлов С. Н. Возможности реализации образовательных технологий с помощью интерактивной виртуальной доски // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2015. № 178. С. 124–129.

5. Петрова Н. В., Петров И. П., Петров Ю. И. Мобильные мессенджеры как одна из составляющих современного образования // Информатизация образования и науки. 2016. №. 4. С. 59–69.

6. Поплаухин А. Б. Коммуникации при помощи мессенджеров в школьном сообществе: социологический анализ //Журнал социологических исследований. 2018. Т. 3. №. 4. С. 40–48.

7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: [учебное пособие] / [Е. С. Полат и др.]; под ред. Е. С. Полат. 4-е изд., стер. М.: Академия, 2009. 268 с.

8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Новое образование – путь к новому обществу //Школьные технологии. 1997. №. 3. С. 3-6.

9. Фрик О. В. О дидактических возможностях использования виртуальной доски Padlet в образовательном процессе Вуза //Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2020. №. 1 (33). С. 15–19.

10. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика. М.: Академия, 2008. 256 с.

11. Черемисина Е. Н., Антипов О. Е., Белов М. А. Роль виртуальной компьютерной лаборатории на основе технологии облачных вычислений в современном компьютерном образовании // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. №. 1. С. 55.

12. Чернов К. С., Косенко Е. А., Ермолаева В. В. Влияние информационных технологий на образование и главная проблема современного образования в России //Молодой ученый. 2018. №. 22. С. 358–360.

13. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

**BASIC ASPECTS OF THE APPLICATION OF VIRTUAL BOARDS
AND MESSENGERS AS A MEANS OF ORGANIZING HOME TASKS IN
THE CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING**

*Yakovleva Anastasia V.,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai
Grigorievich Stoletovs",
Post-graduate student,*

*Municipal Educational Institution «Likino-Dulyovskaya Gymnasium»,
Biology Teacher,
Likino-Dulyovo, Vladimir, Russia*

Abstract. The article briefly highlights the issues of using virtual educational environment tools in the educational process for organizing and checking homework in a distance learning environment, reveals both positive and negative aspects of using virtual whiteboards and messengers as an additional tool for working in a virtual educational environment. The article also discusses the feasibility of using these tools and their practicality.

Keywords: virtual educational environment, educational process, virtual whiteboard, messengers, distance learning, homework, platform, students, educational institution, education.

МОЙ РЕБЕНОК НА ДИСТАНТЕ: ВЗГЛЯД РОДИТЕЛЯ ШКОЛЬНИКА

*Лутовинова Ирина Станиславовна,
мама восьмиклассника,
председатель родительского комитета,
Московская область, Россия
E-mail: ibodryashova@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен взгляд на дистанционное обучение родителей школьников, столкнувшихся с дистанционным обучением весной 2020 года. Автор описывает проблемы и трудности, с которыми столкнулись дети, предлагает свое видение данной проблемы.

Ключевые слова: дистанционное обучение, домашняя работа, школьники, родители, учителя.

*Культура, если она развивается стихийно,
а не направляется сознательно,*

оставляет после себя пустыню.

К. Маркс

Для многих родителей дистанционное образование оказалось отягчающим обстоятельством и без того не простого для психики режима всеобщей самоизоляции в марте–мае 2020 года. Все понимали, что это вынужденная временная мера, но ее пережить было нелегко.

В своей статье я опишу дистанционное обучение с позиции родителя. Сразу оговорюсь, что моя работа позволяет много времени в течение дня уделить ребенку, остаться при необходимости дома, однако такая ситуация не у всех родителей нашего класса.

У меня ребенок-восьмиклассник, и мне, человеку, окончившему школу больше двадцати лет назад и позабывшему основы школьной программы, помочь ему оказалось невероятно сложно. Сложности возникли сразу, с требованиями школы создать условия и обеспечить домашнее рабочее место компьютером и интернетом. И неожиданно выяснилось, что не все семьи могут предоставить отдельный компьютер, планшет или ноутбук для каждого ребенка в семье. Некоторым детям пришлось обратиться за помощью к одноклассникам. При этом школа не в состоянии оказалась помочь решить данную проблему.

Что скрывать, школа тоже не была готова к этой системе преподавания в технологическом плане. Учителя оказались недостаточно «подкованы» при работе с электронными ресурсами, часто подводила связь, плохо работал «Школьный портал», где, по сути, и должны были выкладываться все задания и ответы на них школьников. Все это повлекло за собой стресс и у детей, и у преподавателей, и у родителей. Как мама отмечу, что первую неделю дистанционного обучения я проводила рядом со своим ребенком с утра до вечера. Опишу, с какими трудностями мы столкнулись.

1. *Постоянные срывы онлайн-уроков.* Для проведения онлайн-занятий, школой была предложена платформа Zoom. Ее необходимо было скачать и бесплатно зарегистрироваться. Платформа достаточно проста, имеет много технических возможностей и можно подключаться к уроку с различных

устройств. Учителям она помогает отключать микрофоны учеников и включать только тогда, когда нужен ответ учащегося на вопрос. Но все же, инструкции и видеочаты были бы не лишними. Часто учителя нажимали на кнопки компьютера и не понимали, подключились они или не подключились к трансляции. Вопрос, как можно обезопасить видеотрансляцию от нежелательных фейковых атак повис в воздухе. Сами школьники стали передавать пароли трансляций интернет-хулиганам, которые срывали занятия.

Частые сбои в данной программе мешали на всем протяжении дистанционного обучения. Бывало, сервер не справлялся с нагрузкой и приходилось отключать камеры, а занятия продолжать по аудиосвязи. Иногда нельзя было зайти на конференцию. Все это отнимало много сил и времени. Более «подкованные» учителя оперативно переключились на Skype, т.к. он уже стоит на большинстве компьютеров, планшетов и телефонов, создали новые группы в WhatsApp для обратной связи, туда так же можно было отправить выполненную домашнюю работу, предварительно сфотографировав.

2. *Отсутствие навыков работы у детей с Электронным дневником.* Не все ребята сразу смогли разобраться, как прикрепить выполненную домашнюю работу к уроку. Мы прикрепляли ее к электронному дневнику по ссылкам, которые высылали педагоги. Возникали вопросы и со сканированием.

3. *Уроки велись по сокращенному графику.* Учебные часы были сокращены. То, что раньше детям давали за полный урок, сейчас должны успеть рассказать за 30 минут посредством электронного устройства.

4. *Уроки не проводились, а домашняя работа представляла собой набор заданий.* Причем в два раза больше, чем раньше. Учителя объясняли это тем, что дети выполняют как бы классную и домашнюю работу одновременно, из-за этого заданий больше. Не знаю, правильно ли это? На мой взгляд, лучше было бы задать единый комплекс заданий. А так как задания предлагались по новому материалу, который должен был отрабатываться на уроке, то выполнение их было практически невозможно без помощи взрослого. Особенно это касается таких предметов, как русский язык, математика, химия, биология и др.

Большинство педагогов так и не смогли перестроиться на новый формат обучения. Многие предлагали лишь информацию из учебников, отметив номерами задания в электронном дневнике, которые необходимо было выполнить. Кто-то прикреплял ссылки на видеоуроки по изучаемым темам, некоторые опубликовали адреса своей электронной почты для вопросов.

Экстренные события требуют принятия экстренных решений. Из-за неслаженности в работе, из-за отсутствия операционных тренингов и информационных навыков у школ страны, эта, на мой взгляд, интересная форма обучения потерпела фиаско.

В случае любой катастрофы нужно доплыть до счастливого берега. И все поплыли, кто как может.

Еще мы столкнулись на своем пути с тем, что некоторые важные и сложные предметы, например, физика, были полностью отданы на самостоятельное изучение. В нашем классе компьютер учителя оказался не исправен до конца учебного года. Но в нашей жизни давно появился носитель и проводник в мир знаний Google. Только, кто поможет ребенку открыть правильную дверь, а не блуждать по лабиринтам информации. Помощь подоспела на четвертой неделе поисков в виде, опубликованного на доске объявлений в электронном дневнике, номера телефона преподавателя физики с расписанием сеансов связи для каждого класса. Для наших ребят, в классе 25 человек, было предложено время для общения: каждую среду с 15:00–16:00. Кто не успел, тот опоздал. Жди еще неделю.

Та же участь постигла не менее интересный предмет — химию. Тут все гораздо проще. Еще в начале учебного года стали появляться ученики, которым этот предмет показался сложным. К концу первого триместра к ним примкнула добрая половина класса. К третьему триместру практически всему классу можно было поставить по химии оценку — удовлетворительно, а мы математический класс. В условиях дистанта вместо двух уроков химии в неделю, один и тот 30 минут. Домашнее задание увеличилось на порядок. Теперь по новым темам необходимо было составить конспект, описывались опыты с выводами и

уравнениями (описание одного опыта занимает 4,5–5 страниц рукописного текста тетради в клетку), к этому 2 раза в неделю прибавлялось домашнее задание, в которое входили 7–8 уравнений, в чатах выкладывались списки учеников, которым необходимо было отправить домашнюю работу на проверку. Описания опытов с выводами отправлялись постоянно всеми учащимися восьмых классов. В электронном дневнике стояла последняя дата и время сдачи работ. Причем, дата выдачи задания и время его исполнения не совпадали.

5. *Отсутствие навыков дистанционного обучения у школьников.* Многие школьники попросту не знали и не понимали, как учиться в домашних условиях, когда контроль со стороны педагогов минимальный, а вся ответственность лежит на самом ребенке. Как ставить перед собой цели и достигать их, если отсутствуют навыки самоорганизации. А тут еще компьютер в неограниченном доступе.

На мой взгляд, в этот период нельзя понимать задачу школы только как проверку и оценивание. Не надо заставлять детей записывать на камеру зазубренные правила, стихи и формулы. Необходима помощь, поддержка, участие, способность направить, научить ребенка думать, анализировать, находить правильные решения. Необходим мотиватор желания искать знания.

6. *Ухудшение здоровья школьников.* Дети стали жаловаться на усталость, на то, что не могут подолгу заснуть, на головные боли, раздражительность. Органы зрения и нервная система стали первыми мишенями, которые пострадали в условиях интенсивного использования компьютера. Ученикам сократили время проведения уроков, но увеличили объем домашнего задания. Добавились проекты, презентации, доклады, тесты, решение заданий ВПР.

В среднем, ученики восьмых классов были погружены в работу за компьютером более семи часов, а основываясь на рекомендации Всемирной организации здравоохранения, подростки 12–14 лет не должны превышать более четырех часов суммарного времени экранной активности.

Во время дистанционного обучения, по некоторым дисциплинам работа с книгой и рабочей тетрадью свелась к нулю. Преподаватели высылали ссылки на

разные платформы, ЮТУБ-каналы, Российскую электронную школу и т.д., в которых и дети, и родители запутались на первой же неделе. Многие домашнюю работу выполняли на смартфонах, где параллельно общались в чатах, смотрели видеоролики. Иногда работа выполнялась коллективно, чаще всего так выполнялись контрольные и самостоятельные работы. Или ребята договаривались между собой, кто какой предмет будет делать. Выполненная работа рассылалась одноклассникам, а потом каждый отправлял ее учителю на проверку.

7. Неожиданное повышение успеваемости школьников. Успеваемость в классе начала расти в геометрической прогрессии. Вроде бы родителям можно обрадоваться, но мы понимаем, что знаний не прибавляется. Заслуга повышения успеваемости — это заслуга родителей или интернета.

Переход весной 2020 года на дистанционное обучение показал, что школа была не готова к столь резкой перемене, и это, несомненно, понятно. Родители видели, что многие учителя старались выйти из сложившейся непростой ситуации разными способами, и мы благодарны им за это.

Пройдя опыт дистанционного обучения со своим ребенком, в порядке пожеланий по организации этого вида сложной, но очень интересной работы, я бы учла следующее:

1) необходимы строгие нормативы пребывания школьников за компьютером и выполнения домашних заданий в условиях дистанционного обучения, а также выполнение их школой:

2) если использовать какие-то электронные образовательные платформы, то одну-две, не более;

3) придерживаться установленного расписания всеми учителями класса;

4) всем для отправки заданий использовать только электронный журнал, который представляет собой документ школьника;

5) Быть доброжелательнее и понимать, что и педагогам, и родителям, и детям в этот период было очень нелегко, помогать, понимать непростые условия, в которые мы попали.

MY CHILD AT A DISTANCE: THE VIEW OF A PARENT OF A SCHOOLBOY

*Lutovinova Irina Stanislavovna,
mother of an eighth-grader,
Chairman of the parent Committee,
Moscow region, Russia*

Abstract. The article presents a look at distance learning for parents of schoolchildren who are faced with distance learning in the spring of 2020. The author describes the problems and difficulties faced by children, offers his vision of this problem.

Keywords: distance learning, homework, students, parents, teachers.

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ НА УРОКЕ ХИМИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

*Аксенова Ирина Евгеньевна,
учитель,
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №2»,
г. Озеры, Московская обл., Россия
E-mail: iaksyonova@yandex*

Аннотация. Домашнее задание играет важную роль в развитии навыков самостоятельного обучения школьников. Однако их способность осваивать новый материал различна. Кто-то лучше запоминает печатный текст, и ему легче работать с учебником. А кто-то увлечен работой с компьютером и любит создавать презентации. Чтобы заинтересовать учеников в выполнении домашнего задания, нужно его дифференцировать. Тогда каждый студент сможет самостоятельно выбрать форму усвоения и закрепления знаний по новой теме. Процесс выполнения домашнего задания не будет отягощать его, но позволит выполнить работу качественно и в срок. В данной статье показано, какие дифференцированные домашние задания могут быть предложены учащимся по теме урока: «скорость химической реакции».

Ключевые слова: домашнее задание, независимость, способности, текст, эксперимент, презентация, дифференциация, производительность, качество.

Открытый урок на неделе наук естественно-технологического цикла

Тема урока: Скорость химической реакции (9 класс)

Цель урока: Познакомить обучающихся с понятием скорости химической реакции.

Учебник: Химия. 9 класс. (О. С. Габриелян)

Задачи урока:

— закрепить знания о формуле выражения скорости реакции, о том, как различные факторы влияют на скорость реакции;

— продолжить отработку навыков обращения с лабораторным оборудованием;

— развивать у обучающихся познавательный интерес, умение наблюдать, анализировать, делать выводы;

— формирование научного мировоззрения, усидчивости, настойчивости в достижении поставленной цели.

Ход урока:

Учитель: Ребята, сегодня на уроке у нас очень интересная и очень важная в изучении химических реакций тема. Но начать урок я хочу с интересных фактов:

— Скорость лопания мыльного пузыря составляет 0.001 секунды.

— Наполеон читал со скоростью две тысячи слов в минуту 12000 знаков.

— Бальзак мог прочитать 200 страниц за полчаса.

— При кипячении молекулы воды движутся со скоростью 650 м/с.

— Ночью волосы растут медленно. Днем рост волос ускоряется. Между 10 и 11 часами скорость роста самая большая. Пик роста наступает между 14 и 16 часами.

— Кровь движется быстро в артериях (500 мм/с), медленнее в венах (150 мм/с), и еще медленнее в капиллярах (1мм/с).

Вопрос?

Ребята скажите, что объединяет эти научные факты? (в них говорится о скорости).

Следовательно, о чем мы будем говорить сегодня на уроке? (о скорости)

Правильно. Сегодня мы будем говорить о скорости. Но не о той, с которой вы знакомились на уроках физики и математики, а о скорости химических реакций. *Итак, тема сегодняшнего урока «Скорость химических реакций».*

А раскрыть нам тему урока помогут ответы на 2 вопроса:

(1. Что такое скорость химических реакций? 2. От чего зависит скорость химических реакций?)

1. Организация познавательной деятельности

Давайте прежде всего выясним, а для чего нужно знать скорость химической реакции? (ответы детей)

Прочитайте начало п. 3 (стр. 12) и дополните свои ответы.

Скорость любой реакции можно рассчитать. Только для этого нужно знать следующее. Все реакции делятся на гомогенные и гетерогенные, и скорость этих реакций определяется по следующим формулам:

РЕАКЦИИ

— гомогенные (в реакцию вступают вещества, находящиеся в одной фазе.

Пример: газ + газ; смешивающиеся жидкости)

$V = - \frac{C_2 - C_1}{\Delta t}$ где V — скорость гомогенной реакции

Δt — конечная концентрация вещества

C_1 — начальная концентрация вещества

Δt — промежуток времени, в течение которого протекает реакция.

— гетерогенные (в реакцию вступают вещества, находящиеся в разных фазах. Пример: твердое вещество + жидкость)

$V = - \frac{n_2 - n_1}{\Delta t \cdot S}$ где V — скорость гетерогенной реакции;

Δt — конечное количество вещества;

n_1 — начальное количество вещества;

Δt — промежуток времени, в течение которого протекает реакция;

S — площадь соприкосновения веществ.

Вопрос?

Вам не кажется странным, что перед этими формулами стоит знак « - » ? Чтобы ответить на этот вопрос давайте решим самую простую задачу. Запишите ее.

ЗАДАЧА:

Вычислите среднюю скорость реакции $A+B=C$, если начальная концентрация вещества В равнялась 0,25 моль/л, а через 20 секунд она стала равной 0,245 моль/л (решают задачу, обсуждая ее с соседом по парте; вслух отвечают на вопрос, почему стоит знак «-»).

Учитель:

Теперь попробуем ответить на вопрос, что такое скорость химической реакции для гомогенной и что такое скорость реакции для гетерогенной реакции.

Учитель:

Теперь перейдем к другому вопросу. От каких факторов зависит скорость химической реакции. Это можно определить практическим путем. У вас на столах стоят лабораторные работы.

Лабораторная работа №1 (влияние природы реагирующих веществ)

Пробирка с цинком

Пробирка с медью

Соляная кислота

Лабораторная работа №2 (влияние концентрации реагирующих веществ)

Цинк в гранулах

Кислота разной концентрации

Лабораторная работа №3 (влияние температуры)

Цинк в гранулах

Кислота

Стакан с горячей водой

Лабораторная работа №4 (влияние площади соприкосновения веществ)

Цинк в порошке

Цинк в гранулах

Серная кислота

Выполните работы и поделитесь с нами результатами. Работы выполняются поочередно. Результат сообщается сразу.

ЗАПИСАТЬ

Скорость химической реакции зависит от

- природы реагирующих веществ;
- концентрации реагирующих веществ;
- от температуры;
- от площади соприкосновения веществ.

У нас с вами остался последний фактор, влияющий на скорость химической реакции — это *влияние катализатора*. Давайте вспомним из курса биологии, какие вещества мы называем катализаторами.

Катализаторы — это вещества, изменяющие скорость реакции, но сами при этом остающиеся неизменными.

В зависимости от того, как катализаторы влияют на скорость реакции, их делят на две группы. Катализаторы, которые увеличивают скорость химических реакций. Сюда можно отнести большинство биологические катализаторов. Их называют — *ферменты*.

ЗАДАНИЕ: на стр. 13 учебника найдите и прочитайте вслух ответ на вопрос «Какую роль играет фермент каталаза в живых организмах?»

Но катализаторы могут и уменьшать скорость химической реакции. Их называют *ингибиторы*.

Сюда можно отнести антиоксиданты — это природные или синтетические ингибиторы, которые способны замедлять процесс окисления. Их используют для того, чтобы не портились продукты. Например, аскорбиновая кислота.

Значит, скорость химической реакции еще зависит от катализаторов.

Допишем в список факторов, влияющих на ход реакции.

2. Первичное закрепление знаний

А теперь закрепим свои знания, выполнив следующий тест.

ТЕСТ по теме «Скорость химических реакций»

1. Распределите реакции по мере уменьшения их скорости, первой поставьте ту, скорость которой наибольшая:

- а) варка пищи;
- б) взрыв ядерного топлива;

- в) образование минералов;
- г) образование ржавчины;
- д) гниение листвы;
- е) разрушение зубов;
- ж) растворение поваренной соли в воде.

2. При повышении температуры скорость реакции:

- а) уменьшается;
- б) увеличивается;
- в) не изменяется.

3. Газ сгорает быстрее:

- а) на воздухе;
- б) в чистом кислороде;
- в) не имеет значения.

4. Ферменты, которые используют в производстве сыра, вина, хлеба. Это:

- а) биологические катализаторы;
- б) придают вкус;
- в) придают цвет;
- г) увеличивают массу.

5. Чтобы увеличить скорость реакции, нужно увеличить площадь соприкосновения веществ. Для этого необходимо:

- а) большой кусок мела поместить в раствор кислоты;
- б) мел растереть в порошок и поместить в раствор кислоты
- в) в кислоту необходимо поместить несколько кусочков мела;
- г) увеличить объем кислоты.

3. Рефлексия

В конце урока обучающимся предлагается закончить предложения:

Сегодня я узнал...

Я удивился...

Теперь я умею...

Я хотел бы...

Наибольшее затруднение вызвало...

Своей работой на уроке я... (доволен / не доволен)

Ребята, вы сегодня все прекрасно работали на уроке в роли исследователей.

Я вижу, что вы усвоили тему урока, а это было самое главное в нашей с вами совместной работе. Спасибо вам за урок.

4. Домашнее задание

Давайте разберем домашнее задание на следующий урок. Вам будет представлено 3 варианта заданий, одно из которых вы должны выбрать. Эти задания разного уровня сложности. Для их выполнения вам потребуется различные источники информации, умение наблюдать, анализировать, обобщать, осуществлять запись химических реакций.

Задание 1 для тех, кто желает закрепить полученные на уроке знания. Это обязательный минимум.

Задание № 1

Выполните задание, используя учебник:

П. 3 Вопр.1–2 стр. 15

Вопр. 1

Что такое скорость химической реакции и как ее определяют?

Вопр. 2

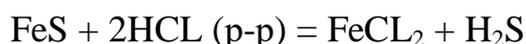
Приведите примеры реакций, замедление или ускорение которых имеет положительное или отрицательное значение для производства или в быту.

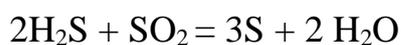
Задание 2 для тех, кто не просто желает закрепить полученные на уроке знания, но и углубить свои представления по данной теме. Данное задание способствует развитию самостоятельности мышления по предмету химия.

Задание № 2

Ответьте на вопросы:

Скорость каких из приведенных реакций





зависит:

а) от степени измельчения реагентов;

б) от давления;

в) от объема сосуда?

Чтобы выполнить данное задание, вам необходимо вспомнить, в каком агрегатном состоянии находится каждое из реагирующих веществ.

Задание 3 исследовательского и творческого характера, содержащее практическую деятельность.

Задание № 3

Шаг 1

1. Попробуйте в домашних условиях провести следующие эксперименты:

а) большой кусок мела поместите в раствор уксусной кислоты (уксус столовый 9%);

б) мел разотрите в порошок и поместите в раствор уксусной кислоты (уксус столовый 9%).

Далее разведите раствор уксусной кислоты водой в соотношении 1:1 и снова проведите похожие эксперименты:

в) большой кусок мела поместите в раствор уксусной кислоты (уксус столовый 4,5%);

г) мел разотрите в порошок и поместите в раствор уксусной кислоты (уксус столовый 4,5%).

Примечание: объем кислоты и масса мела во всех экспериментах должны быть одинаковыми.

Шаг 2

1. Записать в тетрадь свои наблюдения и сделать выводы из проведенных экспериментов.

или

2. Сделать видеоролик (презентацию) о проведенных экспериментах и сделать вывод по результатам эксперимента.

Ребята! Вы можете выбрать любой вариант домашнего задания. При выходе из класса не забудьте взять со стола карточку с выбранным вами вариантом работы.

На следующем уроке мы разберем все 3 варианта задания и обсудим их решение.

Преимущества данного домашнего задания:

1. Работа с учащимися фронтально, использование приема «Активное слушание» позволяет осуществить проверку домашнего задания за 7-10 минут.

2. Проверка домашнего задания практически полностью заменяет этап повторения пройденного материала на предыдущем уроке и готовит учащихся к восприятию материала следующего урока.

3. Проблемный вопрос, который возникает у учащихся после проверки заданий «А все ли химические реакции проходят до конца?» позволяет определить следующую тему урока «Химическое равновесие».

ON THE DIFFERENTIATION OF HOMEWORK IN A CHEMISTRY LESSON IN A MODERN SCHOOL

*Aksenova Irina Evgenievna,
Municipal Budgetary Educational Institution
Secondary school No. 2,
Ozery, Moscow region, Russia*

Annotation. Homework plays an important role in the development of independent learning skills of schoolchildren. However, the ability of students to master new material is different. Someone better remembers the printed text, and it is easier for him to work with the textbook. And someone is passionate about working with a computer and he likes to create presentations. To get students interested in doing homework, you need to differentiate it. Then each student will be able to choose the form of mastering and consolidating knowledge on a new topic. The process of completing homework will not burden it, but will allow you to do the job efficiently

and on time. This paper shows what kind of differentiated homework assignments can be offered to students on the topic of the lesson: "The rate of chemical reaction".

Keywords: homework, independence, ability, text, experiment, presentation, differentiation, performance, quality.

ДОМАШНЯЯ РАБОТА — КАК ПОВЫСИТЬ ИНТЕРЕС?

***Биловол Евгений Олегович,**
преподаватель,
«Дом научной коллаборации им. С. В. Ильюшина»,
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»,
Вологда, Россия
E-mail: 25vert16@gmail.com*

***Халвицкая Ольга Леонидовна,**
заместитель директора, учитель физики,
муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 13 имени А. А. Завитухина»,
Вологда, Россия
E-mail: youprospere@gmail.com*

***Шукина Ирина Михайловна,**
заместитель директора, учитель иностранного языка,
муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 13 имени А. А. Завитухина»,
Вологда, Россия
E-mail: i.mihailovna2015@yandex.ru*

Аннотация. В статье анализируется актуальность формы домашних заданий для учащихся основной и средней школы. Приводятся результаты анкетирования учащихся на предмет нагрузки по выполнению домашних заданий, позитивных и негативных видов работ. Приведены апробированные способы повышения мотивации учащихся по выполнению домашней работы.

Ключевые слова: домашняя работа по физике, домашняя работа по иностранному языку, принципы организации работы, анкетирование учащихся, видеозадания.

Современная школа является отражением изменений, происходящих в обществе. Особое внимание методологов от образования в настоящее время обращается на индивидуализацию и персонализацию школьного образования, всех его сторон и аспектов. Изменяются способы организации учебного процесса, что не может не отразиться на подходе к ученическому домашнему заданию.

В первую очередь необходимо определить понятие «домашняя работа». С точки зрения заведующей лабораторией педагогической компаративистики Института стратегии развития образования РАО, И. А. Тагуновой, домашняя работа — это учебные задания, которые выполняются после школьных уроков [3, с. 50]. Согласно ее исследованию, во многих странах на домашнюю работу у учащихся уходит гораздо больше времени, чем в России.

Один из положительных аспектов домашней работы заключается в ее индивидуальном выполнении, что в последующем увеличивает самостоятельность ребенка, его усидчивость, умение организовывать свой труд, что дает успешность при работе в классе. При выполнении домашней работы ученик еще раз воспроизводит учебный материал в изменившейся ситуации, что влияет на запоминание, понимание, повышение качества знания.

С другой стороны, отмечается проблема в социокультурном аспекте, который необходимо учитывать, чтобы не создавать психологического напряжения для развития личности.

Ежегодно в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени А. А. Завитухина» в рамках контроля качества профильного обучения проводился опрос учащихся 10 классов, нацеленный, в том числе, на выяснение режима дня и учебной нагрузки школьников. В рамках этих опросов мы выяснили, что при недельной школьной аудиторной нагрузке 37 часов средний ученик еще 2 часа тратит на репетиторов, 3 часа на спорт и по 3 часа ежедневно на выполнение домашнего задания. Таким образом, старшеклассник тратит практически весь день на учебу.

В конце сентября 2020–2021 учебного года проведено анкетирование учащихся 10 «А» класса (технологический профиль обучения). Результаты анкеты интересны с той точки зрения, что с марта 2020 ребята были на дистанционном обучении и итоговую аттестацию за 9 класс не проходили.

Вопросы анкеты и результаты.

1) Отметьте, насколько вам интересно домашнее задание по предмету (0 — не интересно, 5 — максимально интересно): английский язык — 2,86; математика — 3,25; история — 3,25; физика — 4,14; информатика — 4,57.

2) Сколько времени у вас занимает выполнение домашнего задания в среднем значении на одни сутки с учетом постепенного выполнения задания: 3,17 часов/сутки. Это соответствует СанПиН 2.4.22821-10 и не превышает нормы 3,5 часов для старшей школы.

3) Сколько времени у вас занимают кружки, секции?

1,8 часа/сутки

4) Соотношение умственной и физической домашней нагрузки учащихся представлено в Таблице 1.

Таблица 1 — Соотношение умственной и физической домашней нагрузки учащихся

Больше умственной нагрузки	Баланс (от 40 до 60 %)	Больше физической нагрузки
40%	20 %	40%

5) Наименее популярная форма работы дом — конспект (39% недовольны).

Основные проблемы с домашним заданием часто вызваны его монотонностью, отсутствием связи с конкретным практическим применением и жизненным опытом, однотипностью, трудоемкостью, наличием выбора между школьным домашним заданием и другими значимыми для подростка занятиями — дополнительным образованием, общением, домашними делами, подготовкой к итоговой аттестации.

Ряд авторов выделяет принципы в организации домашних заданий [2, с. 208]. К ним относят следующие: отказаться от репродуктивных задач, предоставить возможность выбора, использовать четкие инструкции и планы,

проверять промежуточный результат, как можно чаще обеспечивать взаимодействие между учениками в процессе выполнения домашней работы, использовать гибкую систему оценивания.

Так, домашнее задание может быть локализовано не в учебной комнате за столом и книгой или за компьютером, оно может быть выполнено в другом месте — улица, просмотр фильма, беседа с людьми, или иметь другой формат — создать макет, пройти квест и т.д. Школа призвана развивать коммуникативные навыки общения, возможность исследовать окружающий мир, анализировать окружающие процессы.

Один из способов привлечения учащихся к изучению учебного материала и его прохождения внеурочное время — использование окружающего их медийного пространства. К самым популярным относят Ютуб, ВК, Инстаграм, сайты просмотра роликов и фильмов.

В любом фильме можно найти возможность продемонстрировать тот или иной элемент содержания образования. Особенности такого подхода, примеры по реализации в нашей школе указано в работе [1, с. 74].

Необходимо учитывать также потребность современной молодежи в самопозиционировании и создании контента. Так, в 2019–2020 учебном году ученикам 9-го класса предлагалось выполнить домашнюю лабораторную работу по физике, но в качестве формы отчетности применить не стандартное оформление, а записать видеоролик. Техническое задание к видеоролику прилагалось. Необходимо было, чтоб выполняющие эту работу были в кадре, фиксировалась длительность ролика, его содержательное наполнение.

Таким образом, и работа была выполнена, и времени на оформление ребята потратили немного. Кроме того, в ходе такой работы развивались коммуникативные компетенции, так как состав групп дети выбирали сами. Ролики присылались на почту учителя, два лучших были показаны на уроке.

Похожее задание предлагалось восьмиклассникам по литературе. Группы должны были снять рекламу одного из программных художественных произведений. Ролики были использованы для урока литературы в 8 классе.

Снять видеоролик и смонтировать его по определенным принципам — хорошая альтернатива заучиванию диалогов по иностранному языку, особенно, когда речь идет о втором иностранном, на который выделяется мало времени в учебном плане. Перед съемкой видеоролика диалог придется выучить, либо снять несколько дублей, чтобы ролик получил высокую оценку одноклассников. Такое домашнее задание было предложено по французскому языку ученикам 7 класса.

При выполнении такого домашнего задания учащиеся проявили высокий интерес, творческий подход, раскрылись неожиданные стороны характера некоторых учеников. Это доказывает, что повышение интереса к домашнему заданию связано с его разнообразием и творческим характером. При этом содержательно учебный материал не меняется.

Так, например, на уроках физики в 7 классе предложим разработать модель корабля с заданными параметрами или написать сочинение о том, какие физические явления, обучающиеся встречали во время путешествия по морю [2, с. 183]. Предложим пролонгированное задание — определить высоту школы различными методами. В 7 классе мы используем гелиевый шарик и измерим длину нити в теме «Воздухоплавание». В 8 классе рассмотрим длину тени от школы в теме «Геометрическая оптика». В 10 классе, при выполнении лабораторной работы с помощью платформы «Ардуино», установим зависимость атмосферного давления от высоты и используем эту зависимость. Заменим скучные конспекты кластерами и интеллектуальными картами, а задачи дополним веб-квестом.

Таким образом, можно отметить возрастающую роль технологий в организации домашней работы. Благодаря этому происходит повышение мотивации в выполнении работ и возможность усилить связь обучения вне школы, постепенная замена конспектов кластерами и интеллектуальными картами, которые все чаще встречаются в учебниках.

Список литературы

1. Биловол Е. О., Черняев Д. А. Использование кинофильмов для формирования представлений о физических явлениях / Преподавание физико-математических и естественных наук в школе. Традиции и инновации. Материалы Всероссийской научно–методической конференции. 2017. С. 74–75.

2. Парфенова Е. Л. Когда домашнее задание в радость / В. А. Сухомлинский: Современное прочтение. Сборник статей научно-практической конференции с международным участием. Научные редакторы: О. В. Ковальчук, А. Е. Марон. 2018. С. 208–211.

3. Тагунова И. А. Домашняя учебная работа за рубежом: теория и практика // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 4 (69). С. 49–61.

4. Халвицкая О. Л., Биловол Е. О. Реализация метапредметного подхода с краеведческим содержанием при изучении физики // Современные проблемы и перспективы обучения математике, физике, информатике в школе и вузе. Межвузовский сборник научно-методических трудов. Вологда, 2019. С. 181–185.

HOMEWORK — HOW TO INCREASE INTEREST?

***Bilovol Eugene Olegovich,**
"House of scientific collaboration named after S. V. Ilyushin"
of the Federal state budgetary educational institution
of higher education "Vologda state University",
teacher
Vologda, Russia*

***Halvitskaya Olga Leonidovna,**
Municipal educational institution
"Secondary School No. 13 Named After A. A. Zavitukhin",
Deputy Director, physics teacher,
Vologda, Russia*

***Shchukina Irina Mihajlovna,**
Municipal educational institution
"Secondary School No. 13 Named After A. A. Zavitukhin",
Deputy Director, foreign language teacher
Vologda, Russia*

Abstract. The article analyzes the relevance of the form of homework for primary and secondary school students. The results of a survey of students on the subject of the load on homework, positive and negative types of work are presented. Proven ways to increase students' motivation to do homework are given.

Keywords: homework in physics and a foreign language, principles of work organization, student questionnaires, video tasks.

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

***Васильева Анна Вячеславовна,**
учитель русского языка и литературы,
частное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа «Светлые Горы»,
п. Отрадное, Красногорский район, Московская область, Россия
E-mail: anna-vasiljeva@mail.ru*

Аннотация. В статье предложены пути повышения мотивации школьников при выполнении домашней работы по русскому языку и литературе. Показаны конкретные примеры, которые позволяют достичь необходимого результата.

Ключевые слова: современная школа, домашнее задание, мотивация, образовательный процесс, организация учебной работы, результат, индивидуальный интерес.

Область домашних заданий в современной школе жестко не регламентируется в отличие от урока, отсюда следует, что она может быть более гибкой в рамках обучающего процесса. Внешкольная учебная работа способна стать основным моментом в реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося. Наша задача сделать так, чтобы домашняя работа

основывалась на сочетании обязательности и добровольности, удовлетворении индивидуального интереса, стимулировании исследовательского начала.

Школа обладает дидактическими, организационными и, главное, временными ресурсами для изменения классического подхода к домашней работе. Если сосчитать время, которое по нормам санитарно-гигиенических требований составляет домашняя учебная работа, то по некоторым данным за 11 лет школьной жизни получится не одна тысяча часов. Внушительное количество времени, потраченного на выполнение домашнего задания, заставляет задуматься о его разумном использовании.

Домашняя учебная работа должна иметь систему, быть связанной с другими элементами образовательного процесса. Ее направленность должна звучать в унисон с целями предмета, темой урока, личными целями учащихся. И, несомненно, домашняя работа как часть динамического процесса должна меняться в соответствии с этапами образовательного процесса, усложняясь и развиваясь.

Практически в каждой семье есть дети школьного возраста. Домашнее задание школьника — это его взаимодействие уже не только со школой и учителями, но и с родителями. В итоге вопрос о домашних заданиях остается одним из ведущих дискуссионных вопросов на сегодняшний день: спорят о смысле домашней работы, ее потенциале для образования школьника, о проблемах перегрузки заданиями и т.д. Эти споры появляются в сети интернет.

Важность и необходимость домашнего задания признается. Но как быть с огромной нагрузкой на школьников? Речь даже не о рекомендациях СанПиН по времени, отведенному на выполнение домашней работы, а именно о психологической нагрузке, которая идет от осознания «неподъемности» учебных дел. По крайней мере, так их ощущает ученик. Ведь ежедневно его буквально заставляют выполнять то, чему противится все его существо.

Как же убрать эту психологическую нагрузку? Казалось бы, решение очевидно — превратить неинтересное задание в необычайно интересное,

выбрать ту форму домашнего задания, которая не будет ощущаться грузом, «подневольной работой», а превратится в игру, в очень полезное развлечение.

Предлагаю ряд приемов, которые могут разнообразить домашнюю работу учащихся на уроках русского языка и литературы. Все нижеприведенные задания можно отнести к творческой организации учебной работы.

Рассмотрим формы домашней работы, основанной на увлечении современных школьников социальными сетями

1. Инстаграм как способ подготовки к устной части экзамена в 9-м классе.

Одна из частей устного экзамена по русскому языку (итогового собеседования) подразумевает демонстрацию учащимся умения грамотно составить и произнести монолог. Аналогичное умение требуется для записи так называемых «сторис» в известной социальной сети «Инстаграм». Если учащимся дать задание записывать в оговоренный день сторис на заданную учителем (или выбранную учеником из предложенных в пособии по подготовке к экзамену) тему, такое задание не будет восприниматься как нечто неинтересное и навязанное извне. Напротив, учащийся сделает то, что привык делать, но только по заданному направлению. Ученики, которые не желают записывать сторис, могут получить более традиционное домашнее задание. Но выбор учащемуся будет предложен.

2. «Тикток» как площадка для отработки правил русского языка на практике.

Не менее популярная площадка для самовыражения современной молодежи — это социальная сеть «ТикТок». Никаких текстов здесь нет, статей и постов не предусмотрено. Весь контент состоит из 15-секундных видео: танец, песня, процесс нанесения рисунка на лист, ускоренный рецепт яблочного пирога, полезный бытовой совет и так далее. Ребята получают задание снять 15-секундный ролик с целью объяснить правило на практике — нестандартно или стандартно, с помощью листа и бумаги или своих актерских способностей. Главные требования — соблюдение временных рамок и наглядность.

Опять же, такой формат не выглядит учебной нагрузкой. Ученики воспринимают такое задание как развлечение, но между тем отрабатывают важные навыки обработки теоретической информации, умения применять ее на практике, реализуют свой творческий потенциал.

3. «Вконтакте» как способ работы с биографиями писателей.

Эта социальная сеть уже привычна всем нам, ее нельзя назвать новой и суперсовременной. Тем не менее, она не сдает своих позиций, и школьники с удовольствием общаются со сверстниками с помощью «Вконтакте».

В качестве домашней работы учащимся можно предложить создать страничку писателю, которого на данный момент проходят в классе. Можно разработать макет на бумаге (у меня имеются образцы) или на самом деле зарегистрироваться от имени русского или (зарубежного) классика. Поля, обязательные к заполнению: ФИО, годы жизни, любимое занятие, любимая фраза, любимые книги, девиз по жизни и остальное согласно формату странички «Вконтакте».

У многих есть макеты страниц писателей, изучаемых за курс средней и старшей школы. Их также можно выдавать для заполнения в качестве домашней работы. При таком методе реализуется дифференцированный подход: более сильные учащиеся создают сами, более слабые — заполняют готовые макеты. Такая работа очень веселит школьников, кажется забавной. На самом деле это работа с теоретической информацией, идет обработка полученных на уроке знаний, осуществляется запоминание.

Подводя итог, следует обратить внимание на то, что главное назначение домашнего задания — формировать умение добывать необходимую информацию и применять ее на практике. Для того чтобы этот процесс проходил наиболее продуктивно, учащемуся нужно прививать положительный настрой на учебу, в том числе с помощью творческих домашних заданий.

Список литературы

1. Аракелян Г. А. Совершенствование домашних заданий как одно из условий предупреждения и преодоления неуспеваемости школьников:

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 1976.

2. Косицына М. Л. Содержание и организация домашних заданий в старших классах средней школы: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Алма-Ата, 1972.

INNOVATIVE FORMS OF ORGANIZING HOMEWORK IN RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE IN SECONDARY SCHOOLS

*Anna Vyacheslavovna Vasileva,
teacher of Russian language and literature,
private General education institution "Svetly Gory"
secondary school,
Moscow region, Krasnogorsky district, Otradnoye village, Russia*

Abstract. The article suggests ways to increase the motivation of students when doing homework in the Russian language and literature. Specific examples are shown that allow you to achieve the desired result.

Keywords: modern school, homework, motivation, educational process, organization of educational work, result, individual interest.

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Верхозина Татьяна Сергеевна,
учитель,
муниципальное общеобразовательное учреждение
«Ревякинская средняя общеобразовательная школа»,
Иркутск, Россия
E-mail: Verhozina.tatjana@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, проблеме инновационных форм домашних заданий. Чтобы ученики понимали и не теряли интерес к математике, приходится искать новые формы заданий,

которых нет в книгах ответов. В данной статье приведены примеры интегрированных творческих домашних заданий. Данная работа может быть использована учителями математики, физики, географии, так как примеры заданий можно использовать в своей работе.

Ключевые слова: домашнее задание, интегрированные задания, творческие задания, математика.

Каждый урок всегда заканчивается домашним учебным заданием. А что такое собственно домашнее задание?

По мнению специалистов в области психологии, для запоминания информации, ребенок использует кратковременную память, поэтому для того чтобы знания перешли в долговременную память, необходимо повторить информацию, полученную на уроке в спокойной домашней обстановке, то есть выполнить домашнее задание.

Поэтому домашняя учебная работа является неотъемлемой частью образовательного процесса.

В рамках реализации ФГОС существуют требования к домашним заданиям:

— Домашнее задание может быть дифференцированным.

— Задание может быть как индивидуальным или выбранным самим учеником, так и групповым или творческим.

Существуют требования, как к объему, так и к времени выполнения домашнего задания. Так, согласно нормам СанПиН, объем домашнего задания (по всем предметам) должен быть таким, чтобы время, затраченное на его выполнение, не превышало (в астрономических часах): в классах 2–3 — 1,5 часа, в классах 4–5 — 2 часа, в классах 6–8 — 2,5 часа, в 9 классе — до 3,5 часов. Мало какие классы укладываются по времени в рамки выполнения домашних заданий.

Проблемы со списыванием домашних заданий становятся очень актуальными. Книга ответов существует как данность, и ее уже нет необходимости покупать, все ответы можно найти в сети интернет. Учащиеся

пользуются им, учителя понижают свои оценки за ответы и доказывают наличие ошибок в книге ответов, но дети продолжают прибегать к помощи быстрых домашних заданий.

Единственный выход, который я для себя нашла в сложившихся проблемах, это использование нестандартных форм домашнего задания. Под этим понятием «нестандартные задания», я понимаю творческие интегрированные учебные задания. Творческие задания спасают от списывания, и заставляют ребенка развиваться творчески и критически мыслящим человеком. Интегрированные формы домашнего задания, позволяют экономить время на выполнение задания, ведь одна работа может охватить материал нескольких предметов. Творческие задания, я предлагаю не только детям со способностями в этой области, но и тем, кто еще пытается найти себя.

В своей школе мы часто проводим интегрированные уроки математики и географии, и математики и физики. Эти уроки, помогают учащимся увидеть, что мир един и целостен. Ребята на таких уроках, осознают, что знания, полученные на одном предмете, можно использовать на другом предмете и применять их в жизни. Еще великий дидакт Ян Амос Коменский подчеркнул, что «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи».

Пример домашних заданий для учеников 5–7 классов, используемых мною на интегрированных уроках и на уроках математики:

При изучении темы «Почва — особое природное тело», учащиеся сформировали понятие — почва, через обобщение и закрепление знаний по теме «Действия с десятичными дробями», а в качестве домашнего задания было предложено составить и решить задачу о рациональном природопользовании почвы.

При изучении темы «Температура. Погода. Климат», учащиеся закрепили умения и навыки при работе с рациональными числами; научились применять математические знания в жизненных ситуациях, а дома составили и решили по три задачи с использованием географических знаний по теме «Атмосфера».

При изучении темы «Температура» по физике, можно повторить тему «Дробные числа», ответив дома на вопросы:

А) как вы оденетесь, если на улице температура 10 градусов Фаренгейта?

Б) какой шкалой пользовались, если при измерении температуры человека термометр показал 100 градусов?

В) зная, что 451 градус Фаренгейта — это температура, при которой загорается бумага, определите, при какой температуре по шкале Цельсия загорится бумага?

Г) если наиболее низкая температура воздуха, в нашей стране наблюдавшаяся в районе Оймякона, равна -71 градус Цельсия, то, как объяснить американцу, привыкшему к шкале Фаренгейта, каковы морозы в Якутии?

При изучении темы «Атмосфера» по физике, учащиеся повторяют действия со степенями, а дома рассчитывают, «Сколько весит весь воздух?», зная, что на каждый квадратный сантиметр земной поверхности воздух давит с силой около килограмма, а величина поверхности земного шара равна 510 млн.кв.км.

При изучении темы «Сравнение целых чисел», предложена игра «Учись сравнивать». В этой игре победит тот, кто вставит больше правильных ответов: Вставь в «окошко» нужную карточку:

А) город _____ севернее Санкт-Петербурга

Б) вершина _____ выше горы Эльбрус

В) температура _____ выше -12 градусов Цельсия

Познакомившись с темой «Целые числа», учащимся предложено дома составить рассказ: «Знакомство с отрицательными числами», используя слова: положительные числа, целые числа, числовая ось, модуль, противоположные числа, шестиклассник.

А также пример задания «Поле чудес». Все слова можно отгадать, используя рисунок координатной прямой.

--- с;

---- с;

-- с --;

- о ----;

--- р --- а — а;

- а ---- я — и - ;

- а - - а - - е - - е.

И это только малая часть примеров интегрированных творческих домашних заданий.

Цель приведенных примеров домашних заданий — личностное развитие ребенка, стимулирования интереса к учению, формирование творческого мышления. Интегрированные задания помогают заложить основы целостного подхода к изучению процессов, происходящих в окружающем мире.

Как сказал Л. Н. Толстой «Если ученик в школе не научится творить, то в жизни он будет только подражать, копировать».

Список литературы

1. ФГОС ООО (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897)

2. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

INTEGRATED SCHOOL ASSIGNMENTS IN SECONDARY SCHOOLS

Verkhozina Tatyana Sergeevna,
Teacher,
Municipal educational institution
of Irkutsk regional Municipal formation
“Revyakino secondary school”,
Irkutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the current problem, the problem of innovative forms of homework. In order for students to understand and not lose interest in mathematics, they have to look for new forms of tasks that are not in the answer books. This article provides examples of integrated creative homework. This work can be used by teachers of mathematics, physics, geography, as examples of tasks can be used in their work.

Keywords: homework, integrated tasks, creative tasks, mathematics.

ВЫЯВЛЕНИЕ СПЕЦИФИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Герасина Евгения Игоревна,
педагог – психолог высшей категории,
муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 2»
г.о. Озеры, Московская область, Россия
E-mail: gera-ev@yandex.ru*

Аннотация. В данной статье рассматриваются такие вопросы, как определение трудностей, с которыми сталкиваются учителя при выдаче домашних заданий в контексте дистанционного обучения; определение возможности реализации дифференцированного и индивидуального подхода к домашней работе в контексте дистанционного обучения; выявление положительного опыта учителей при организации домашней работы в условиях дистанционного обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, домашнее задание, дифференцированный подход, индивидуальный подход, многоуровневые задания, образовательные платформы, компьютерные онлайн и оффлайн тесты, индивидуальные возможности учащегося.

Технология дистанционного обучения заключается в том, что обучение и контроль над усвоением материала происходит с помощью компьютерной сети интернет. Необходимость дистанционного обучения обусловлена различными факторами. На сегодняшний день таким фактором стала беспокойная эпидемиологическая ситуация в нашей стране и во всем мире.

Технологии дистанционного обучения позволяют решать ряд существенных педагогических задач:

— создания образовательного пространства;

— формирования у учащихся познавательной самостоятельности и активности;

— развития критического мышления, толерантности, готовности конструктивно обсуждать различные точки зрения.

Данное обучение базируется на использовании компьютеров и телекоммуникационной сети. Считается, что компьютерные средства связи снимают проблемы расстояний и делают более оперативной связь между учителем и учеником. Однако при переходе на дистанционное обучение педагогический коллектив столкнулся с рядом трудностей. Перед администрацией и коллективом школы встал вопрос: насколько возможно дифференцировать и индивидуализировать домашнее задание в условиях дистанционного обучения. Было принято решение провести опрос среди педагогов с целью выявления следующей информации:

— определение трудностей, с которыми столкнулись педагоги при выдаче домашнего задания в условиях дистанционного обучения (ДО);

— насколько возможно осуществить дифференцированный и индивидуальный подход при выдаче домашнего задания в условиях ДО;

— выявление положительного опыта педагогов по выдаче и проверке домашнего задания, отражающего реальное качество знаний учащихся в условиях ДО.

В данном опросе приняли участие 31 педагог (учителя начальных классов, учителя–предметники) с разными квалификационными категориями. Им было предложено ответить на 4 вопроса. Полученные результаты были проанализированы администрацией школы и представлены в виде таблицы.

Таблица 1 — Описание полученных результатов

№	Вопрос	Ответ	Кол-во педагогов
1	Как вы осуществляете дифференциацию	Задания выдаются разноуровневые, в зависимости от индивидуальных способностей учащихся, с учетом успеваемости.	29 чел. (94 %)

<p>и индивидуализацию ДЗ при дистанционном обучении?</p>	<p>Варианты организации работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — дается 2 разноуровневых задания (по выбору); — возможна выдача ДЗ в двух вариантах: <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательная часть ДЗ, которую должны выполнить все ученики, и 2) дополнительная часть, которую дети выполняют по желанию; — возможна выдача заданий-карточек строго индивидуально определенным учащимся; — для слабых учеников объем домашнего задания уменьшается и выдается дополнительно справочные материалы; — учитель выдает несколько упражнений на дом, каждый ученик выполняет те задания, которые ему под силу; — даются менее сложные задания, изменяется содержание и длительность выполнения отдельных заданий в соответствии с возможностями и обучаемостью школьников. — индивидуальный объем заданий; — даются разные формы и виды заданий: работа с учебником, творческие работы (нарисовать, составить кроссворд); — используются регулирование трудности и длительности выполнения отдельных заданий, даются методические рекомендации ученикам в виде ссылок на платформы, презентации в соответствии с их возможностями и подготовленностью к обучению; — с помощью интернет источников, для того, чтобы закрепить пройденный материал или же путем аудиосообщения в социальные сети отправляется личное объяснение учителем домашнего задания, создаются различные документы с заданиями, для закрепления пройденной темы; — предлагается поиск ответов на «толстые» вопросы для учеников среднего уровня, ответы на «тонкие» вопросы для учеников с высокой степенью мотивации, голосовое сообщение, видеозапись ответа. Для слабых учеников — просто выполнить задания по к/к или составить конспект по понятиям и историческим датам; — создание групп учеников по интересам, способностям и т.д. на обучающих платформах. 	
--	---	--

		Индивидуальные задания получают те, у кого нет средств для дистанционного обучения. Они получают карточки, тесты.	1 чел. (3 %)
		Считаю это невозможным	1 чел. (3 %)
2	Как учитываются технические возможности каждого обучающегося?	Задания выдаются с учетом технических возможностей учащихся. Используются следующие технические возможности: 1) Учащиеся, которые не имеют доступа в интернет, получают домашнее задание (по учебнику) по смс, осуществляется доставка печатных заданий. 2) Учащиеся могут отправить задания на проверку любым доступным им способом (e-mail, WhatsApp, Школьный портал и пр.). 3) Уроки проводятся на платформах, которые работают с любого устройства (телефон, планшет, компьютер).	31 чел. (100 %)
3	Какая форма домашнего задания (или способ проверки) наиболее эффективн(а), на ваш взгляд, в условиях дистанционного обучения?	Домашнее задание (выполнение упражнений) по учебнику через Школьный портал	2 чел. (6 %)
		Онлайн обучение, самостоятельная работа с заданиями.	1 чел. (3 %)
		Краткий письменный ответ, творческие задания, презентации	1 чел. (3 %)
		Использование образовательных платформ, использование Google-форм, Online-тестов	4 чел. (13 %)
		Консультации через видеосвязь	1 чел. (3 %)
		Тестовая работа (рассчитанная на 15 – 20 мин) в режиме онлайн, состоящая из нескольких заданий по теме урока, с указанием <u>начала</u> выполнения и <u>окончания</u> выполнения, которую по WhatsApp, присылает ученик (результат теста) .	1 чел. (3 %)
		На мой взгляд, наиболее эффективным домашним заданием является тестирование с автоматической проверкой (ученик сразу видит все свои ошибки и правильные ответы) и устный ответ путем передачи аудио/видеосообщением.	1 чел. (3 %)
		Просмотр видео уроков по ссылкам, тестирование.	1 чел. (3 %)
		Видео-запись, онлайн тесты и задания, которые позволяют оценить знания более точно.	1 чел. (3 %)
		Письменный ответ на вопрос, опрос по индивидуальным карточкам.	1 чел. (3 %)

		Наиболее эффективно создавать задание ребенку учителем, в творческой форме. Для того, чтобы ребенку не было скучно при выполнении ДЗ и не было возможности списать.	2 чел. (6 %)
		Ответы на вопросы развернутого характера или голосовое сообщение.	1 чел. (3 %)
		Реферат, творческая работа, индивидуальное задание.	2 чел. (6 %)
		Онлайн–тест, интерактивное задание с автопроверкой, решение задач, оформленное google-формами.	1 чел. (3 %)
		Считаю, что в условиях дистанционного обучения эффективных методов нет.	1 чел. (3 %)
		Метод проверки зависит от вида заданной работы.	9 чел. (29 %)
		Фото готовой работы.	1 чел. (3 %)
4	Ваши предложения по выдаче и проверке ДЗ (из практики положительного опыта)	Выдача идет через школьный портал, проверка через web приложения.	2 чел. (6 %)
		Использование образовательных платформ: — выдавать и проверять работы удобно в системе онлайн на платформах Фоксфорд, Физикон; — домашнее задание на образовательных платформах с автоматической проверкой: skyes, uchi.ru и др. — платформа РЭШ.	6 чел. (19 %)
		— интерактивное задание с автопроверкой, решение задач, оформленное google-формами с возможностью подкрепления файлов.	1 чел. (3 %)
		Проверка выборочная письменных работ, из-за нехватки времени.	1 чел. (3 %)
		Педагог имеет возможность сформировать онлайн классы для различных категорий обучающихся (по способностям, по интересам), пригласив на курс лишь определенных учащихся. Расскажу о своем опыте выдачи домашних заданий. Чтобы быстро и эффективно проверить усвоение материала я создаю тесты сама на сайте https://videouroki.net/ , в течение 3-5 минут ребята выполняют задание и я вижу результаты и могу корректировать ДЗ. По английскому языку очень эффективным является https://edu.skysmart.ru/homework/ , а для младших школьников на https://uchi.ru/ создаю карточки с заданиями.	1 чел. (3 %)

Анализ ответов педагогов позволил сделать следующие выводы:

1. В процессе проведения обучения в дистанционном режиме 94% педагогов школы осуществляют дифференциацию и индивидуализацию при выдаче домашнего задания учащимся, что позволяет ориентироваться на потенциальные возможности учащихся.

2. 100% педагогов ориентируются на технические возможности учащихся.

Специфика выдачи и проверки домашнего задания меняется в зависимости от изучаемого предмета.

3. Отдельные педагоги, в основном высшей квалификационной категории, имеют положительный опыт по выдаче и проверке домашней работы. Данный опыт может быть представлен всему педагогическому коллективу в качестве «методической находки».

4. Не все педагоги при выдаче домашнего задания учитывают индивидуальные особенности учащихся, что существенно может влиять на снижение их учебной мотивации.

5. Анализ работы педагогов показал, применение всевозможных дифференцированных методов и индивидуального подхода при подаче материала (в том числе и для домашних заданий) помогает учителю добиться желаемого результата, а ученику поверить в себя и качественно подготовиться к урокам или экзаменам.

IDENTIFYING THE SPECIFICS OF THE ORGANIZATION HOME SCHOOL PUPILS IN CONDITIONS OF DISTANCE LEARNING.

Eugenia I. Gerasina
educational psychologist of the highest category ,
municipal budgetary educational institution
"Secondary school No. 2", city district,
Ozery, Moscow region, Russia

Abstract. This article discusses such issues as determining the difficulties faced by teachers when issuing homework in the context of distance learning; determining the ability to implement a differentiated and individual approach when issuing homework in the context of distance learning; identifying the positive experience of teachers in issuing and checking homework that reflects the real quality of students' knowledge in the context of distance learning.

Keywords: distance learning, homework, differentiated approach, individual approach, multi-level tasks, educational platforms, computer, online and offline tests, individual student opportunities.

ДОМАШНЯЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ

*Гилинец Мария Васильевна,
лингвист, учитель английского языка,
коммерческое образовательное учреждение
детский развивающий центр
«Страна открытий»,
Ленинский район, Московская область, Россия
E-mail: gilinetmv@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к организации самостоятельной деятельности обучающихся на этапе начальной школы, приводятся эффективные формы и приемы работы, показавшие результаты в результате практической работы автора.

Ключевые слова: домашняя работа, домашнее задание, младшие школьники, аудирование, говорение, мотивация.

В современной школе иностранный язык начинают изучать со 2 класса. До сих пор существует множество мнений — с какого же возраста необходимо

начинать обучение. В то же время однозначно можно утверждать, что иностранный язык это социально значимый предмет для развития личности.

Основная задача в обучении иностранного языка — это формирование коммуникативной компетенции, которая включает уважение к традициям разных народов. Нельзя отрицать тот факт, что чем раньше ребенок начнет процесс обучения, тем большего результата он достигнет.

Опыт ведущих психологов показывает, что именно в возрасте от 6 до 10 лет закладывается основа владения языком. Дети легко имитируют звуки, легко запоминают слова, у них еще нет так называемого «языкового барьера».

На начальных этапах учителю, безусловно, сложно заинтересовать учеников совершенно новым предметом. Многие дети искренне не понимают, для чего им другой язык. Поэтому учителю необходимо не только увлечь детей с первых уроков, но и поддерживать этот интерес шаг за шагом в течение всего учебного процесса, который, несомненно, даже на раннем этапе включает домашние задания.

Задача учителя иностранных языков в начальной школе не столько обучить языку, сколько дать основы, позволяющие начать общаться простыми фразами, показать детям те возможности и преимущества, которые дает изучение иностранного языка, какие перспективы перед ними откроются.

Сложность обучения иностранного языка состоит в том, что современные дети обладают психологическими особенностями, которые нельзя не учитывать в процессе обучения:

1. Наличие клипового мышления. Детям сложно анализировать и сложить материал в единое целое.

2. Необходимость визуализации, т.е. подкрепление информации визуальным рядом.

3. Краткосрочная концентрация внимания, которая вызывает необходимость при обучении постоянно менять форму деятельности и форму объяснения материала.

4. Множественность когнитивных восприятий. Чтобы материал закрепился, одному ребенку нужно увидеть материал, другому услышать, третьему что-то сделать.

База иностранного языка в младшем возрасте очень важна: закладывается фундамент владения языком. В то же время младшие школьники не умеют работать на долгосрочную перспективу, они должны сразу видеть результат своего труда. Не стоит навязывать детям стиль обучения, при котором, по представлению родителей и некоторых педагогов, чтобы прочитать и понять текст, надо знать перевод каждого слова. В период обучения в начальной школе достаточно чтения, с пониманием общего содержания и чтения с пониманием запрашиваемой информации. Именно поэтому важной составляющей овладения языком является выполнение самостоятельных заданий школьниками.

В связи с этим особую значимость приобретает домашняя учебная работа школьников и как она организована учителем. В настоящее время домашняя учебная работа» понимается как «самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьников, спроектированная и сопровождаемая учителем с целью обеспечения достижения ими планируемых результатов обучения» [1, с. 43]. Несомненно, домашняя работа по иностранному языку, как и по другим предметам [2], обладает своей спецификой.

Каким же должно быть домашнее задание для ученика начальной школы по иностранному языку?

Во-первых, оно должно быть посильным для самостоятельного выполнения ребенком. Необходимо не забывать тот факт, что родители могут не знать языка, изучаемого ребенком, и помочь не могут. Они будут вынуждены обращаться к репетиторам, даже не для расширения языковых знаний, а только лишь для выполнения домашнего задания. Это недопустимо, так как у детей в начальной школе большая психоэмоциональная нагрузка, кроме того есть задания по другим предметам.

Во-вторых, задания по иностранному языку должны быть не только общие, но и индивидуальные. Процесс погружения в иностранный язык происходит у

каждого ученика по-разному. Задания, проверочные работы должны даваться с учетом индивидуальных способностей учеников, в том числе и личных интересов. В этом случае, мы получаем качественное выполнение и усвоение отрабатываемой темы. Так, помимо общего задания, ученики получают индивидуальные карточки с заданиями или аудио файлы, разработанные с учетом особенностей каждого ребенка.

Индивидуальная работа является одним из важнейших условий формирования мотивации. Дети начинают сравнивать задания, обсуждать выполнение.

В-третьих, использовать нестандартные формы работы. Например, неоценимым помощником учителя ИЯ начальной школы может стать лэпбук «Larbook» (интерактивный альбом своими руками) дословно переводится как «книга на коленях». Это мощная зрительная опора для ребенка, содержащая увлекательный сюжет. Ребенок незаметно для себя отрабатывает новую лексику.

Это может быть простая тетрадка, в которую ребенок дома вырезает и клеивает сюжетные материалы (заранее подготовленные учителем). Также могут быть и тематические лэпбуки — «природа», «еда», «транспорт». Например, тема «животные» — клеиваем картинки-окошки с лесом и фермой. Ребенок сознательно раскладывает картинки дикими и домашними животными в нужное окошко, запоминая названия.

Можно составить творческое задание — собрать интересные материалы по теме «Новый год» и «Рождество» в стране изучаемого языка. Наряду с развитием творческого мышления ребята узнают о культуре и традициях других стран, а это уже коммуникативная компетенция.

В качестве домашнего задания также применяются игры. Например, возьмите диск и сделайте лучшую в мире пиццу, что вы в нее добавите? Ребята вынимают нужные картинки по теме «Еда» из своих лэпбуков.

Дети с удовольствием делают такие пособия, сами предлагают идеи. В этом процессе самое главное, что ребенок заинтересован. Это пособие становится любимым интерактивным учебником для выполнения домашней

работы, по которому очень просто и увлекательно изучать и повторять пройденные темы.

Нетрадиционные формы заданий для детей должны быть связаны с формированием навыков аудирования, которое совмещается с говорением. Слушаем, повторяем и, как следствие, говорим. Говорение — это и есть смена слушания на собственную речь. Благодаря новым усовершенствованным методикам меняется традиционный подход к созданию «языкового образа» у ребенка.

Если раньше «языковой образ» создавался путем многократного повторения совершенно незнакомых слов и фраз, т.е. работал только артикуляционный аппарат, то сейчас этот образ возможно создать путем многократного прослушивания, через слуховой аппарат. В процессе многократного прослушивания одних и тех же фраз, структур языка, артикуляционный аппарат начинает работать подсознательно. И, как результат, рождается слово в нужный момент без долгих и утомительных заучиваний.

В-четвертых, учет возрастных особенностей школьников. Многие УМК включают аудиокурс, но зачастую это скучные и однообразные задания. У современного учителя есть возможность практически любую тему подкрепить аудио-песенкой и задать ее на дом для прослушивания. Стоит один раз прослушать песню или стихотворение на уроке, сопровождая это картинками или движениями, и без зубрежки пополнить лексический запас.

Таким образом, без домашних заданий невозможно освоение программы иностранного языка в начальной школе, но оно должно быть посильно и интересно ребенку.

Список литературы

1. Ускова И. В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: утв. 07.02.20: М., 2019. 254 с.

2. Ускова И. В. Специфика домашней учебной работы школьников в условиях информационно–образовательной среды // Русская словесность. №4. 2017. С. 99–108.

HOME STUDY WORK IN A FOREIGN LANGUAGE IN PRIMARY SCHOOL: TEACHING EXPERIENCE

Gilinetts Maria Vasilyevna,
*linguist, English teacher,
commercial educational institution
children's development center
Country of discovery,
Leninsky district, Moscow region, Russia*

Annotation. The article discusses approaches to the organization of independent activity of students at the primary school stage, provides effective forms and methods of work that have shown results as a result of the author's practical work.

Keywords: homework, homework, primary school students, listening, speaking, motivation.

ТРЕБОВАНИЯ, СПЕЦИФИКА И ЗАТРУДНЕНИЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО–ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Гускина Светлана Михайловна,
*директор МБОУ СОШ №2,
г.о. Озеры, Московская область, Россия
E-mail: gukina.sveta@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлен опыт педагогического коллектива средней общеобразовательной школы №2 г. Озеры по овладению учителями теорией и практикой проектирования домашней учебной работы. Выявлены проблемы, с которыми сталкиваются учителя при выдаче домашнего задания и

его проверке, предложены пути и методы достижения качественной подготовки домашнего задания.

Ключевые слова: домашнее задание, индивидуализация, дифференциация, этапы урока, онлайн-обучение, ФГОС, государственное задание, заинтересованность.

Домашняя учебная работа учащихся — важнейшее средство усвоения и закрепления универсальных учебных действий. Организация и проверка домашней работы всегда была важной частью урока, как для учителя, так и для ученика. Переход в XXI веке к информационному обществу, главные тенденции образования и требования ФГОС повлияли на социальный заказ, который современное российское общество предъявляет к образовательным организациям. В новых постоянно меняющихся условиях усиливается важность самообразования и саморазвития личности, готовой к непрерывному образованию в течение всей жизни. Поэтому цель деятельности нашей школы: «Научить детей учиться всю жизнь», что дает возможность выпускнику школы быть способным ориентироваться в быстроменяющемся информационном мире и постоянно повышать свою компетентность.

В соответствии с Государственным заданием лаборатории дидактики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» по теме «Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников» наша школа приняла активное участие в проведении исследования, включающего интернет-опрос педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) о реализации домашних учебных заданий.

Интернет-опрос, классно-обобщающий и персональный контроль учителей позволил выявить следующие проблемы (преимущественно в основном звене):

— мало используются электронные средства обучения, ресурсы интернета;

- нет дифференцированного и индивидуального подхода при проектировании домашней учебной работы;
- однообразии домашних учебных заданий;
- направленность на закрепление и завершение классной работы;
- непродуманная организация проверки и оценивания домашнего учебного задания;
- использование однотипных фронтальных форм работы, не стимулирующих творческую активность и заинтересованность обучающихся в обучении;
- нарушение временных рамок при организации проверки домашнего задания.

В ходе исследования выяснилось, что не все учителя видят зависимость результата труда учеников от своего умения строить урок продуктивно (это касается всех этапов урока, в том числе и домашнего задания). Да, 100% учителей нашей школы признают важность домашней учебной работы в становлении учебной самостоятельности школьников и задают домашние задания своим ученикам на каждом уроке. Однако основной ее функцией считают закрепление и повторение полученных на уроке знаний, а некоторые - и выполнение тех заданий, которые не успели выполнить на уроке. Отсюда, домашних заданий либо много, либо они не приносят нужного эффекта.

Получив статус федеральной экспериментальной площадки по теме «Научно-методическое обеспечение домашней учебной работы», педагогический коллектив разработал дорожную карту по проектированию домашней учебной работы в условиях информационно–образовательной среды в школе.

1 этап экспериментальной работы включает диагностирование учащихся и педагогов, выявление запросов всех участников образовательных отношений по домашней учебной работе, выявление проблем и постановку задач, направленных на их решение (февраль 2020 г. – август 2020 г.)

2 этап направлен на повышение научно–методической грамотности педагогов, повышение их профессиональной компетенции по вопросам проектирования домашней учебной работы через самообразование, организацию взаимообучающих семинаров, педагогических советов, практическое внедрение изученных методик и способов, с последующим самоанализом полученных результатов (сентябрь – декабрь 2020 г.).

3 этап раскрывает диссеминацию опыта работы. Статистическая и аналитическая деятельность (январь – декабрь 2021 г.).

В рамках опытно–экспериментальной деятельности администрации школы изучила и познакомила педагогический коллектив с нормативно–правовым обеспечением домашней учебной работы в современных условиях.

На обучающем педагогическом семинаре, посвященном изучению теоретических и практических аспектов домашнего учебного задания (март 2020 г.), при разборах педагогических ситуаций в творческих группах, учителя пришли к выводу, что домашняя учебная работа не должна быть копией того, что было на уроке. Повторение и закрепление организуется на другом уровне, в несколько иной форме. А если это условие не выполняется, то домашняя работа может вместо пользы приносить вред.

В ходе работы педагоги пришли к выводу, что при подготовке урока учителем, необходимо больше уделять времени разработке продуктивного домашнего задания (предусматривая разные формы, приемы, технологии), причем, в каждом классе индивидуально. Это нужно применять не от случая к случаю, а системно. Только тогда это будет приносить результат. Не у всех учителей это получается сразу и дает обратную связь, какую бы хотелось. Но педагогическая практика подтверждает, что изменение условий проектирования домашней учебной работы повлияло на уровень учебной мотивации школьников. Это выяснилось в ходе непрерывной аналитической деятельности педагогов со стороны администрации, наблюдения за обучающимися, в беседах с ними и их родителями, систематическом анкетировании, работе школьных методических объединений.

Способствовать творческому отношению к делу — одно из требований реализации домашней учебной работы. С пытливости, любознательности, интереса и начинается творчество. Групповые, проектные и исследовательские методы обучения, используемые учителями на уроках, дают возможность ребенку дома чувствовать себя увереннее при подготовке творческих заданий. А современные школьники, используя электронные средства обучения, в процессе выполнения домашней учебной работы, получают опыт самостоятельной учебной деятельности.

Ценным в работе педагогического коллектива считаем, чтобы уже на уроке в школе ученик полностью подготовился к выполнению домашнего учебного задания, чтобы вопросов было минимум, а желания его выполнить - максимум. Урок и следующая за ним самостоятельная учебная работа дома должны быть единым процессом. Это единство удачно достигают на своих уроках обобщения знаний учителя нашей школы: Побочина Н. А. (учитель истории), Аксенова И. Е. (учитель химии), Артемова Е. В. (учитель английского языка). На уроках получения новых знаний в качестве подведения к изучению новой темы — Десятникова М. С. (учитель начальных классов), Ларцева Н. Д. (учитель иностранных языков), Мартыновская И. Н. (учитель русского языка и литературы). Опыт своей работы они делятся с коллегами на методических объединениях.

Работая над очень важной темой, которая вызывает последнее время много противоречивых высказываний и критики, педагогический коллектив осознает важность своей работы, готов совершенствоваться в применении разных подходов, в повышении собственной компетенции. Администрация школы, следуя дорожной карте экспериментальной площадки, наметила реперные точки, направленные на реализацию конечной цели — повышение качества образовательного процесса, а именно:

— усиление внимания при проектировании домашней учебной работы к достижению во время ее выполнения школьниками метапредметных результатов обучения;

— изменение места и роли домашней учебной работы в структуре урока и в процессе обучения;

— расширение видов домашних заданий в составе домашней учебной работы;

— изменение роли учителя при проектировании и сопровождении домашней учебной работы.

Список литературы

1. Малова И. Е. Реализация базовых методик математики в системе лично-ориентированного обучения учащихся. Изд-во БИПКРО, 2004.

2. Конаржевский Ю. А. Анализ урока. М.: Центр «Педагогический поиск», 2003.

3. Поташник М. М. Требования к современному уроку. Методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2010.

REQUIREMENTS, SPECIFICS, AND DIFFICULTIES IN COMPLETING HOMEWORK IN AN INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT

*Svetlana Guskina,
Director of the highest category
of MBOU SOSH No.2,
Ozery, Russia*

Abstract. The article presents the experience of the teaching staff of secondary school No. 2 in ozyory in mastering the theory and practice of designing home study work. The problems that teachers face when issuing homework and checking it are identified, and ways and methods of achieving high-quality homework preparation are proposed.

Keywords: Homework, individualization, differentiation, lesson stages, online learning, FSES, state task, interest.

ТВОРЧЕСКИЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Дубенкина Анастасия Михайловна,
учитель,
муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №24 поселок Бира»,
Облученский район, Еврейская автономная область, Россия
E-mail: Dubenkina91@inbox.ru

Аннотация. Статья посвящена творческим домашним заданиям на уроках литературы. Цель статьи — раскрыть сущность творческих домашних заданий, поделиться опытом работы. Актуальность заключается в привитии детям интереса к литературе, любви к книге с помощью заданий практического действия при работе с текстом. В статье представлены примеры творческих заданий, которые обучающиеся выполняют с удовольствием.

Ключевые слова: творчество, творческое домашнее задание, сущность творческих заданий.

Школьное образование включает в себя разнообразные виды деятельности. Домашнее задание используется как средство для закрепления, систематизации, а также приобретения новых знаний в процессе обучения. Система продуманных домашних заданий помогает добиться высокого результата при изучении любого предмета, учит ребенка самостоятельной деятельности и самоконтролю. Творческие домашние задания на уроках литературы играют немаловажную роль в изучении и прочтении произведения, так как такие задания помогают повысить интерес к чтению [1].

В своей статье хочу поделиться небольшим опытом работы. Задания, которые даю детям на уроках литературы домой, носят творческий характер.

Домашние задания — это неотъемлемая часть самостоятельной работы. Практика показывает, что если дома не повторять знания, которые ученики приобрели на уроке, то они забываются. Это влечет за собой снижение качества обучения, и соответственно падает уровень учебной мотивации.

Творческие домашние задания позволяют повышать мотивацию к предмету и развивают познавательный интерес. При выполнении таких заданий важно помогать учащимся, это способствует поддержанию увлеченности. Многим моим детям нравятся творческие домашние задания.

На уроках литературы учу детей понимать автора, его произведение, видеть картину, которую рисует писатель. Только тогда ученик проживает вместе с героем произведения то, о чем читает. Это способствует развитию воображения, способности размышлять о поступках героев и их поведении.

Важно прививать детям интерес к литературе, любовь к книге. Считаю это можно сделать с помощью творческих заданий практического характера при работе с текстом:

1. *Работа с иллюстрацией к тексту.* На уроке с учениками работаем с текстом, стараемся максимально подробно пересказать произведение, представить себе героя и все, что в произведении изображено, то есть рисуем в своем воображении живую картинку, а уже дома переносим ее на бумагу. Проверку такого задания устраиваю таким образом: дети обмениваются своими иллюстрациями, рассматривают, пытаются найти, где в тексте об этом говорится, и подписывают, подтверждают словами произведения.

2. *Составление диафильмов.* Интересную работу проводили по созданию своего диафильма на основе прочитанного: продумали содержание отдельных кадров, выбрали строки из текста, определили количество кадров. (Картинки для диафильма готовили заранее).

3. *Изготовление Книжки-малышки.* Каждая книжка изготавливается детьми с творческой выдумкой (в форме елочки, паровозика и т.д.). Книжки изготавливали дома, придумывали название, содержание. Дети записывают произведения только собственного сочинения (рассказы, стихи и т.д.).

4. *Метод моделирования.* На своих уроках в виде домашнего задания использую метод моделирования, который позволяет вовлечь каждого ученика в процесс изучения литературы. Дети работают в соответствии со своими возможностями. Такой метод позволяет воспринимать художественные

произведения, обогащать словарный запас. В процессе работы над произведением ребята определяют жанровое своеобразие произведения, далее выделяют главных и второстепенных героев, ключевые слова, цитаты. В тетради записывают краткие выводы, учатся логично выражать свои мысли, после проделанной работы ведут диалог, подтверждая свой ответ цитатами, а уже дома ученики представляют созданный самостоятельно опорный конспект в виде модели, что позволяет проверить знания.

5. *Ведение читательского дневника.* Предлагаю ученикам завести папку с файлами или же тетрадь, в которой ребенок делает зарисовки, пишет аннотацию к прочитанному произведению. В старших классах заполняется таблица.

Список литературы

1. Ускова И. В. Специфика домашней учебной работы школьников в условиях информационно–образовательной среды / Русская словесность. №4. 2017. С. 99–108.

CREATIVE HOMEWORK IN LITERATURE CLASSES

Dubenkina Anastasia Mikhailovna

Teacher,

Municipal budgetary educational institution,

Obluchensky district, Jewish Autonomous region, Russia

Abstract. The article is devoted to creative homework in literature lessons. The purpose of the article is to reveal the essence of creative homework and share work experience. Scientific novelty consists in instilling in children an interest in literature, a love of books, with the help of practical tasks when working with the text. The article presents examples of creative tasks that students perform with pleasure.

Keywords: Creativity, creative homework, the essence of creative tasks.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

*Ларцева Наталья Дмитриевна,
учитель иностранных языков,
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №2»,
г. Озеры, Московская обл., Россия
E-mail: n.d.tishenko@mail.ru*

Аннотация. В данной статье представлен опыт работы преподавателя иностранных языков в сфере дифференциации и индивидуализации домашних заданий, способствующий повышению качества знаний школьников в условиях дистанционного обучения.

Ключевые слова: домашнее задание, дифференциация, индивидуализация, дистанционное обучение, знания, онлайн, индивидуальные особенности, успеваемость, мотивация, отметки, разнообразие.

В связи с распространением эпидемии COVID-2019 и введением карантина в учебных заведениях на территории нашей страны, возникла острая необходимость в переходе на повсеместное и полное онлайн-обучение.

Потенциал дистанционного обучения безграничен: существует огромный набор площадок, порталов и ресурсов, которые удобны как учителю, так учащемуся в передаче и усвоении учебного материала. Дистанционное обучение в отличие от привычного нам предоставляет множество преимуществ. Но на данный момент в сфере дистанционного образования имеются и недостатки, которые не позволяют в полной мере раскрыть весь имеющийся потенциал. Опираясь на уже имеющийся опыт проведения онлайн-обучения, хотелось бы подробнее остановиться на проблемах дифференциации и индивидуализации домашнего задания при дистанционном обучении.

В современных условиях важно учитывать, что каждый ученик может добровольно выбрать для себя уровень усвоения и отчетности в результатах своего учебного труда. Обязанностью ученика становится выполнение обязательных требований, что позволяет ему иметь положительную отметку по дисциплине. В то же время ученик получает право самостоятельно решать,

ограничиться ли ему уровнем образовательных требований или двигаться дальше. Это кардинально меняет традиционные подходы к организации обучения: не следует решать за ученика, какой уровень усвоения соответствует его способностям, но следует создать в учебной группе такие условия, при которых достижение обязательного уровня будет реальным, ученики, способные двигаться дальше, будут заинтересованы в этом продвижении.

До сегодняшнего момента не было полной картины, какие у образовательных учреждений есть возможности по дистанционной учебе. Никто не видел всю картину целиком. В нашей стране уже давно велась работа по развитию информационных технологий, по их внедрению в школьный образовательный процесс. Имеются многочисленные образовательные порталы, платформы, электронные дневники, в крупных городах эта практика применялась уже достаточно давно с момента их появления. Но все эти ресурсы использовались как сопутствующие элементы привычного нам обучения. Дистанционное обучение внедрялось в систему образования постепенно, чтобы дать время на адаптацию учителям и учащимся. До 2020 года не возникало необходимости переводить учебный процесс полностью в интернет. И буквально в течение короткого срока учебным заведениям пришлось в обязательном порядке перевести обучения в онлайн, что для многих учителей, учащихся и их родителей стало шоком.

В связи с этим встает вопрос дифференциации и индивидуализации обучения, так как в их основе лежит учет психологических особенностей обучающихся, особенно таких, которые влияют на их учебную деятельность и от которых зависят результаты обучения. Это такие особенности, как память, внимание, воображение, мышление, способности. Таких особенностей очень много, поэтому возникает вопрос, как их максимально полно учитывать при дистанционном обучении и при составлении домашнего задания для учеников с учетом всех их потребностей. Принцип индивидуального подхода в дидактике предполагает учет таких особенностей обучающихся, которые влияют на его учебную деятельность и от которых зависят результаты учения. В данный

момент необходимо разработать новые типологии учета личностных особенностей учеников и адаптировать уже имеющиеся при онлайн-обучении и, в частности, формировании домашнего задания. Также необходимо учитывать, как проводить обучение там, где высокая скорость интернета, где средняя и где его вообще нет. Не менее остро стоит вопрос с техникой, необходимой для обучения, непросто обеспечить все семьи тем, в чем они нуждаются для учебы.

Проблемой дифференциации при дистанционном обучении и формировании домашнего задания является разное деление учебного года в школах (в одних — четверти, в других — триместры; одни на пятидневке, другие на шестидневке), большое разнообразие программ, несовпадение времени каникул. Очень сложно в такой ситуации адаптировать все программы для дистанционного обучения и формирования домашнего задания, чтобы не выйти за пределы уже имеющихся учебных программ. И на основании тех трудностей, с которыми столкнулись школы и учителя необходимо адаптировать имеющиеся образовательные программы для дистанционного обучения и выдачи домашнего задания с учетом следующих критериев:

- сформированность навыков и умений учебного труда и, прежде всего, умение рационально планировать учебную деятельность, осуществлять самоконтроль в учении и выполнять в должном темпе основные учебные действия;

- отношение к учению, ведущие интересы и склонности;

- идейно-нравственная воспитанность, осознание необходимости учебной дисциплины, настойчивость при выполнении учебных требований [1];

- работоспособность;

- образовательная подготовленность по ранее пройденному материалу;

- уровень успеваемости обучающихся, который, прежде всего, соответствует качеству выполнения ими учебных заданий. Преподаватель с помощью отметки устанавливает уровень знаний и навыков обучающихся согласно требованиям учебной программы, а также относительный уровень

умений — в соответствии с известными преподавателю алгоритмами усвоения и применения знаний;

— уровень познавательной самостоятельности. Познавательная самостоятельность в широком смысле слова — это готовность студента к самообразованию, это результат всей учебно–воспитательной работы в образовательном учреждении [2]. В структуру познавательной самостоятельности входят знания, навыки, способности, мотивы учения.

Учет вышеперечисленных показателей важен для всех обучающихся во время дистанционного обучения. В отдельных случаях к этим особенностям добавляются и такие факторы, которые в отношении данного подростка оказывают специфическое влияние на учебную деятельность из дома (особенно важны среди этих факторов домашние воспитательные условия). Кроме психологических факторов, на учебный процесс влияние оказывает и состояние здоровья школьника. Болезни, в зависимости от их характера, оказывают на обучающихся временное или постоянное отрицательное воздействие — снижают его трудоспособность. Различные физические дефекты (расстройство зрения, слуха) делают невозможным нормальный процесс учебно–познавательной деятельности и обуславливают необходимость в специальном обучении, вопрос, который в условиях пандемии коронавируса стоит особо остро.

На уроках иностранного языка (английский и немецкий языки) я также столкнулась с некоторыми трудностями. Во-первых, по английскому языку на просторах интернета имеется широкий выбор площадок, видео уроков и т.д., что сильно облегчает работу учителя. Однако, по немецкому языку такого разнообразия нет. Во-вторых, многие ученики (особенно учащиеся начальной школы) не могут самостоятельно пользоваться техникой/гаджетами, которые необходимы при дистанционном обучении. И, наконец, некоторым учащимся сложнее усваивать информацию в среде «без учителя», их приходится постоянно мотивировать, подбирать индивидуальные задания, чтоб им легче было пройти этот период адаптации к онлайн обучению. Но и нельзя забывать о

мотивированных учениках, которым просто необходимо дальше расширять свои знания по предметам. Таким образом, в своей работе с целью дифференциации и индивидуализации учебного процесса, особенно домашних заданий, я использую такие образовательные площадки, как: edu.skyeng.ru, edu.skysmart.ru, uchi.ru, resh.edu.ru (Приложение 1); провожу онлайн уроки в режиме видеоконференций в ZOOM; ежедневно поддерживаю связь с учениками в WhatsApp, mail.ru и Vk, чтобы помочь в усвоении материала, в котором у учащихся остались пробелы. Предлагаю различные дополнительные задания (преимущественно в игровой форме, квесты, мини-проекты и т.д.) для «мотивированных» учащихся. Как результат, очень многие учащиеся, которые успевали на «3» при традиционном обучении, сейчас улучшили свою успеваемость, они активнее выполняют домашние задания и стараются лучше понять/усвоить учебный материал. Сильные ученики активно принимают участие в онлайн-уроках и успешно выполняют задания повышенного уровня сложности, в частности при дистанционном обучении это задания на аудирование, развитие навыков устной речи и выполнение заданий формата ВПР/ГИА (Приложение 2).

Таким образом, можно сделать вывод, что дифференциация, примененная на занятиях, способствует повышению эффективности процесса обучения, развитию индивидуальных способностей, самостоятельного творческого мышления. Наблюдения и опытное преподавание показало, что данная форма обучения имеет большее преимущество в сравнении с традиционной методикой обучения, но возникает проблема применения деления учеников на группы и учет их особенностей при онлайн обучении, а также не у всех учащихся есть гаджеты/интернет без которых обучение онлайн невозможно. От того, как преподаватель и руководство образовательных учреждений смогут решить эту проблему, будет зависеть весь дальнейший ход обучения.

Приложение 1

Английский язык (2 класс)

1) урок по теме «Одежда», задание в ushi.ru (дополнительное задание для мотивированных учеников, так как в задании содержатся новые лексические единицы сверх школьной программы и подразумевают более высокий уровень подготовки учащихся, также есть упражнения на повторение лексики в аудировании и чтении)



Рисунок 1 — Английский язык (2 класс)

Для учащихся, имеющих по предмету удовлетворительные отметки, были предложены следующие задания: 1. Написать рассказ с опорой на образец (ученики, которые имеют 4/5 по предмету должны были не только написать рассказ, но и внести в него изменения/дополнения и прочитать его) 2. Магический квадрат по теме «Одежда» (по желанию)



Рисунок 2 — Английский язык (2 класс)

Английский язык (7 класс)

1) урок по теме «Покупки, магазины.», домашнее задание в skyeng.ru (задание по аудированию было индивидуальным для учеников, которые имеют по предмету 4/5, так как задание повышенного уровня сложности.)

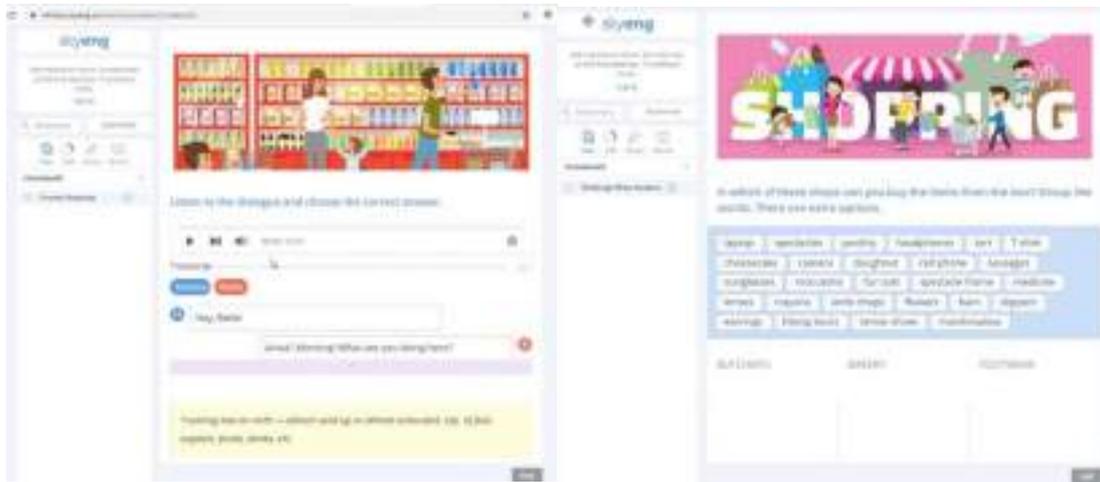


Рисунок 3 — Английский язык (7 класс)

2) тема урока «Present Perfect Continuous в сравнении с Present Perfect.» (ученики, которые имеют трудности в изучении английского языка выполняли задание по грамматике, похожее на классную работу базового уровня сложности)



Рисунок 4 — Английский язык (7 класс)

Немецкий язык (6 класс)

1) урок по теме «Наш город. Проект.»

— домашним заданием для слабо-мотивированных учащихся было выполнение мини-проекта «Мой город» на основе проработанных заданий на уроке и с опорой на план



Рисунок 5 — Немецкий язык (6 класс)

— для мотивированных учеников домашнее задание было следующим: посмотреть видео урок в онлайн школе resh.edu.ru/subject/lesson/919/, выполнить проверочную работу к уроку и составить рассказ (проект) «Мой город», опираясь на информацию из видео и используя новую лексику из видео урока.

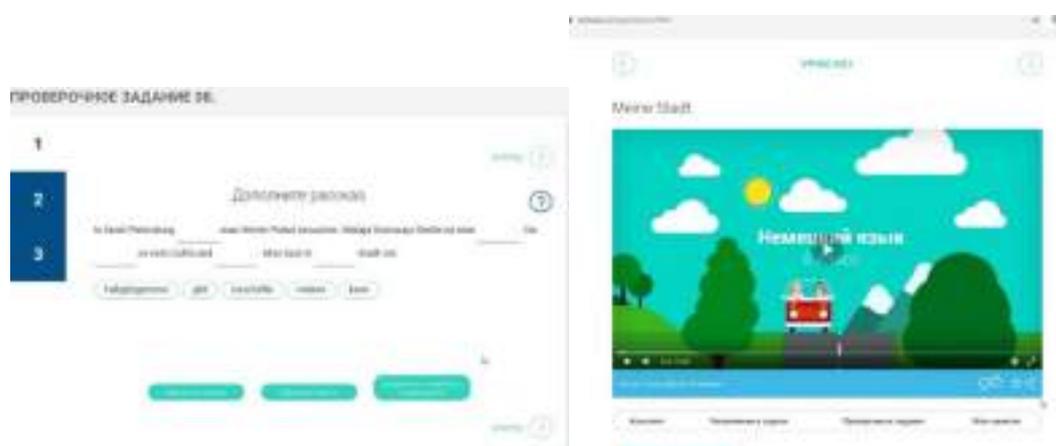


Рисунок 6 — Немецкий язык (6 класс)

Приложение 2

Задания для мотивированных учащихся 8 класса по английскому языку с целью подготовки к ГИА на платформе skyeng.ru в рамках темы «Образование»:

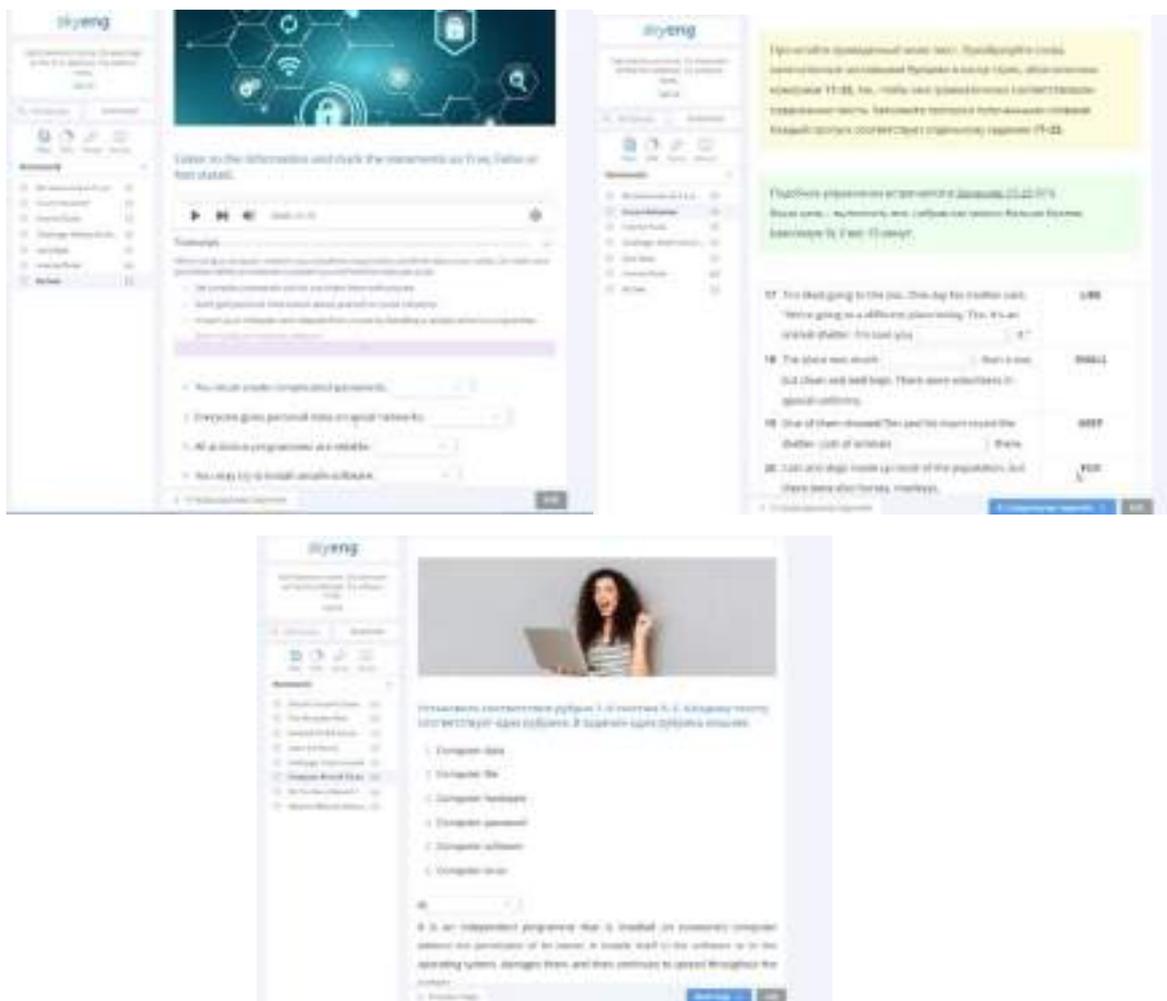


Рисунок 7

Список литературы

1. Гиль Л. Б., Соколова С. В. Структурно-логические схемы как дидактическая основа индивидуализации обучения. Современные проблемы науки и образования. 2008. №5. [Электронный ресурс] — URL:<http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=2958> (дата обращения: 1.01.2020)
2. Ермош Е. Н. Реализация дифференциации обучения в образовательном процессе // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2017. №1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-differentsiatsii-obucheniya-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 27.10.2020).

DIFFERENTIATION AND INDIVIDUALIZATION of HOMEWORK in DISTANCE LEARNING

*Lartseva Natalia Dmitrievna,
teacher of foreign languages,
municipal budgetary educational institution
Secondary school No. 2,
Ozery, Moscow region, Russia*

Abstract. This article presents the experience of a foreign language teacher in the field of differentiation and individualization of homework, which contributes to improving the quality of students' knowledge in distance learning.

Keywords: homework, differentiation, individualization, distance learning, knowledge, online, individual characteristics, academic performance, motivation, grades, diversity.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИКТ

*Лобанов Алексей Александрович,
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Открытая (сменная) общеобразовательная школа»,
г. Ангарск, Иркутская область, Россия
E-mail: aalobanov@mail.ru*

*Лобанова Татьяна Юрьевна,
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Ангарский лицей №1»,
г. Ангарск, Иркутская область, Россия
E-mail: tanucha_lobanova@mail.ru*

Аннотация: В данной статье рассматриваются новые подходы к организации домашнего задания в условиях внедрения федеральных государственных стандартов и цифровой трансформации образования.

Ключевые слова: интерактивность, оптимизация затрат, информационно-коммуникационные технологии, домашняя работа, мотивация, образовательная

ГОЛОВОЛОМКА.

В условиях всеобъемлющей оптимизации всех процессов и ресурсов на первый план в современном образовании выходит вопрос «Как оптимизировать учебный процесс, чтобы сохранилась учебная мотивация и интерес у учащихся к предмету, в том числе, и при выполнении домашнего задания?». Одним из таких способов является современное (интерактивное), частично поисковое и исследовательское домашнее задание, или практическое домашнее задание.

Поставив данную цель в своей педагогической деятельности, нам пришлось много потрудиться, чтобы придумать формат таких заданий, а затем наполнить их содержанием курса информатики.

В данной работе представим вам серию новых подходов к домашнему заданию, которое держит учащегося до самого конца в тонусе и вызывает по проведенным урокам живой интерес.

Образовательная головоломка — домашнее задание к уроку информатики по теме «Системы счисления» и / или «Электронные таблицы MS Excel». Актуальность применения данного домашнего задания в формате игры — головоломки «Нанограммы» при изучении или закреплении темы «Системы счисления», объясняется тем, что учащиеся в ходе выполнения задания повторяют правила перевода из десятичной системы счисления в двоичную, вспомнят принцип построения графических изображений на экране монитора и получат новые знания при применении информационно–коммуникационных технологий: средствами среды MS Excel построят закодированное графическое изображение. По формату головоломка представляет собой интеграцию двух разновидностей головоломок: числовой и графической головоломки.

Образовательная цель данной головоломки заключается в том, чтобы повысить интерес к изучению темы, а игровой подход, который реализует данное задание — головоломка естественным образом побуждает интерес к решению задания, так как каждый человек любит раскрывать тайны и загадки. Задачи, которые решает учитель на уроке:

1) предметные — знания основных понятий темы «Системы счисления» принципы формирования графического изображения, способы условного форматирования в MS Excel;

2) метапредметные — навыки анализа различных объектов, способность видеть инвариантную сущность различных объектов, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) личностные — понимание роли фундаментальных знаний как основы современных информационных технологий; способность увязать учебное содержание с собственным жизненным опытом и знаниями, любовь к природе и окружающему миру.

Уровень сложности предлагаемого задания **соответствует возрастным** особенностям учащихся, так, при его выполнении учащиеся **применяют знания, полученные в ходе изучения курса информатика в 5–8 классах** и при изучении темы «Системы счисления». При разгадывании головоломки, учащиеся повторяют основные понятия темы «Системы счисления», в том числе правила перевода из одной системы счисления в другую, актуализируют знания по формированию графического изображения на экране монитора и узнают способы условного форматирования в MS Excel.

Пример задания.

При пересылке письма от Деда Мороза произошел сбой и вместо поздравительной открытки пришел набор числовых данных, расположенных вдоль клетчатого поля. Известно, что все числа записаны в десятичной системе, а зная, что компьютер работает в двоичной системе счисления и с помощью знаний, полученных при изучении темы «Системы счисления», переведи все числа в двоичные (при необходимости припиши незначащие нули, так чтобы двоичный код состоял из пяти цифр). На следующем этапе расставь полученные двоичные коды в электронной таблице MS Excel и, применяя знания из раздела «Компьютерная графика» поставь соответствия каждому числу и цвету на клетчатом поле.

С помощью алгоритма по созданию условного форматирования ячейки таблицы преобразуйте числовые данные в ячейках таблицы в графические данные.

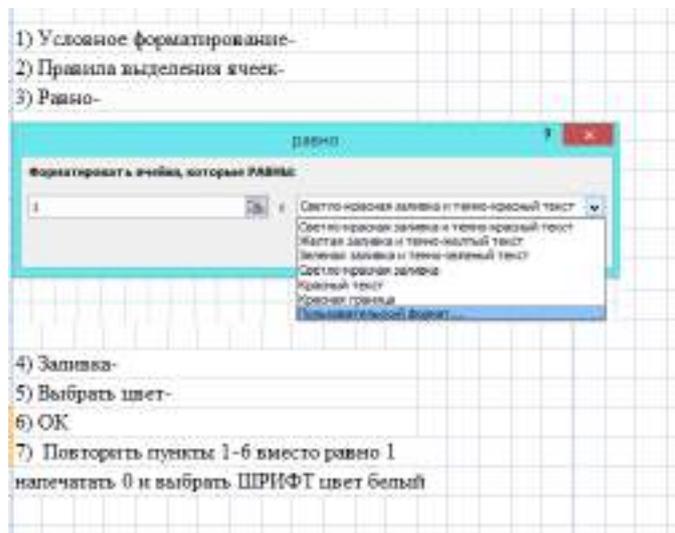


Рисунок 6 — Пример домашнего задания с использованием средств ИКТ

После выполнения алгоритма ты сможешь понять, что было изображено на поздравительной открытке Деда Мороза. А ты не забыл поздравить своих родных и близких? Если не успел, то сделай это обязательно.

Приведем пример решенного задания – головоломки.

Учащиеся получают такого вида письмо:

			3				16				0				0				0
			2				16				0				0				0
			6				16				0				0				0
			4				24				0				0				0
			4				12				7				30				0
			4				7				24				1				30
			6				7				0				0				31
			2				15				0				0				15
			1				31				0				0				31
			0				31				0				0				31
			1				31				0				0				31
			1				31				20				2				31

Рисунок 7 — Пример кодировочной таблицы

Учащиеся переводят все числа из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления (см. Таблица 1).

Таблица 1

Десятичное число	Двоичное число						
0	0	9	1001	17	10001	25	11001
1	1	10	1010	18	10010	26	11010
2	10	11	1011	19	10011	27	11011
3	11	12	1100	20	10100	28	11100
4	100	13	1101	21	10101	29	11101
5	101	14	1110	22	10110	30	11110
6	110	15	1111	23	10111	31	11111
7	111	16	10000	24	11000	32	100000

Дописывают незначащие нули, чтобы полученные двоичные коды состояли из пяти цифр.

В электронных таблицах MS Excel учащиеся по заготовленной таблице расставляют полученные наборы двоичных кодов.

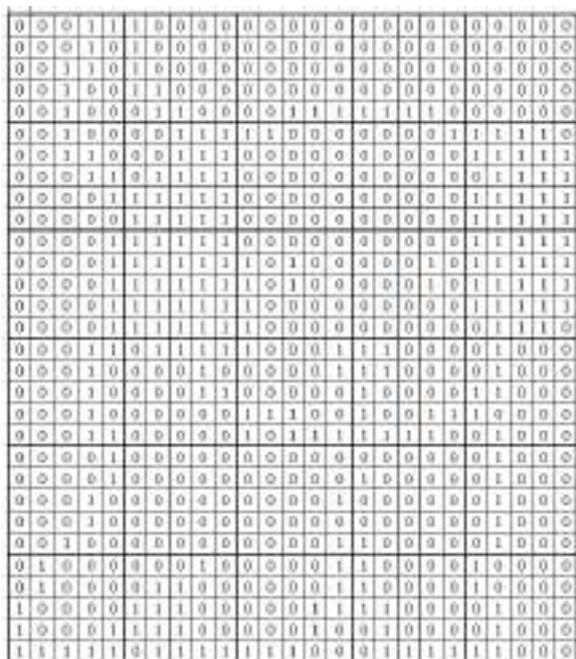


Рисунок 3 — Пример результата выполненного домашнего задания

С помощью алгоритма по условному форматированию ячеек электронной таблицы учащиеся переводят данные из числового формата в графический формат и получают загаданное изображение.

В качестве домашнего задания учитель может предложить учащимся составить собственный проект аналогичного задания.

Интерактивное домашнее задание. Актуальность применения данного способа организации домашней работы при изучении или закреплении темы «Системы счисления», объясняется тем, что учащиеся в ходе выполнения домашнего задания повторяют правила перевода из двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной систем счисления в десятичную систему, вспомнят историю развития вычислительной техники и актуализируют знания о выдающихся людях, внесших вклад в развитие ИКТ. В конце карточки впишут ответ, полученный в ходе выполнения работы.

По формату домашнее задание представляет собой интеграцию двух тем «Системы счисления» и «История развития вычислительной техники». Все задания формируются и проверяются автоматически компьютером. Оценка за работу и число верных ответов выставляет компьютер. Данный способ подачи домашнего задания позволяет ученику добиваться положительного результата путем тренировки навыка перевода из одной системы счисления в другую, а использование средств ИКТ позволяет учителю экономить время, так как все оценивание за него сделает компьютер. Игровой прием — за верный ответ получаешь дополнительную информацию для разгадки ключа карточки, стимулирует интерес к выполнению задания.

Работа представляет два формата: **формат домашнего задания и формат проверочной работы**. Если учитель задаст форму контроля – домашняя работа, то программа будет сигнализировать цветом верные ответы, если задаст — проверочная работа, то ученик будет видеть только результат работы.

Выбор различных оснований систем счисления позволяет эффективно закрепить через домашнее задание полученные знания на уроке по заявленной теме, а информация, получаемая при правильном вводе ответа об истории

вычислительной техники, способствует расширению кругозора учащихся. Подобранные задания в домашнем задании соответствуют возрастным особенностям учащихся и отвечает их интересам, так как разработаны на основании требований ФГОС ООО.

Образовательная цель данного домашнего задания заключается в том, чтобы повысить интерес к изучению темы, а квест–подход, который реализует данное задание — естественный образом побуждает интерес к решению задания, так как каждый человек любит раскрывать тайны и загадки. Задачи, которые решает учитель через данное домашнее задание:

предметные — знания основных понятий темы «Системы счисления» и актуализация знаний по теме «История развития вычислительной техники»;

метапредметные — навыки анализа различных объектов, способность видеть инвариантную сущность различных объектов, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

личностные — понимание роли фундаментальных знаний как основы современных информационных технологий; способность увязать учебное содержание с собственным жизненным опытом и знаниями, гордость за человечество и науку в России.

Домашнее задание направлено и на достижение запланированных результатов. Форма его проведения способствуют развитию мыслительной деятельности учащихся, а именно анализ развернутой формы записи числа, аналогии перевода из двоичной системы в десятичную (по аналогии из восьмеричной и шестнадцатеричной) систематизация знаний по теме курса. Наличие сведений из истории вычислительной техники направляют учащегося на развитие творческого потенциала.

Пример задания.

ИНСТРУКЦИЯ

1. Домашнее задание представляет собой интерактивное задание при ПРАВИЛЬНОМ выполнении которого ты сможешь узнать информацию об истории развития вычислительной техники.
2. Выбери вариант для решения (или несколько вариантов) или выполни тот, который указал учитель для этого щёлкни внизу на вкладке "Вариант_1"
- 3.

**СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАТИКИ
ВАРИАНТ №1**

Класс: 9a Фамилия, имя: _____

Выбери сложность заданий

1 - двоичная система счисления 2 - восьмеричная система счисления
3 - десятичная система счисления 4 - шестнадцатеричная система счисления

1. $1100 + 540 = 1640$

Помогите суммировать название Паскаля, «Паскаль» (фр. Pascal) — арифметическая машина, изобретённая французским учёным Блезем Паскалем

Рисунок 4 — Пример интерактивного домашнего задания

Также в содержание можно вносить информацию, не только относящуюся к предмету информатика, но и информацию, относящуюся к современным событиям в России. Так в этом учебном году отмечалось 75-летие победы в Великой Отечественной Войне и учащимся предлагалось задание, при правильном выполнении которого они узнавали факты из истории Великой Отечественной Войны.

СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ			
ВАРИАНТ №1			
Класс	9а	Фамилия, имя	Иванов Иван
Форма контроля			домашняя работа
Вид карточки:	4		
	1 - двоичная система счисления	2 - восьмеричная система счисления	
	3 - шестнадцатеричная система счисления	4 - смешанная система счисления	
1.	10010011	147	дней продолжительность обороны Севастополя
2.	310	123	

Домашняя работа

Присутствует

СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАТИКИ			
ВАРИАНТ №1			
Класс	9а	Фамилия, имя	Иванов Иван
Форма контроля			проверочная работа
Вид карточки:	1		
	1 - двоичная система счисления	2 - восьмеричная система счисления	
	3 - шестнадцатеричная система счисления	4 - смешанная система счисления	
1.	11001101000	1640	Появилась суммирующая машина Паскаля «Паскалина» (фр. PASCALINE) — арифметическая машина, изобретённая французским учёным Блезом Паскалем

Проверочная работа

Отсутствует индикация

Рисунок 5 — Пример интерактивного домашнего задания

Еще один пример интерактивного домашнего задания — в разделе темы «Системы счисления» — это разработка интерактивной модели, посвященной году театра в России. Данная домашняя работа в виде квеста позволяет учащимся, используя аппарат по теме «Системы счисления», разгадать зашифрованное высказывание.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ГОЛОВОЛОМКА		ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ГОЛОВОЛОМКИ														
<p style="text-align: center;">по учебному предмету ИНФОРМАТИКА</p> <p style="text-align: center;">ИНСТРУКЦИЯ</p> <p>1. На вкладке "Титул" выбрать параметры:</p> <table border="1"> <tr> <td>В</td><td>по вариантам</td> <td>2</td><td>двоичная система счисления</td> </tr> <tr> <td>Э</td><td>по заданиям</td> <td>8</td><td>двоичная система счисления</td> </tr> <tr> <td></td><td></td> <td>16</td><td>шестнадцатеричная система счисления</td> </tr> </table> <p>20 начальный символ кодовой таблицы 4 шаг кодировки</p> <p>2. Внести свои высказывания (не более 100 символов) или использовать предложенные</p> <p>3. Перейти на вкладку "Карточка" и распечатать или сделать в электронном виде карточку-головоломку учащегося</p> <p>4. После выполнения головоломки, для учащегося и учителя будет выведен результат на вкладке "Карточка" или "Титул"</p>		В	по вариантам	2	двоичная система счисления	Э	по заданиям	8	двоичная система счисления			16	шестнадцатеричная система счисления	20	В	форма работы
		В	по вариантам	2	двоичная система счисления											
		Э	по заданиям	8	двоичная система счисления											
				16	шестнадцатеричная система счисления											
24	2	основание системы счисления														
28	4	шаг кодировки														
32																
		Высказывания														
40	Вариант 1	Весь мир театр и мы в нём все актёры.														
44	Вариант 2	В каждой естественной науке ложное утверждение, способно и быть истинным высказыванием.														
48	Вариант 3	Математика это язык, на котором высказана истина природы.														
52	Вариант 4	Истина была выведена математиком, но создана вечно системой.														
56	Вариант 5	Математика кардиналу, арифметика кардиналу математика.														
60	Вариант 6	Число говорит, что цифры управляют миром, но крайней мере они считают в том, что собой представляют, где их управляют.														
88		Замечание о высказывании														
92																
96																
100																
104																
108																
112	Вариант 6	Размер высказывания больше 100 символов. Скрывайте его														
140	Вариант 1	Молодец														
144																

Рисунок 8 —Титульный лист домашнего задания квеста

Ученики в разработанную электронную форму (средствами MS Excel) домашнего задания вводят данные и получают автоматически ответ о правильности выполнения задания и высказывание о театре.

Дан набор цифр в		двоичной		системе счисления, с помощью кодовой таблицы	
записанной в десятичной системе счисления расшифруй загаданное высказывание					
100100	110000	1100100	10010000	10100000	10100000
В	е	с	ь	м	и
1000000	10100000	10100000	100100	10100000	1010100
и	М	ы	е	н	ё
11100	1001000	1101000	1101000	10010000	11000
а	к	т	ё	р	ы
КОДОВАЯ ТАБЛИЦА					
.	,	а	б	в	г
20	24	28	32	36	40
м	н	о	п	р	с
80	84	88	92	96	100
ы	ь	э	ю	я	—
140	144	148	152	156	160
ВАШ ОТВЕТ					
<i>Весь мир театр и мы в нём все актёры.</i>					
ОЦЕНКА					
Молодец					
Спасибо за работу!					

Рисунок 9 — Пример выполненного задания учеником

Повторить теоретическую часть курса информатики позволяют интерактивные кроссворды, которые созданы для всех тем курса информатики

на основе УМК Л. Л. Босовой [1, с. 139]. Интерактивные кроссворды повышают интерес к выполнению домашнего задания и косвенно заставляют учащихся изучить теорию для выполнения домашнего задания.



Рисунок 10 — Пример интерактивного кроссворда

В данной статье приведен опыт разработки и создания с использованием современных информационно-коммуникационных технологий нового формата домашних заданий. Данный подход к организации учебной деятельности в классе или дома позволяет учителю оптимизировать учебный процесс, чтобы сохранилась учебная мотивация и интерес у учащихся к предмету.

Список литературы

1. Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 9 класс: рабочая тетрадь. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2018.

NEW APPROACHES TO DEVELOPING HOMEWORK BASED ON THE USE OF ICT TOOLS

*Alexey Lobanov,
Municipal budgetary educational institution "Open (shift) secondary school",
Angarsk, Irkutsk region, Russia*

*Lobanova Tatyana Yurievna,
Municipal Autonomous educational institution
"Angarsk Lyceum No.1»,
Angarsk, Irkutsk region, Russia*

Abstract: this article discusses new approaches to organizing homework in the context of the introduction of Federal state standards and the digital transformation of education.

Keywords: Interactivity, cost optimization, information and communication technologies, homework, motivation, educational puzzle.

РАБОТА С ДОКУМЕНТАМИ КАК РЕШЕНИЕ «ПРОБЛЕМЫ ГОТОВЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ» НА УРОКАХ БИОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ И ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

*Ловягин Сергей Николаевич,
старший преподаватель,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»,
Москва, Россия
E-mail: slovyagin@yandex.ru*

Аннотация. Доступность готовых домашних заданий (ГДЗ) лишает смысла домашнюю работу с заданиями учебников и рабочих тетрадей — ребенок может просто переписать готовый ответ. Решением этой проблемы на уроках биологии, географии и окружающего мира может стать разработка задач на основе подобранных учителем документов (фотографий, описаний экспериментов и наблюдений, таблиц и графиков). Опыт использования документов в разработке задач и обсуждениях в классе с детьми и студентами

педагогического института показал, как перспективы, так и трудности, связанные с применением этого подхода.

Ключевые слова: домашняя работа, география, биология, окружающий мир, решение задач, готовые домашние задания.

Часто домашнее задание по биологии, географии и окружающему миру предполагает чтение и запоминание материала учебника.

Также типичным заданием по географии, биологии и окружающему миру оказывается проверка понимания ребенком новых слов, нужных для разговора на ту или иную тему. Практика решения задач, то есть применения осваиваемых закономерностей или приемов, характерная для математики, физики и химии, в учебниках биологии, географии и окружающего мира представлена в гораздо меньшей степени. Расчетные задачи используются очень редко и, за исключением комбинаторных задач формальной генетики, скорее служат подкреплению математических навыков, нежели углублению естественнонаучных познаний. (Далее все рассуждения касаются уроков только биологии, географии и окружающего мира)

Опубликованные издательствами или бескорыстно написанные частными лицами для публикации в сети интернет сборники ГДЗ (готовых домашних заданий) обесмысливают предложение задач для самостоятельной работы. Решением этой проблемы может стать использование новых, то есть разработанных учителем самостоятельно и не представленных в интернете, заданий для каждого урока.

На первый взгляд такая работа представляется неподъемно трудной. Действительно, разработка задач для детей требует умений, которым специально не обучают. Ведь даже автор учебников постоянно вынужден искать компромисс между доступностью и корректностью. Ни продолжительность курса, ни объем учебника, ни емкость памяти ребенка не позволяют компактно и корректно изложить научные знания на уроке. Упрощая материал, автор учебника делает

невозможным объяснение многих природных явлений, с которыми дети могут встретиться в повседневной жизни, с опорой только на сведения из учебника.

В то же время представляется очевидным (и эта очевидность порождает идеологию испытаний PISA), что умение связать школьные знания с решением практических задач является важнейшим результатом обучения.

Автор располагает многолетним опытом разработки основанных на документах задач по биологии для учеников 1–5 класса. Эти задачи предлагались детям как независимо друг от друга, на отдельных листочках, так и в структуре отдельного урока или даже в выстроенной последовательности самостоятельного открытия знаний в обучающей компьютерной игре жанра квест. Этот опыт свидетельствует о том, что дети с удовольствием решают посильные задачи, основанные на анализе фотографий.

Задача, основанная на документе (как правило, фотографии с описанием), позволяет избежать проблем, возникающих при формулировке биологических или географических задач «в общем виде», когда существующее многообразие живых существ не может характеризоваться с помощью компактного обобщения без упоминания немногочисленных исключений или групп организмов, не упомянутых в школьных учебниках (бывает, что легко ответить на вопрос, относящийся к конкретному объекту, и очень трудно — на вопрос, относящийся к крупной таксономической группе).

Создание таких задач предполагает наличие опыта исследовательской работы у автора и значительные затраты времени. Значит ли это, что составление новых задач — непосильная для учителей работа?

Нам представляется, что, по крайней мере, для курсов естествознания в начальной школе и биологии растений в средней школе, можно разработать систему шаблонов, используя которые, учителя могли бы быстро подбирать подходящие материалы в интернете и создавать задачи, соответствующие традиционному уровню требований к познаниям детей.

Мы испытали три таких шаблона в работе со студентами второго курса факультета начального образования МПГУ. Студентам шести групп (всего около

100 человек) было предложено составить задачи и учесть затраты времени на их подготовку. Более 80 человек успешно справились с заданием и более 70 затратили не более 15 минут на поиск подходящих иллюстраций.

Студентам предлагалось придумать задания в соответствии с тремя шаблонами. Каждое созданное студентами задание содержит картинку (свою или из интернета), вопросы к этой картинке и ожидаемые ответы детей (в виде текста или картинки со стрелками, линиями, раскраской или подписями).

Описание заданий

1. Строение цветка. 2 класс

Описание задачи: На фотографии цветка ребенок должен указать названия его частей — чашелистик, лепесток, тычинку и пестик.

Формулировка вопроса: Подпиши названия частей цветка.

Требования к снимку: у цветка должны быть отдельные лепестки и чашелистики. Чашелистики должны быть видны в просветах между лепестками. Желательно, чтобы лепестков было 4 или 5, и все они были бы одинаковыми. Возможно использование двух изображений одинаковых цветков в разных ракурсах.

Поисковые слова: цветок

2. Рельеф местности. Водораздел и водосбор. 3 класс

Формулировка вопроса. 1. Обведи линией границы водосборов одного или нескольких притоков.

2. Проведи стрелки, указывающие направление стекания воды по склонам.

3. Проведи линии по водоразделам, видимым на фотографии

Характеристика фотоснимка. Снимок сделан с высокой точки (сверху склона, с самолета), на нем видны два и более гребней, видны склоны. Желательно (но не обязательно), чтобы были видны ручьи и реки, или ложбины.

Поисковые слова: Среднерусская возвышенность, Приволжская возвышенность, Общий Сырт.

Избегайте снимков, на которых трудно обнаружить и обвести данные элементы рельефа.

3. Горные породы. Формы обломков. 3 класс

Описание. Ребенку предъявляют 4 снимка обломков горных пород. Из них на двух снимках окатанные обломки, а на двух других — неокатанные. Ребенку нужно написать, какие из них подвергались действию текучей воды или морского прибоя, а какие не подвергались.

Формулировка вопроса. Пометь тот снимок, на котором обломки горных пород, обработанные течением реки или морских волн.

Поисковые слова: рыхлые обломочные породы, галька, элювий.

В условиях дистанционного обучения пересылка детям заданий, их проверка и хранение работ учителем облегчены, поскольку не требуют использования бумажных носителей.

GENUINE SAMPLES BASED PROBLEMS IN A CLASSROOM

Lovyagin Sergey Nikolaevich,

*Federal state budgetary educational institution of higher education
«Moscow state pedagogical University»,
senior lecturer
Moscow, Russia*

Abstract. The only way to avoid usage of ready to use published answers for text-book problems to solve is to produce problems based on unique photos or descriptions.

Keywords: Homework, biology, geography, problem solving, genuine samples.

ПРИМЕНЕНИЕ ПЛАТФОРМЫ «ЯНДЕКС.УЧЕБНИК» ДЛЯ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Петрова Мария Андреевна,

*магистрант,
Московский педагогический государственный университет,
учитель математики,
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
города Москвы «Школа № 1206»,*

Аннотация. В данной статье рассказывается о российской цифровой платформе «Яндекс.Учебник»: об особенностях работы на данном сервисе, о создании заданий с помощью данной платформы. Проанализировано соответствие задачного материала сервиса с темами школьного курса математики в 5 классе, а также возможность использования данной платформы совместно с учебниками авторских коллективов А. Г. Мерзляка и С. М. Никольского

Ключевые слова: цифровая платформа, домашнее задание, дистанционное обучение, математика, готовые задания, задания с автоматической проверкой, электронные задания, цифровое домашнее задание, электронный сервис, отечественная разработка, образовательная платформа, учитель XXI века, современные уроки.

21 марта 2020 года все школы Москвы были переведены на дистанционные формы обучения. В связи с изменением формы обучения, изменилась и проверка знаний школьников: начиная от тетрадей с домашними работами и заканчивая проведением контрольных работ. Первым, что стали использовать учителя, была электронная почта. Она казалась интуитивно понятной и самой простой в использовании: школьники фотографируют рабочую тетрадь с домашним заданием и присылают его учителю на проверку по почте, т. е. практически как сдать тетрадь в классе. Однако тут возник ряд проблем. Во-первых, не у всех детей есть электронная почта, во-вторых, учитель не может быть уверен, что ученик выполнил работу самостоятельно, например, контрольную работу, ведь он не видит, общаются в это время одноклассники между собой или нет, в-третьих, при таком формате работы сложно установить точное время завершения приема работ, в связи с этим время по проверке письменных работ школьников стало неограниченным, что сильно осложнило работу учителям.

Это подтолкнуло учителей искать способы автоматической проверки заданий. Учителя стали активно изучать новые системы и сервисы, пробовать новые образовательные платформы. Одним из популярных отечественных сервисов стала «Яндекс.Школа», которая предоставила доступ к четырем цифровым платформам. «Яндекс.Уроки» — это видеоуроки, подготовленные совместно с Яндексом и Центром педагогического мастерства, занятия на которых проводили ведущие педагоги России, преподаватели ВУЗов и студенты-победители олимпиад, в связи с этим у школьников была уникальная возможность научиться чему-то новому не только от школьного учителя, но и ведущих специалистов в данной научной области. «Яндекс.Репетитор» помог школьникам продолжать интенсивную подготовку к ОГЭ и ЕГЭ, сервис «Я Учитель» помог учителям освоиться с дистанционными формами обучения и работой на цифровых платформах. Цифровая платформа «Яндекс.Учебник» [3] дала учителям возможность создавать разнообразные карточки с заданиями, проводить онлайн-встречи со школьниками, и следить за прогрессом каждого ученика, а также отслеживать сколько времени было потрачено на определенный номер и с какой попытки он получился у данного школьника.

Цифровая платформа «Яндекс.Учебник» предоставляет возможность создавать задания для начальной и средней школы с автоматической проверкой ответов из коллекции «карточек», которые созданы разработчиками данной платформы с учетом требований ФГОС. В отличие от сервиса «Яндекс.Репетитор», где представлены все предметы школьной программы, по которым школьники могут сдавать ОГЭ и ЕГЭ, здесь список предметов ограничен следующим перечнем: «Русский язык» 1–6 классы, «Математика» 1–6 классы, «Окружающий мир» 1–4 классы, «Уроки музыки» 1–8 классы, «Алгебра» 7 класс, «Информатика» 7 класс. Однако, стоит отметить тот факт, что в феврале 2020 года было только три предмета Русский язык и Математика для 1-5 классов, Окружающий мир для 1–4 классов, что говорит о развитии данного сервиса и добавлении новых предметов.

Для создания виртуального класса учителю достаточно иметь аккаунт в «Яндекс.Почте». В начале страницы расположено меню для работы с платформой (рис. 1):



Рисунок 1 — Меню цифровой платформы «Яндекс.Учебник»

Для того, чтобы выбрать существующий класс и корректировать его, либо создать новый класс, учителю необходимо зайти в раздел «Мои классы», которое появляется во всплывающем меню при выборе класса. Создать нового ученика или изменить данные уже созданного ученика (рис. 2) несложно: интерфейс платформы очень удобный и понятный, также при первой работе возникают всплывающие подсказки, а полное описание, как работать с данной платформой представлено на сервисе «Яндекс.Справка», ссылка на который дана в каждой кнопке «Подробнее». Допустим, мы создали класс 5 «А», там учится один ученик Иванов Иван.

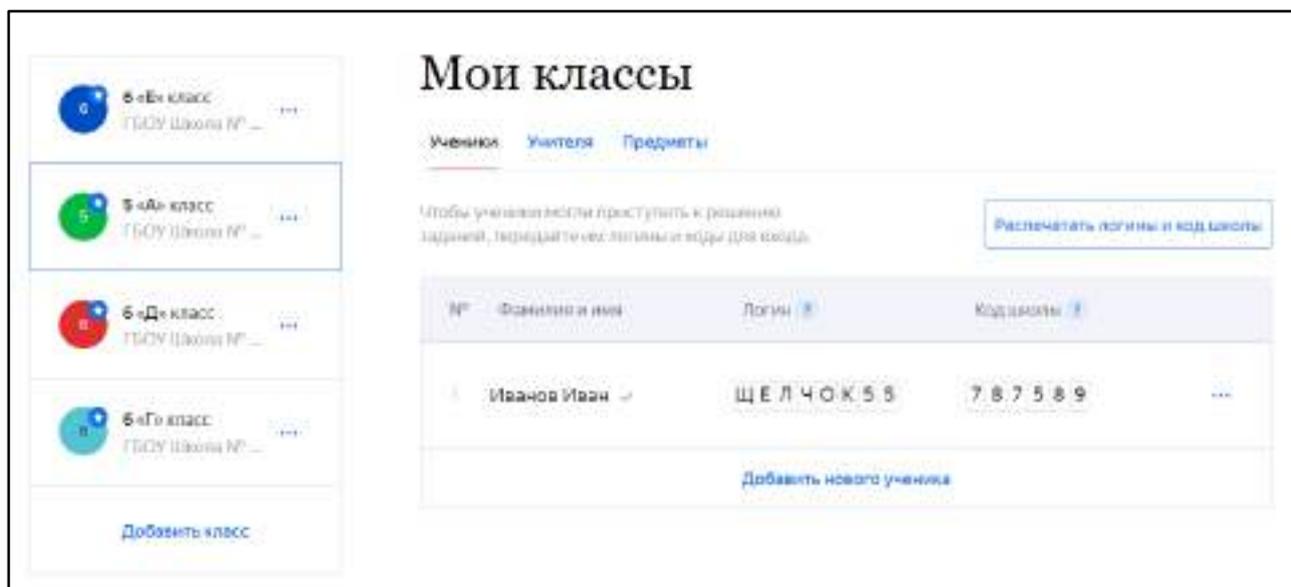


Рисунок 2 — Раздел «Мои классы»

Так выглядит карточка, которую необходимо отдать школьнику или его родителю (рис. 3). В аккаунт школьник входит по предложенному логину и паролю, и изменить его ни он, но учитель не могут.

Яндекс.Учебник
Иванов Иван
☞ войдите на сайт 123.u.edu
☞ укажите «Логин»
☞ укажите «Код», если не указан

Логин

Код

Для родителя:
☞ зайдите на сайт 123.u.edu
☞ нажмите на кнопку «Войти» и выберите «Родитель»
☞ в появившемся окне введите код родителя

Код

Это сделано в целях предотвращения ситуации, когда ребенок забыл логин и пароль, а как его восстановить, он не знает. Поэтому он обращается к учителю, который в любой момент может зайти в виртуальную «Учительскую» и вновь дать данные для входа. Родитель также может посмотреть сами задания и успехи своего ребенка в освоении программы, и для этого не обязательно иметь аккаунт на «Яндекс.Почте».

В журнале класса (рис. 4) отображается успеваемость учеников: процентное отношение каждого выполненного занятия, рейтинг данного ребенка в классе (наличие золотых, серебряных и бронзовых медалей), средняя успеваемость школьника за период обучения.

Рисунок 3 — Карточка ученика для авторизации на платформе «Яндекс.Учебник»

Фамилия и имя	Успеваемость по занятиям, %	Медали	Задания	Средняя успеваемость
Иванов Иван	94 22 0 0 0 0	2 0 0	7 1 11	29

Рисунок 4 — Раздел «Журнал»

Перед Вами пример анализа одного из занятия, выполненного 5 «А» классом (рис. 5). Представлена статистика в целом занятию: сколько человек приступили к занятию, какова средняя успеваемость по классу и среднее время

выполнения занятия, а также представлена статистика по каждому отдельному ученику, его успеваемость и скорость выполнения работы, сколько попыток было потрачено на выполнение каждого задания на занятии. Есть возможность вывести данные результаты на доску, если учитель хочет провести анализ работы в классе, при этом успеваемость самих обучающихся показана не будет.

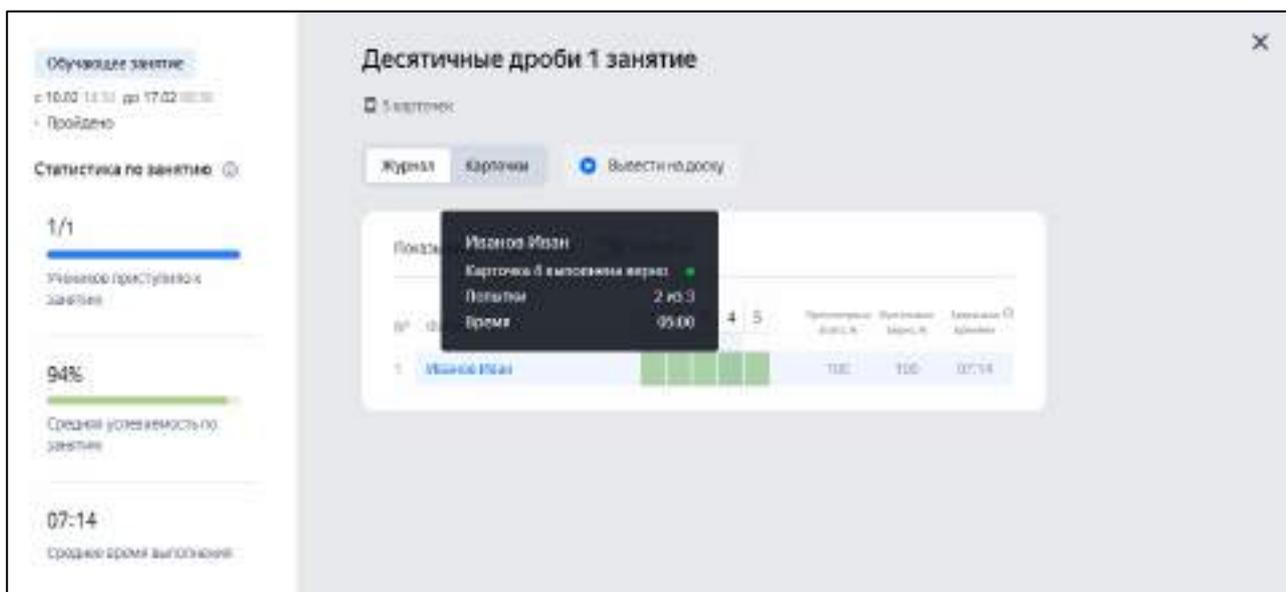


Рисунок 5 — Пример занятия, созданного на платформе «Яндекс.Учебник»

Для того, чтобы создать занятие, учитель должен перейти в раздел «Мои занятия» (рис. 6) и нажать соответствующую кнопку, либо зайти в раздел «Библиотека». Все созданные занятия располагаются в разделе «Мои занятия» в соответствующих вкладках:

- 1) «Завершенные» — все прошедшие занятия;
- 2) «Выданные» — активные занятия, которые ученики могут решать, или составленные учителем заранее, и которые будут выданные в установленное учителем время;
- 3) «Невыданные» — черновики занятий, неопубликованные учителем.

Занятия 5 «А» класса

+ Создать занятие

Завершённые
Выданные
Невыданные
Статистика за год

Название занятия	Статус	Доступно ученикам
Знакомимся с разложением натурального числа на множители	Выдано	с 16.10 до 19.10
Проверочная работа 16.10.2020	Выдано	16.10
Решаем уравнения на сложение и вычитание	Запланировано	с 23.10 до 26.10

Рисунок 6 — Фрагмент раздела «Мои занятия» для просмотра занятий в 5 «А» классе

В «Библиотеке» учитель можно ознакомиться с тематическими подборками, готовыми занятиями, карточками по определенным темам, а также подготовить занятия для кружка (рис. 7). Учитель может сам, изучив карточки, составить занятие.

Однако, если нет времени создавать занятие «с нуля», разработчики сайта создали раздел «Готовые занятия» (рис. 8), который дает учителю возможность использовать готовые подборки карточек с заданиями по темам.

Также предоставляет доступ к редактированию данного занятия (рис. 9), в том числе и для добавления карточек или изменению варианта карточки, которая дана в подборке, как правило, количество вариантов для карточек варьируется от двух до шести.

Математика - 5-6 классы

Тематические подборки:

- Математический кружок

Готовые занятия

- Натуральные числа и дроби
- Действия с числами
- Величины и действия с ними
- Текстовые задачи
- Элементы геометрии
- Элементы алгебры
- Работа с информацией
- Логика

Рисунок 7 — Меню раздела «Библиотека» для создания занятий по

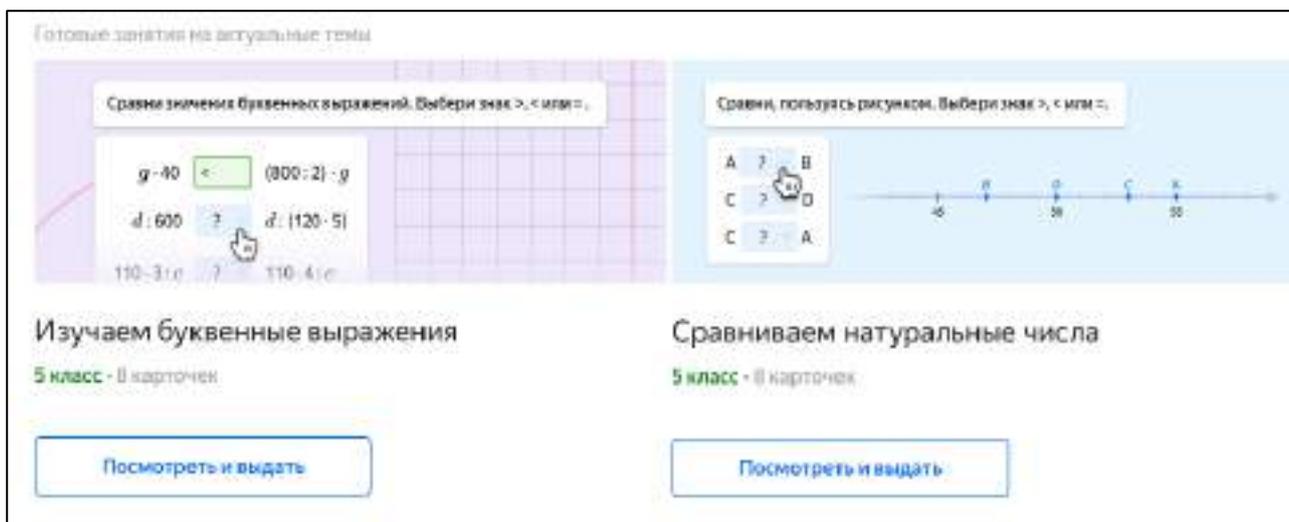


Рисунок 8 — Раздел «Готовые занятия» по математике для 5 класс

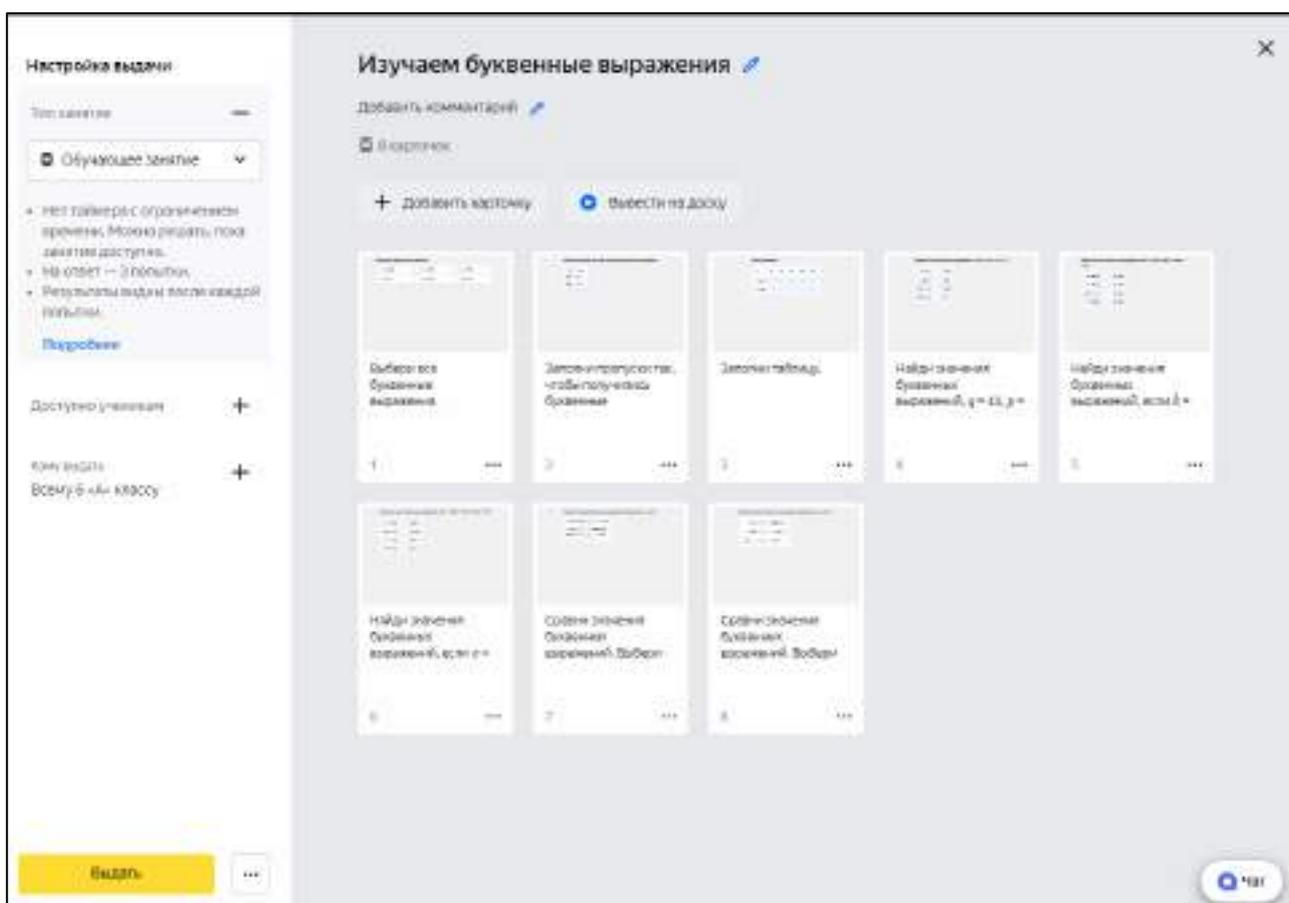


Рисунок 9 — Режим редактирования готового занятия по теме «Изучаем буквенные выражения», математика 5 класс

Проанализировав учебники по математике 5 класса авторских коллективов под руководством Мерзляка А. Г. [1] и Никольского С. М. [2] можно сделать следующую сравнительную характеристику сопоставления задачного

материала, представленного на платформе «Яндекс.Учебник», с темами, изучаемыми в данных школьных учебниках (табл. 1).

Таблица 1 — Сравнительный анализ наличия задачного материала УМК Мерзляка А. Г. и Никольского С. М.

УМК Мерзляк А.Г.		УМК Никольский С.М.	
Тема	ЯУ ¹⁵	Тема	ЯУ
Глава 1. Натуральные числа		Глава 1. Натуральные числа и нуль	
Ряд натуральных чисел Десятичная запись натурального числа	+	Ряд натуральных чисел Десятичная запись натурального числа	+
Цифры	-	Арифметические действия с натуральными числами (сложение, вычитание, умножение, деление)	+
Прямая. Луч. Отрезок	+	Степень с натуральным показателем	+
Ломаная	+	Задачи «на части»	+
Шкала. Координатный луч	+	Деление с остатком	+
Сравнение чисел	+	Числовые выражения	+
Глава 2. Сложение и вычитание натуральных чисел (задачи по геометрии рассматривать только вычислительные и задачи на распознавание геометрических объектов)		Глава 2. Измерение величин (если рассматривать только вычислительные задачи и задачи на распознавание геометрических объектов)	
Сложение и вычитание натуральных чисел	+	Прямая. Луч. Отрезок	+
Числовые и буквенные выражения	+	Представление натуральных чисел на координатном луче	+
Уравнение	+	Окружность и круг. Сфера и шар	-

¹⁵ Наличие заданий на платформе «Яндекс.Учебник». «+» – задачный материал по данной теме присутствует, «-» – задачный материал, в соответствии с заданиями в учебнике, по данной теме не представлен.

Углы. Измерение углов	+	Углы. Измерение углов	+
Виды углов	+	Треугольники	+
Многоугольники	+	Четырехугольники	-
Равные фигуры	-	Единицы площади Площадь прямоугольника	+
Треугольник и его виды	+	Прямоугольный параллелепипед	+
Прямоугольник и его периметр	+	Единицы объема Объем прямоугольного параллелепипеда	+
Ось симметрии фигуры	-	Единицы массы и времени	+
		Задачи на движение	+
Глава 3. Умножение и деление натуральных чисел <i>(задачи по геометрии рассматривать только вычислительные и задачи на распознавание геометрических объектов)</i>		Глава 3. Делимость натуральных чисел	
Умножение и деление натуральных чисел	+	Свойства делимости	-
Деление с остатком	+	Признаки делимости	+
Степень числа	+	Делители натурального числа	+
Площадь. Площадь прямоугольника	+	Простые и составные числа	-
Прямоугольный параллелепипед. Объем прямоугольного параллелепипеда	+	Наибольший общий делитель	+
Пирамида	-	Наименьшее общее кратное	+
Комбинаторные задачи	-		
Глава 4. Обыкновенные дроби		Глава 4. Обыкновенные дроби	
Понятие дроби	-	Понятие дроби	-
Правильные и неправильные дроби	-	Приведение дробей к общему знаменателю	-
Сложение и вычитание дробей с	-	Арифметические действия с дробями	-

одинаковыми знаменателями		(сложение, вычитание, умножение, деление)	
Нахождение части целого и целого по его части	+	Нахождение части целого и целого по его части	+
Текстовые задачи с обыкновенными дробями	+	Текстовые задачи с обыкновенными дробями	+
Смешанные числа и действия над ними	+	Смешанные дроби и действия над ними	+
Глава 5. Десятичные дроби			
Представление о десятичных дробях	-		
Сравнение десятичных дробей	+		
Округление чисел. Прикидки	+		
Арифметические действия с десятичными дробями (сложение, вычитание, умножение, деление)	+		
Среднее арифметическое	+		
Проценты	+		

Достоинства в работе на платформе «Яндекс.Учебник»:

— ученик осуществляет вход на образовательную платформу с помощью выданного учителем логина и пароля, нет необходимости создавать аккаунт самому, достаточно иметь цифровое устройство и доступ в интернет, где он, перейдя по ссылке 123.ya.ru из электронного дневника, перейдет в выполнении заданий после авторизации;

— родитель имеет возможность посмотреть задания и отследить успеваемость своего ребенка, видеть темы, с которыми возникают трудности и помочь ребенку;

— задания оформлены ярко и красочно, что соответствует возрасту обучающихся, сам интерфейс понятен и удобен в использовании;

— полная конфиденциальность успеваемости: достижения школьника знает только сам школьник, его родитель и учитель;

— результат выполнения заданий приходит сразу после выполнения работы, также ученик имеет возможность посмотреть ранее выполненные задания, провести самооценку своих знаний;

— на выполнение каждого задания в работе ученику дается 3 попытки, а учителю приходит информация о том, с какой попытки обучающийся выполнил задание, и сколько времени он на него потратил, которая отражается в прогрессе выполнения данной работы учеником;

— наличие группового чата для решения коллективных вопросов с классом;

— наличие различных тематических подборок для проведения занятий на изучение новой темы, на повторение материала, подборки олимпиадных и занимательных задачи, а также возможность проведения олимпиад и тематических практико-ориентированных заданий;

— возможность создавать занятия как для всего класса, так и для отдельной группы обучающихся, например, давать задания только 15 из 20 учеников данного класса, которые не только проходят основные занятия по математике, но и посещают математический кружок.

Недостатки в работе на платформе «Яндекс.Учебник»:

— у учителя нет возможности самим создать задание: работу он может составить только из предложенных системой карточек;

— система выдает только прогресс по заданиям и не дает возможность составить учителю шкалу оценивания работ обучающихся, после завершения теста, учителю приходится «вручную» выставлять оценки, ориентируясь на прогресс выполнения работы;

— отсутствие индивидуальных чатов с учениками для решения частных вопросов;

— задания представлены тестового формата, с выбором ответа из списка предложенных или с написанием ответа в виде числа или словосочетания, нет

заданий с развернутым ответом, в которых учитель может проверить глубину знаний учебного материала, а не только базовые знания и навыки (однако, разработчики указывают, что данная платформа подразумевает только автоматическую проверку заданий).

Анализируя достоинства и недостатки данной образовательной платформы, можно отметить, что положительных аспектов больше. Также, учитывая, что сервис постоянно обновляется и дополняется, есть связь со службой поддержки, то имеется возможность указать на данные недостатки платформы, которые, вполне возможно, будут учтены и исправлены разработчиками. Учитывая то, что данная платформа постепенно разрабатывалась с 2010 года и представляла по началу только задания для начальной школы, а в период с сентября 2019 года только начали разрабатывать задания для 5 класса по математике и русскому языку, можно отметить, что в период неожиданного перехода на дистанционное обучение, разработчиками платформы были довольно быстро созданы задания почти по всем темам школьного курса математики для 5 класса, независимо от конкретного учебника математики, что можно наблюдать по сравнительному анализу, приведенном в таблице 1. Данный ресурс подходит как для дистанционного обучения школьников, так и для создания цифровых домашних заданий во время очного обучения. Опыт работы с данной платформой в период дистанционного обучения математике в феврале-мае 2020 года в 5-х классах общеобразовательной школы показал, что школьникам понравилось выполнять такие задания, повысилась успеваемость и мотивация к изучению математики, а также ребята захотели продолжить выполнять цифровые задания не только дома, но и на уроках в школе.

Список литературы

1. Мерзляк А. Г., Полонский В. Б., Якир М. С. Математика: 5 класс: учебник. 5-е изд., дораб. М.: Вентана-Графа, 2019. 304 с.

2. Никольский С. М., Потапов М. К., Решетников Н. Н., Шевкин А. В. Математика. 5 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций. 14-е изд. М.: Просвещение, 2015. 272 с.

3. Цифровая платформа «Яндекс.Учебник». URL: 123.ya.ru

USING THE «YANDEX.UCHEBNIK» PLATFORM TO CREATE INTERACTIVE HOMEWORK

*Petrova Mariia,
master's degree student,
Moscow Pedagogical State University,
«School No. 1206», teacher of mathematics,
Moscow, Russia*

Abstract. This article describes the Russian digital platform «Yandex.Uchebnik»: about the features of working with this service, how teachers can create tasks using this platform. Analyzed compliance of task material on the service, the themes of school mathematics in the 5th grade, as well as the possibility of using this platform in conjunction with the textbooks authors Merzlyak A. G. and Nikol'skii S. M.

Keywords: digital platform, homework, distance learning, mathematics, ready-made tasks, tasks with automatic verification, electronic tasks, digital homework, electronic service, domestic development, educational platform, teacher of the XXI century, modern lessons.

Научное издание

Домашняя учебная работа школьников: пути совершенствования

Сборник статей по итогам
Международной научно-практической конференции
(г. Москва, 19 ноября 2020 года)
[Электронный ресурс]

Редакция: И. М. Осмоловская, И. В. Ускова

Составитель: Н. В. Мунина

Верстка: И. В. Ускова

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

105062, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

Тел.: +7 (495) 621-33-74

<http://www.instrao.ru/>

Напечатано в рамках государственного задания
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»
№073-00007-20-01 на 2020 год

«Научно-педагогическое обеспечение домашней учебной работы школьников»